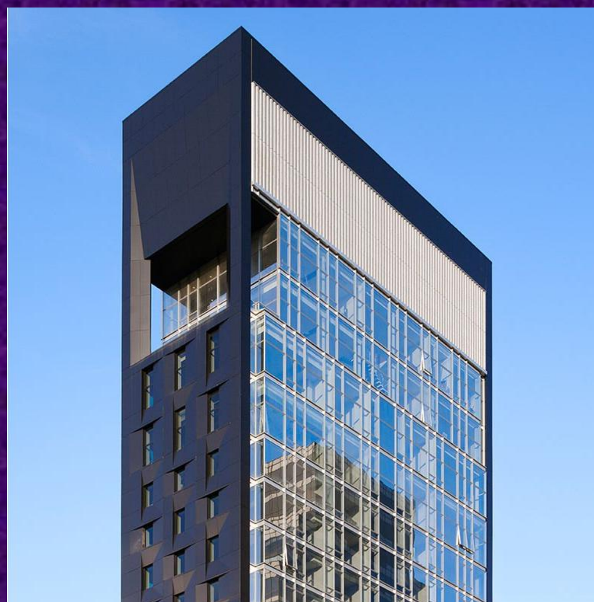
Кузенбаев Д.Ш., Садвокасова Г.К., Самойлов К.И.

АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТНЫХ ФИРМ
(стилевой аспект)

Алматы, 2019









ARCHITECTURAL CONCEPTS OF DESIGN FIRMS
(a style aspect)

by Kuzenbaev D.Sh., Sadvokasova G.K., Samoilov K.I.

Almaty, 2019

УДК 72.036(574)
ББК 85.11
К89

К89 Кузенбаев Д.Ш., Садвокасова Г.К., Самойлов К.И.
АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТНЫХ ФИРМ (стилевой аспект) = **ARCHITECTURAL CONCEPTS OF DESIGN FIRMS (a style aspect)** – Алматы: «Строительство и Архитектура», 2019.– 186 с.: ил. – рус., англ.

ISBN 978-601-332-352-7

Зерттеудің мақсатыотандық сəулет өнері дамуының қазіргі кезеңінің ерекшелігі ретінде жеке жобалау жəне құрылыс топтарының «корпоративтік сəйкестік» түрін қалыптастырудың тəн ерекшеліктерін анықтау жəне құрылымдау болып табылады. Мысал ретінде «Skidmore, Owings & Merrill» (Америка Құрама Штаттары), «MVRDV» (Нидерланды), «Базис-А» (Қазақстан) жəне «Еурополис» (Қазақстан) таңдалды.

Түйінді сөздер**:**архитектуралық стиль, корпоративтік сəйкестік, халықаралық стиль, нео-палладийизм, историзм, романтизм.

Сəулетшілер, өнертанушылар мен тарихшылар үшін.

Целью исследования является выявление и структурирование характерных особенностей формирования своего рода «фирменного стиля» отдельных проектно-строительных и проектных групп как особенностей современного этапа развития архитектуры. В качестве примера выбраны: «Skidmore, Owings & Merrill» (Соединенные Штаты Америки), «MVRDV» (Нидерланды), «Базис-А» (Казахстан) и «Европолис» (Казахстан).

Ключевые слова: архитектурный стиль, фирменный стиль, международный стиль, неопалладианство, историзм, романтизм.

Для архитекторов, искусствоведов и историков.

The aim of the studyis to identify and structure the characteristic features of the formation of a kind of "corporate identity" of individual design and construction groups as features of the current stage of development of domestic architecture. As an example, selected: «Skidmore, Owings & Merrill» (the United States of America), «MVRDV» (the Netherlands), «Basis-A» (the Kazakhstan) and «Europolis» (the Kazakhstan).

Keywords:architectural style, corporate identity, international style, neo-Palladianism, historicism, romanticism.

For architects, art-critics and historians.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:
Глаудинов Б.А. – доктор архитектуры, профессор
Еспенбет А.С. – кандидат архитектуры, доцент

На первой странице обложки:
- Жилой комплекс «Триумф Астаны», г.Нур-Султан, Казахстан, «Базис-А», 2006
- «Баккара отель», г.Нью-Йорк, Нью-Йорк, США, «СОМ», 2015
- Жилой комплекс «ВоЗоКо», г.Амстердам-Осдорп, Нидерланды, «МВРДВ», 1997
- Жилой комплекс «Европолис», г.Алматы, Казахстан, «Европолис», 2006

UDC 72.036(574)
LBC 85.11

ISBN 978-601-332-352-7

СОДЕРЖАНИЕ
THE CONTENT

ВВЕДЕНИЕ
THE INTRODUCTION ……….5

Глава 1
ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНЫХ КОНЦЕПЦИЙ КРУПНЫХ ПРОЕКТНЫХ И ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
The Chapter 1
FEATURES OF ARCHITECTURAL CONCEPTS OF LARGE PROJECT AND PROJECT-CONSTRUCTION COMPANIES
1.1 Концепция трансрегионального моностилизма в работе компании «Скидмор, Оуингс энд Меррилл»
1.1 The concept of trans-regional monostilism in the work of «Skidmore, Owings & Merrill» company ………10
1.2 Концепция многовекторного контекстуального неоформализма в работе компании «МВРДВ»
1.2 The concept of a multi-vector contextual neoformalism in the work of the «MVRDV» company ………30
1.3 Развитие концепции полистилизма в работе компании «Базис-А»
1.3 The evolution of the concept of polystylism in the work of the «Basis-A» company ………42
Выводы по первой главе
Conclusions of the first chapter ………72

Глава 2
НЕО-ПАЛЛАДИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОМПАНИИ «ЕВРОПОЛИС»
Chapter 2
THE NEO-PALLADIAN CONCEPT OF ARCHITECTURE IN THE INTERPRETATION OF «EUROPOLIS» COMPANY
2.1 Архитектурно-художественное решение комплекса «Европолис» в г.Алматы
2.1 Architectural and artistic solution of the complex «Europolis» in the Almaty city ………74
2.2 Особенности комбинаций архитектурных деталей
2.2 Features of architectural details combinations ………99
2.3 Совокупность архитектурных деталей
2.3 Set of architectural details ……..112

Выводы по второй главе
Conclusions on the second chapter ……..128

Глава 3
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ КОМПАНИИ «ЕВРОПОЛИС» В ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЯХ ЖИЛЫХ ДОМОВ
Chapter 3
THE INTERPRETATION OF EUROPOLIS COMPANY'S CONCEPT IN VOLUME AND PLANNING SOLUTIONS OF RESIDENTIAL HOUSES
3.1 Жилые дома средней этажности
3.1 Residential buildings of the average number of floors ……130
3.2 Многоэтажные жилые дома
3.2 Multi-storey residential buildings ……141
3.3 Малоэтажные жилые дома
3.3 Low-rise residential buildings ……150
Выводы по третьей главе
Conclusions on the third chapter ……156

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
THE CONCLUSION ……157

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
THE LIST OF USED SOURCES ……160

КРАТКО ОБ АВТОРАХ
BRIEF ABOUT AUTHORS ……184

ВВЕДЕНИЕ
THE INTRODUCTION

The aim of the study is to identify and structure the characteristic features of the formation of a kind of "corporate identity" of individual design and construction groups as features of the current stage of development of domestic architecture. As an example, selected: «Skidmore, Owings and Merrill» (the United States of America), «MVRDV» (the Netherlands), «Basis-A» (the Kazakhstan) and «Europolis» (the Kazakhstan).

*Scientific-theoretical and practical significance of the work**:** the research carried out by authors allowed to develop theoretical positions, which together solve the social and culturally important scientific problem; the innovative approach seems to be the consideration of the modern architectural process as a set of activities of numerous creative teams of large design, construction and construction companies that have a specific vision in solving actual architectural problems; for the first time the subjects of design and construction activities of modern Kazakhstan were fixed and grouped according to the specificity of the interpretation of architectural tasks; A large number of objects of the current century are introduced into scientific use from the point of view of the specifics of their stylistic decision; the work improves the depth and degree of knowledge of Kazakhstan's architecture.*

Современный мировой архитектурный процесс характерен наличием активного диалектического взаимодействия двух явлений. С одной стороны – это сугубо персонифицированная практика отдельных проектных групп, сориентированных на одного или нескольких зодчих, а с другой – работа крупных проектных или проектно-строительных фирм, где индивидуальное творчество своеобразно размыто в коллективном. Гранью этой специфики является видение подходов к архитектурно-художественному формообразованию, которое колеблется от жесткой стилевой привязки до контекстуально обусловленного полистилизма, которое проявляется и в индивидуальном и в коллективном творчестве. Взаимообусловленным стало и появление произведений, в которых априори наличествует сложность атрибутирования по видам с пространственно-параметрических и эксплуатационно-смысловых позиций. Ещё более проблематичным в условиях зачастую вынужденной буквальной реализации персональных вкусовых предпочтений становится определение стилистической направленности как отдельных объектов, так и архитектуры в целом.

Важнейшей образной характеристикой архитектуры Казахстана, как и ряда других стран, на рубеже веков стала своего рода полистиличность. Это явление стало активно проявляться еще в начале XX века. Одна из причин заключается в ускорении смены стилевых предпочтений. В эпохи «больших стилей» зодчие были своего рода заложниками доминировавшей стилевой направленности и их имена неразрывно связаны с течениями. Так, например, классицизм олицетворяется его основоположником А.Палладио (кстати, само «палладианство» в дальнейшем сформировалось в оригинально своеобразное отдельное стилевое направление) и развившим его В.Скамоцци. Английская версия классицизма неразрывно связана с И.Джонсом. Заложенное М.Буанаротти барокко изящно развилось благодаря Д.Ж.Бернини и Ф.Борромини, заложив основу в основном интерьерного рококо. Ампир в российской интерпретации теснейшим образом связан с именами К.Росси, А.Воронихина, А.Захарова, а соответствовавший ему в Англии «регентский стиль» персонифицирован на Д.Нэша. Новационный для второй половины позапрошлого века модерн в различных интерпретациях характерен для Л.Салливана, В.Орта, Э.Гимара, А.Гауди, О.Вагнера, Ф.Шехтеля и др. Зарождавшийся тогда же нео-русский стиль персонифицировался, например, стилем «ропет» в авторской версии И.Петрова.

Крупнейшие зодчие XX века в большинстве «специализировались» на одном направлении (палладианство И.Жолтовского, конструктивизм М.Гинзбурга, братьев Весниных, пролетарская классика И.Фомина, своеобразный модернизм К.Мельникова). В то же время контекстуально стилистически разнообразен А.Щусев (нео-русский стиль, конструктивизм, неоклассицизм, национально-неоклассицеское направление). Целая плеяда зодчих получила почетное прозвище «Пионеры современной архитектуры» (Ле Корбюзье, Л.Мис ван дэр Роэ, В.Гропиус, Р.Нойтра, А.Аалто, О.Нимейер и др.), индивидуально интерпретируя новое для того времени видение формообразования. Японский метаболизм непредставим без К.Танге, К.Курокавы, А.Исодзаки. Последовавший же постмодернизм посеял своего рода творческий хаос, а стилистически разошедшиеся творцы сформировали определенное странным названием «авторская архитектура» явление, пока не получившее своего стилевого названия. Многие из них стали лауреатами Притцкеровской премии: Ф.Джонсон, Дж.Стерлинг, К.Роуч, Бэй Юймин, Р.Мейер, Х.Холляйн, Г.Бём, Г.Баншафт, Ф.Гери, А.Росси, Р.Вентури, А.С.Виейра, Ф.Маки, К.Портзампарк, Т.Андо, Р.Монео, С.Фен, Р.Пьяно, Н.Фостер, Р.Колхас, Ж.Герцог, П. де Мерон, Г.Маркатт, Й.Утцон, З.Хадид, Т.Мейн, П.М. да Роша, Р.Роджерс,

Ж.Нувель, П.Цумтор, К.Седзима, Р.Нисидзава, Э.С. де Моура, Ван Шу, Т.Ито, С.Бан, А.Аравена, Р.Аранда, К.Пигем, Р.Вилалта, Б.Доши. Ярко выделяется и творчество М.Нуньес-Яновски, Б.Чуми, Р.Бофила, Н.Явейна, М.Посохина, П.Андрэ, Т.Хейзервика. Развитие творческих идей основателей демонстрируют имеющие обширную современную практику созданные в середине века фирмы «Скидмор, Оуэнгс энд Мэррил», «Хельмут, Обата энд Кассабаум», «Кон Педерсен Фокс», «Аткинс» и др. Для отечественной практики показательна работа Проектной академии «Казгор», компаний «Алматыгипрогор», «Базис-А», «Би-Ай-групп», «ТиЭс-инжиниринг», «Урбостиль», «ПТИ Пищепром», «Европолис» и др., а также персональных фирм отдельных мастеров.

Исследования многих специалистов демонстрируют имеющуюся степень изученности отдельных аспектов развития современной архитектуры. Но субъективизированный по активным участникам процесса анализ развития зодчества Казахстана текущего века еще не был предметом специализированного изучения. За исключением некоторых уникальных сооружений, ряд построек обозначен пока только в информационно-рекламных материалах проектно-строительных фирм, и, естественно, не был разноаспектно изучен. Соответственно проявляется необходимость приращения знания по различным аспектам развития современной отечественной архитектуры, в том числе и по специфике архитектурно-художественного формообразования, что определяет актуальность данной работы.

Целью исследования является определение и структурирование характерных черт формирования своего рода «фирменного стиля» отдельных проектно-строительных групп как особенности современного этапа развития отечественного зодчества. Объект исследования объединяет типологически различные здания, выполненные по проектам различных архитектурно-строительных фирм, имеющие характерные в аспекте данного исследования архитектурные формы. Предмет исследования – это архитектурно-художественная и объемно-планировочная интерпретация фирменного стиля. В качестве основного метода исследования применен общенаучный подход от наблюдения через анализ, структурирование и обобщение к практически применимым выкладкам. Принятая методика сформировала способы и последовательность проведения работы: подбор и анализ литературы; натурные обследования объектов; разделение и группировка полученных данных; анализ и структурирование результатов анализа.

Совокупность различных проблем архитектурно-художественного формообразования на рубеже столетий и первого почти завершившегося двадцатилетия текущего века нашла отражение в многочисленных трудах отечественных и зарубежных исследователей. Целесообразно выделить работы таких авторов, как: Азизян И.А., Аллен С., Амандыкова Д.А., Андреева Е., Бабич В.Н., Багарги М., Байтенов Э.М., Балыкбаев Б.Т., Беккер А.М., Бектасов А., Белоголовский В., Бирюкова Е.Е., Боков А.В., Бурлаков К.В., Бытачевская Т., Ванеян С.С., Вершинин Г.В., Витюк Е.Ю., Власов В.Г., Возвышаева Т.И., Войтицкая М., Воличенко О.В., Волынсков В.Э., Воронина А.В., Вытулева К.О., Гельфонд А.Л., Горожанкин В., Данилов Ю., Данилова Э.В., Джемесон Ф., Дженкс Ч., Джодидио Ф., Добрицына И.А., Дуйсебай Е.К., Дуцев М.В., Ерохин С.В., Жоголева А.В., Забелина Е.В., Заславская А.Ю., Зуева П.П., Иванова О.А., Иконников А.В., Иовлев В.И., Кармазин Ю.И., Карнаухов И., Карташова К.К., Касьянов Н.В., Квинтер С., Кипнис Дж., Кирющенко В.В., Князева Е.Н., Кожуховский А.Н., Козбагарова Н.Ж. Колхаас Р., Кравченко М.П., Лавани Х., Лейзерович А., Лемуан Б., Литтлфилд Д., Лобанов Л.А., Маевская М., Маньковская Н.Б., Мауленова Г.Дж., Митчелл У., Моргунов А.П., Наумова В.И., Невзоров А.Ю., Новак М., Омуралиев Д.Д., Орельская О.В., Павликова А., Палласмаа Ю., Перелла С., Раппапорт А.Г., Ревзин Г.И., Роджерс Р., Рочегова Н.А., Рябушин А.В., Сабитов А.Р., Савченко М.Р., Салингарос Н.А., Самойлов К.И., Саундерс П., Середюк И., Сидорина Е., Симоненко М.А., Ситар С., Ситникова Н.В., Смит А., Соколкова Е.М., Спиллер Н., Спирито Дж., Спюброек Л., Стародуб Т.Х., Товстик А.В., Уинес Дж., Унагаева Н.А., Файст В., Филлер М., Фремптон К., Фуруяма М., Хамедов А.М., Хайман Э.В., Хайт В.Л., Хан-Магомедов С.О., Хлопотникова В.Н., Хо М.В., Ходидья Ф., Холодова Л.П., Чуми Б., Шуб М.Л., Шубенков М.В., Шукуров Ш.М., Шумахер П., Эйзенман П., Юдерсон Дж., Юзбашев В., Янг К., Янковская Ю.С., Янушкина Ю.В. и др. [1 – 177].

Указанная проблематика сформировала тематику исследования. Его научная новизна заключена во впервые проведенном анализе специфики формирования подходов к архитектурно-художественному формообразованию на основе объективных и субъективных подходов и предпочтений творческих коллективов современных проектно-строительных компаний. **В качестве примера выбраны: «Skidmore, Owings and Merrill» (Соединенные Штаты Америки), «MVRDV» (Голландия), «Базис-А» (Казахстан) и «Европолис» (Казахстан).** Особенность творчества этой фирмы проанализирована детально.

Исследование дало результаты, имеющие следующее научно-теоретическое и практическое значение: разработаны теоретические

положения, в совокупности решающие социально-культурно важную научную проблему; новационным подходом видится рассмотрение современного архитектурного процесса как совокупности деятельности многочисленных творческих коллективов крупных проектных, проектно-строительных и строительных компаний, имеющих специфическое видение в решении актуальных архитектурных задач; впервые зафиксированы и сгруппированы по специфике интерпретации архитектурных задач субъекты проектно-строительной деятельности современного Казахстана; большое количество объектов текущего столетия вводится в научный обиход с точки зрения специфики их стилистического решения; работой совершенствуется глубина и степень изученности архитектуры Республики Казахстан. Соответственно появляется возможность применения результатов в дальнейших научных, учебно-методических и прикладных работах.

В основе данной работы лежит исследование, выполненное Д.Ш.Кузенбаевым (октябрь 2018 – май 2019) под руководством Г.К.Садвокасовой и К.И.Самойлова в рамках подготовки магистерской диссертации – MArt(Architecture).

Авторы благодарят преподавателей и сотрудников Международной Образовательной Корпорации / КазГАСА, Казахского национального исследовательского технического университета им. К.И.Сатпаева / Satbaev University, проконсультировавших по составу и содержанию исследования; руководство компании «Европолис», оказавшего помощь в сборе материалов; Научно-техническую библиотеку Республики Казахстан, Национальную библиотеку Республики Казахстан, Российскую государственную библиотеку, чьи фонды были привлечены для формирования литературной базы исследования.

Глава 1
ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНЫХ КОНЦЕПЦИЙ КРУПНЫХ ПРОЕКТНЫХ И ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ

Chapter 1
FEATURES OF ARCHITECTURAL CONCEPTS OF LARGE PROJECT AND PROJECT-CONSTRUCTION COMPANIES

Most companies have well-established approaches to solving architectural, artistic and space-planning tasks, which forms a recognizable corporate identity. The specificity of this corporate identity is determined by various factors, which are mostly subjective in nature. «SOM» company interprets, regardless of the region, the International style with maximum use of continuous stained glass on buildings that have the shape of parallelepipeds and prisms of various sizes. Solid stained glass glazing in a flat or variously folded form is either an element of the outer wall, or acts as a screen that masks window openings of various sizes and shapes. A characteristic feature of the company's «SOM» style is the lack of emphasis on the facade wedding, which is simply an interrupted stained glass window protecting the roof with superstructures in use. In the objects of the 2010s, the shapes of buildings designed by «SOM» are becoming more complex, retaining the main features of the corporate identity. The corporate identity of the «SOM» company opens up the possibility of re-using projects for another site. The «MVRDV» company is notable for its underlined functionalism of shaping. This approach is complemented by a clear contextual orientation, which excludes the possibility of re-applying this project to another site. The «Bazis-A» company purposefully uses a wide palette of stylistic directions, reflecting the desire for accentuated, in most cases, extra-contextual diversity. All variety of interpretations of various styles is structured as a romantic and historical direction. Romantic direction is associated with the use of complex volumetric-spatial solutions based on large-scale plastics. The historical direction is associated with relatively accurate or emphatically simplified versions of various styles. The projects of Bazis-A are to a relatively small extent related to the urban planning context, which, like the company «SOM», does not exclude, in principle, their repeated use elsewhere.

1.1 Концепция трансрегионального моностилизма в работе компании «Скидмор, Оуингс энд Меррилл»

1.1 The concept of trans-regional monostilism in the work of «Skidmore, Owings & Merrill»

Одна из старейших компаний на современном архитектурном рынке – «Скидмор, Оуингс энд Меррилл» – на протяжении более чем восьмидесяти лет работы последовательно интерпретирует концепцию «Интернационального стиля», ориентируясь на творчество Л.Мис ван дер Роэ («Skidmore, Owings and Merrill» / «SOM»: американская компания, открытая в 1936 г.: арх. Луис Скидмор, Натаниэль Оуингс). Визуальная легкость стеклянно-металлических

1, 2



3

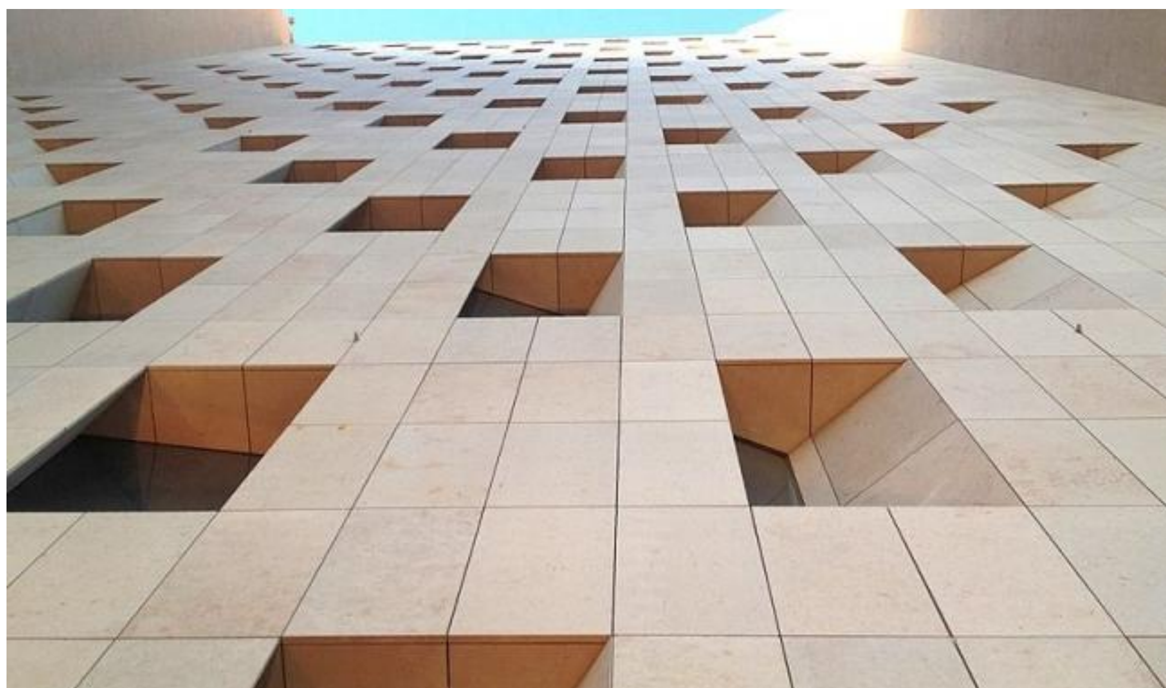


Рисунок 1. 1, 2, 3. Многофункциональный комплекс «Аль-Гамра тауэр», г.Кувейт, Кувейт, «СОМ», 2011 [182].

поверхностей, образованных стандартными, унифицированными элементами, относительная простота геометрии форм, акцентируемый утилитаризм стали узнаваемыми чертами фирменного стиля компании.

Однако изначально прокламировавшийся отказ от классической декорации и несущих черты региональной принадлежности орнаментов в последнее время трансформировался. Например, в комплексе «Есентай тауэр», построенном в г.Алматы (Казахстан) в середине первого десятилетия нашего века, национальный орнамент применен. Его элементы, выполненные за счет специальной обработки поверхности стекла, присутствуют в архитектурно-художественном решении, хотя и не акцентированы (может быть этого не было в проекте, и орнамент – это просто добавление, выполненное владельцами здания).

Изначальная «геометрическая простота форм» также эволюционировала в достаточно сложные объемно-пространственные композиции, своеобразно интерпретирующие ранее игнорируемую региональную специфичность. Характерным примером этого является многофункциональный комплекс «Аль-Гамра тауэр», построенный в г.Кувейт (Кувейт). Композиция основана на сочетании горизонтального и вертикального объемов параллелепипедной формы со скругленными углами. Гладкая поверхность сплошного остекления имеет горизонтальные метрические поэтажные членения в 77-этажном объеме и вертикальные – в 5-этажном. Венчание башни выполнено в качестве композиционно неакцентированного наклонного среза. Однако обращенная к внутреннему дворику и ориентированная на постоянно освещаемую солнцем часть здания выполнена в виде характерного диагонального выреза, тень на внутренней части которого образована внешней гранью рассеченной лапидарной поверхности. В башенной части – это облицованная камнем и мелко перфорированная поэтажной сеткой оконных проемов изломленная поверхность, имеющая уступ в верхней трети фасада. Причем, в зависимости от функции этажа, размеры размещенных в шахматном порядке прямоугольных проемов отличаются по высоте, и на фасаде акцентированы их одно-, двух- и многоэтажные группы.

Сами проемы выполнены в виде призматических ниш трапециевидного и параллелограмного сечения, позволяющего получить затенение расположенного в глубине собственно оконного проема. В горизонтально протяженном объеме вырез сформирован глубокими, формирующими галереи лоджиями, с внешней стороны которых метрически расположены вертикальные ребра. Образ здания воспринимается как развивающаяся на ветру ткань. Это сооружение – «Аль-Гамра тауэр», г.Кувейт (Кувейт) – показано на рисунке 1.

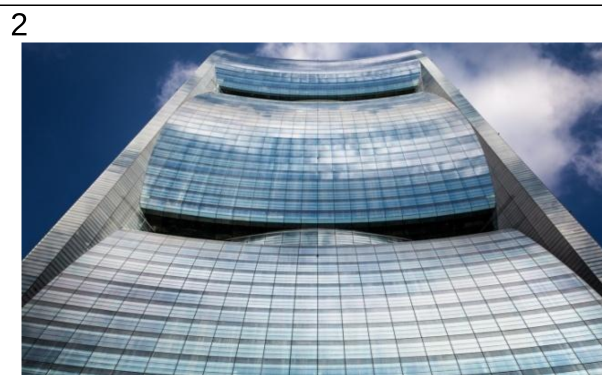
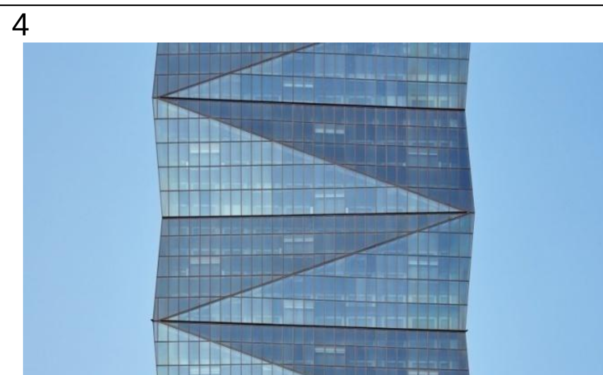
1	3
	
2	4
	

Рисунок 2. 1, 2. Многофункциональное здание «Пэрл ривэр тауэр», Гуаньджоу, г.Гуандонг, Китай, «СОМ», 2013 [183]; 3, 4. Офисное здание «Нанджинг Кэйн центр», г.Нанджинг, Джуангсу, Китай, «СОМ», 2013 [184].

Примером интерпретации использования для повышения энергоэффективности постройки аэродинамических особенностей местности является многофункциональное здание «Пэрл ривэр тауэр» в г.Гуаньджоу (Гуандонг, Китай). Трехчастная композиция лицевых частей узкого параллелепипеда сформирована имеющими сплошное остекление гиперболическими параболоидами, в горизонтальные «щели» между которыми за счет обтекания направляются потоки воздуха с доминирующего на местности направления ветра. В этих «щелях» ветер дополнительно рассекается эллиптической поверхностью на два потока, идущие непосредственно к ветрогенераторам. Узкие торцевые фасады образованы вытянутыми треугольными призмами с пикообразым сужением кверху. Трехчастность композиции на этих фасадах акцентирована диагонально повернутыми крестообразными элементами, расположенными на уровне ветроприемных «щелей» широких фасадов. Введенное в эксплуатацию в том же 2013 г., что и «Пэрл ривэр тауэр» Офисное здание «Нанджинг Кэйн центр» в г.Нанджинг (Джуангсу, Китай) являет собой ортодоксальный концепт региональной нейтральности «Интернационального стиля». Имеющая сплошное остекление башня расчленена на четырнадцать пятиэтажных уровней, каждый из которых имеет диагональный излом, образованный треугольными плоскостями. Своего рода композиционная необязательность складчатого фасада проиллюстрирована визуально случайным завершением в виде простого отсечения метрического ряда после четырнадцатого уровня. Многофункциональное здание «Пэрл ривэр тауэр», Гуаньджоу (Гуандонг, Китай) и Офисное здание «Нанджинг Кэйн центр», Нанджинг (Джуангсу, Китай) показаны на рисунке 2.

Сочетание двухэтажных параллелепипедов, выполненное с некоторым смещением относительно друг друга и наличие излома в одном из верхних объемов, подчеркнутое глубокой лоджией под ним, демонстрирует четырехэтажное Высшее учебное заведение в г.Элизабэт (Нью Джерси, США). Нижние два этажа имеют разноразмерные проемы и акцентированную квадровую облицовку стен из темно коричневого камня. Верхние два уровня решены на контрасте участков сплошного витражного остекления и чередующихся одиночными спаренных прямоугольных окон на имеющих гладкую поверхность светло серых стенах. Внутренний дворик, располагающийся на третьем этаже, ограничен сплошными витражными поверхностями, контрастирующими с небольшими глухими участками, имеющими квадровую каменную облицовку. Четкие метрические вертикальные членения, образованные развитыми пилястрами, демонстрирует Медицинский центр в

г.Цинцинатти (Огайо, США). Горизонтальные акценты выполнены за счет объединяющих по три этажа блоков. Причем, если блок 2-3-4 этажей имеет одинаковую с пилонами поверхность, то венчающий блок 6-7-8 этажей имеет консольные выносы по бокам и контрастно остеклен с ярко выраженными полосами подоконных участков. Высшее учебное заведение, г.Элизабэт (Нью Джерси, США) и Медицинский центр, Цинцинатти (Огайо, США) показаны на рисунке 3.

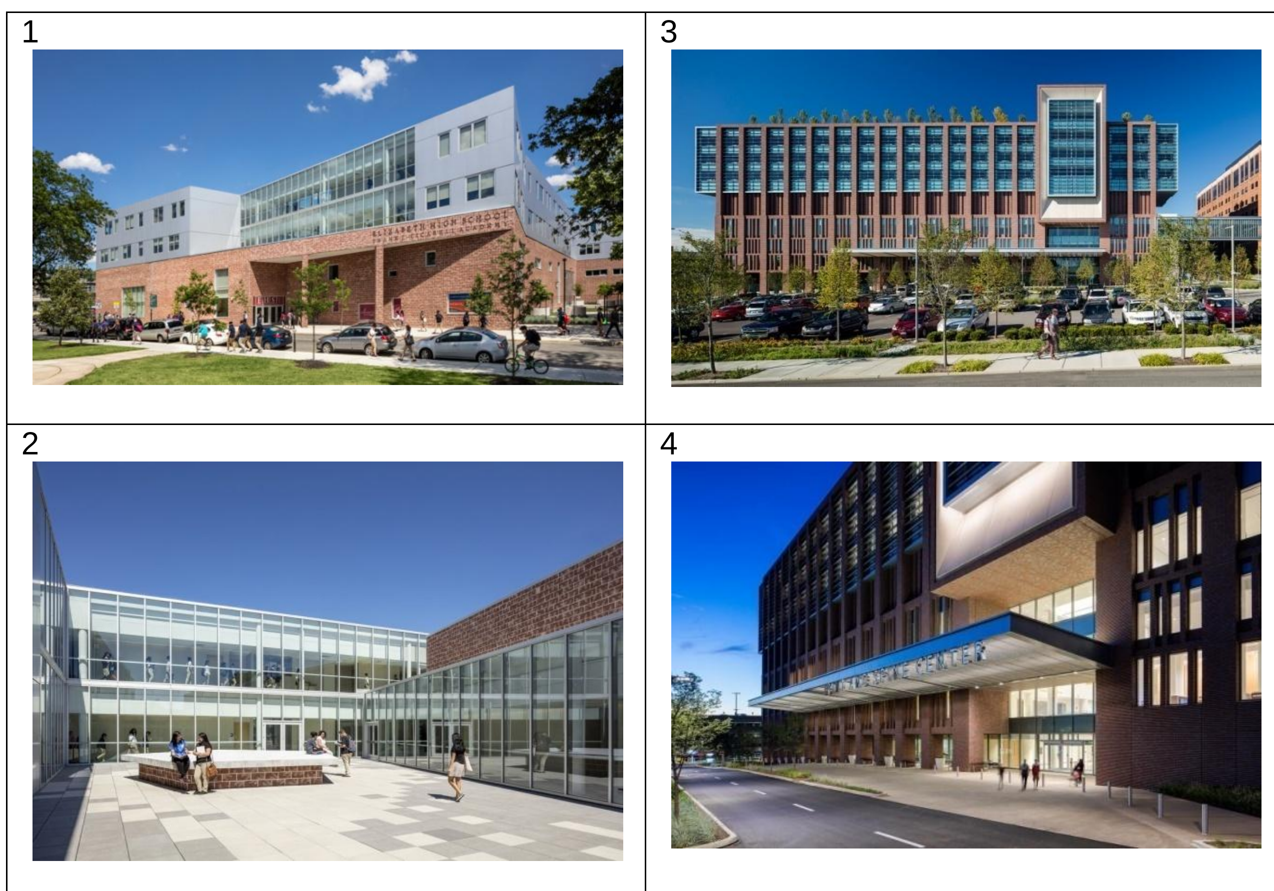


Рисунок 3. 1, 2. Высшее учебное заведение, г.Элизабэт, Нью Джерси, США, «СОМ», 2016 [185]; 3, 4. Медицинский центр, г.Цинцинатти, Огайо, США, «СОМ», 2015 [186].

Публичная библиотека в г.Чикаго (Иллинойс, США) имеет овальный в плане объем, перед сплошным остеклением второго и третьего этажа которого помещены тонкие ребра. Оба двухэтажных здания Школы Кэтлэн Гримм на Стэйтэн айлэнде (Нью-Йорк, США) имеют развитую, изломленную плоскую кровлю, на которой располагаются солнечные генераторы. У основного здания излом кровли формирует крытое пространство на перекрытии второго этажа. Со стороны, имеющей постоянное солнечное освещение, кровля продолжена до поверхности земли. Основной объем каждого здания представляет собой параллелепипед. Высокие прямоугольные окна

имеют разноцветные наличники. Публичная библиотека, г.Чикаго (Иллинойс, США) и Школа Кэтлэн Гримм, Стэйтэн айлэнд (Нью-Йорк, США) показаны на рисунке 4.

Визуально строгий высокий параллелепипед, венчающий низкий более широкий, демонстрирует Многофункциональное здание «Баккара отель» в г.Нью-Йорк (Нью-Йорк, США). На кровле нижнего параллелепипеда сформирована открытая площадка. Широкие стороны верхнего и нижнего параллелепипедов занимает чуть выдвинутый вперед сплошной витраж из имеющего обычную прозрачность стекла. Развитые импосты акцентируют глухие полосы междуэтажных перекрытий и спаренными блоками формируют вертикальные членения. Несколько входов в здание выполнены в качестве обрамленной глухим наличником ниши на фоне сплошного

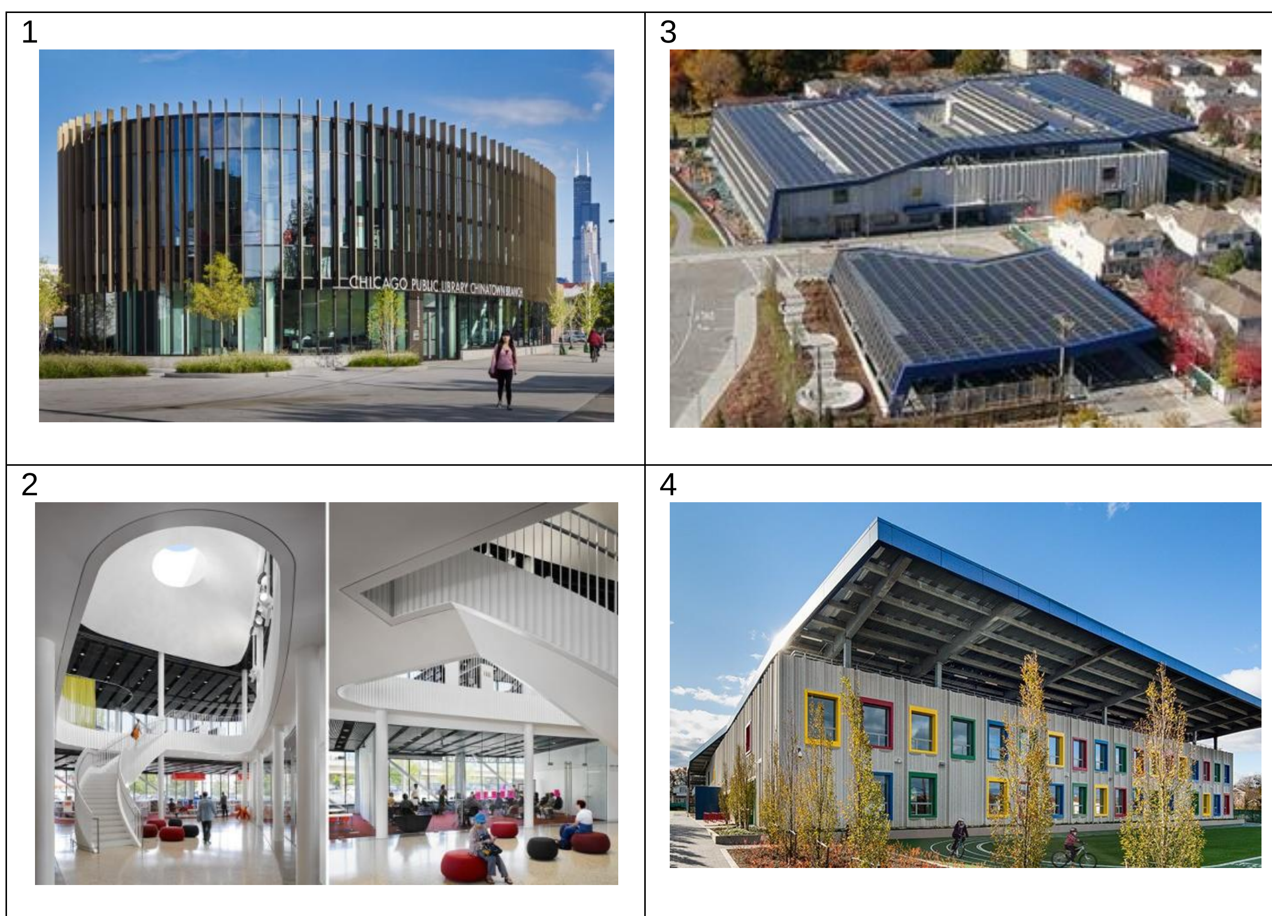


Рисунок 4. 1, 2. Публичная библиотека, г.Чикаго, Иллинойс, США, «СОМ», 2015 [187]; 3, 4. Школа Кэтлэн Гримм, Стэйтэн айлэнд, Нью-Йорк, США, «СОМ», 2015 [188].

остекления первых двух этажей. В верхней части ниши расположен аналогичный по отделке наличнику сильно выступающий плитообразный козырек. Верхние четыре этажа имеют большую высоту, чем все остальные. А перед последними двумя этажами

выполнена высокая лоджия. Венчает здание имеющий глухие стены высокий чердак с плоской кровлей. Торцевые стены здания контрастно



Рисунок 5. 1, 2. Многофункциональное здание «Баккара отель», г.Нью-Йорк, Нью-Йорк, США, «СОМ», 2015 [189]; 3, 4. Офисное здание «100 Лиадэнхалл стрит», г.Лондон, Соединенное королевство, «СОМ», 2017 [190].

решены в виде глухих поверхностей с окнами, расположенными в нишах, образованных низкими сильно усеченными пирамидами. Диагонально срезанный объем из высокого параллелепипеда и пирамиды представляет собой Офисное здание «100 Лиадэнхалл стрит» в г.Лондон (Соединенное королевство). Многоэтажная структура с диагональными связями, чередующимися каждые семь этажей, визуально замаскирована имеющим частые, вытянутые по вертикали узкие изломы, сплошным полузеркальным витражом. На первых этажах эти диагональные связи открыты. Вертикальный коммуникационный узел акцентирован толстоэлементной, имеющей поэтажные членения с портальными связями решеткой. Многофункциональное здание «Баккара отель», г.Нью-Йорк (Нью-Йорк, США) и Офисное здание «100 Лиадэнхалл стрит», г.Лондон (Соединенное королевство) показаны на рисунке 5.

Имеющий сплошное витражное остекление пятиэтажный параллелепипедный практически полностью прозрачный объем Офисного здания «Москонский центр совершенствования» в г.Сан-Франциско (Калифорния, США) расчленен на уровне третьего этажа широким опоясывающим балконом и увенчан имеющей большие выступы карниза тонкой горизонтальной кровлей. В карнизе акцентирована реберная структура с отверстиями. Активную роль в облике здания имеют специально подсвеченные и видимые снаружи ярко красные элементы перегородок. Многоэтажный жилой дом в г.Мехико (Мексика) представляет собой сочлененные в верхней части параллелепипедные объемы. Каждый из них представляет собой комбинацию из четырех квадратных в плане элементов. По высоте каждый объем поделен на несколько 10-12 этажных частей: более высокий имеет 5 уровней (вертикальные первый, третий, четвертый, пятый; наклонный второй), а более низкий – 4 (вертикальные первый, второй, четвертый; наклонный третий). Части разделены гладким глухим поясом. Окна выполнены в виде сплошного витража с развитыми вертикальными импостами. При этом междуэтажные перекрытия расположены внутри за витражом. Офисное здание «Москонский центр совершенствования», г.Сан-Франциско (Калифорния, США) и Жилой дом, г.Мехико (Мексика) показаны на рисунке 6.

Интересно смещенными объемами окружающих треугольный двор параллелепипедов показательно здание Штаб-квартира Джи-Ти-Ай в г.Женева (Швейцария). Перекос акцентирован слегка видимыми импостами гладких сплошных витражей. В приподнятой части полуоткрытое пространство структурировано колоннами каркаса и

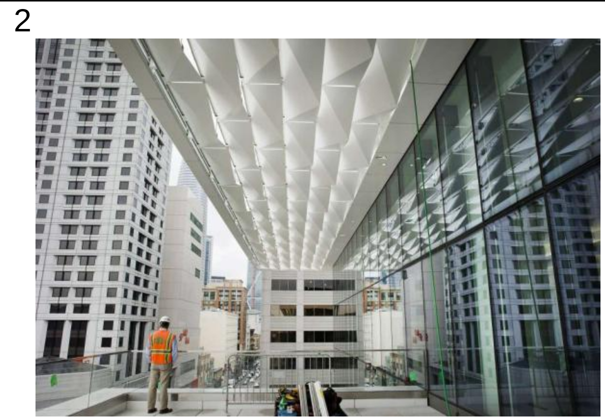
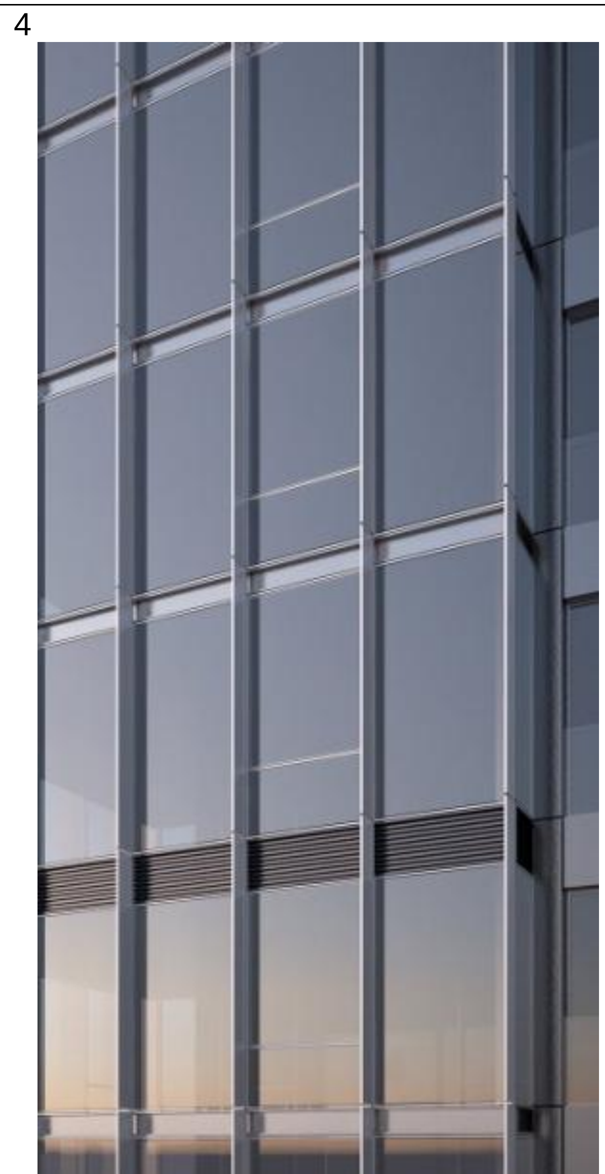
1	2
	
3	4
	

Рисунок 6. 1, 2. Офисное здание «Москонский центр совершенствования», г.Сан-Франциско, Калифорния, США, «СОМ», 2018 [191]; 3, 4. Жилой дом, г.Мехико, Мексика, «СОМ», 2016 [192].



Рисунок 7. 1, 2. Штаб-квартира Джи-Ти-Ай, г.Женева, Швейцария, «СОМ», 2015 [193]; 3, 4. Гостиница «Фо сизонс отель», г.Манама, Бахрейн, «СОМ», 2015 [194]; 5, 6. Центр психологической подготовки Военно-воздушной академии, г.Колорадо спрингс, Колорадо, США, «СОМ», 2016 [195]; 7, 8. Здание районной администрации Бронкса, г.Нью-Йорк, Нью-Йорк, США, «СОМ», 2016 [196].

диагональными связями. Соответствующие наклону блоков участки плоской кровли озеленены. На крыше двух блоков между наклонными газонами располагаются плоские эксплуатируемые площадки, частично прикрытые навесами. Два вытянутых по вертикали параллелепипеда, соединенные тремя разновысокими вставками со сквозными проемами между собой, определяют объемно-пространственное решение Гостиницы «Фо сизонс отель» в г.Манама (Бахрейн). Нижняя самая маленькая по размеру вставка выступает за грани вертикальных параллелепипедов расположена на уровне четвертого-пятого этажей и формирует своего рода развитый козырек над площадкой главного входа в здание. Следующая вставка имеет размеры меньшие, чем грани параллелепипедов, и занимает пространство между двенадцатым и тридцать четвертым этажами. Она при сплошном остеклении имеет слегка видимые поэтажные членения с акцентом на каждом четвертом этаже. Верхняя вставка находится между сорок пятым и сорок восьмым этажом. Узкие торцы параллелепипедов по всей высоте имеют сплошное остекление с ярко выраженными акцентами на междуэтажных перекрытиях и вертикальных импостах. Центр психологической подготовки Военно-воздушной академии в г.Колорадо спрингс (США) внешне представляет собой сочетание плоского параллелепипеда с усеченной косой, прямоугольной в сечении пирамидой. Нижний одноэтажный объем имеет акцентированный за счет заглубленного витражного остекления каркас с развитым карнизом. Полностью остекленная крупнорельефным стеклом, имеющая внутри единый объем, пирамида структурирована треугольной сеткой импостов, развитой внутрь помещения в виде широких плоских ребер. Здание районной администрации Бронкса в г.Нью-Йорк (Нью-Йорк, США) сформировано в кубообразном объеме с невысокой приставкой в виде трапециевидной призмы. Эта призма имеет развитые ребра в виде скошенных внутрь широких балок и стоек, обрамляющих сплошной витраж вестибюля. Основной глухой объем покрыт метрически расположенными мелкими складками, в некоторых местах которых, в соответствии с поэтажной структурой расположены одиночно или разночисленными группами разновысокие узкие оконные проемы. Штаб-квартира Джи-Ти-Ай, г.Женева (Швейцария), Гостиница «Фо сизонс отель», г.Манама (Бахрейн), Центр психологической подготовки Военно-воздушной академии, г.Колорадо спрингс (Колорадо, США) и Здание районной администрации Бронкса, г.Нью-Йорк (Нью-Йорк, США) показаны на рисунке 7.

Помещенный на два низких параллелепипеда большой куб – это объемно пространственная композиция Здания федерального суда в

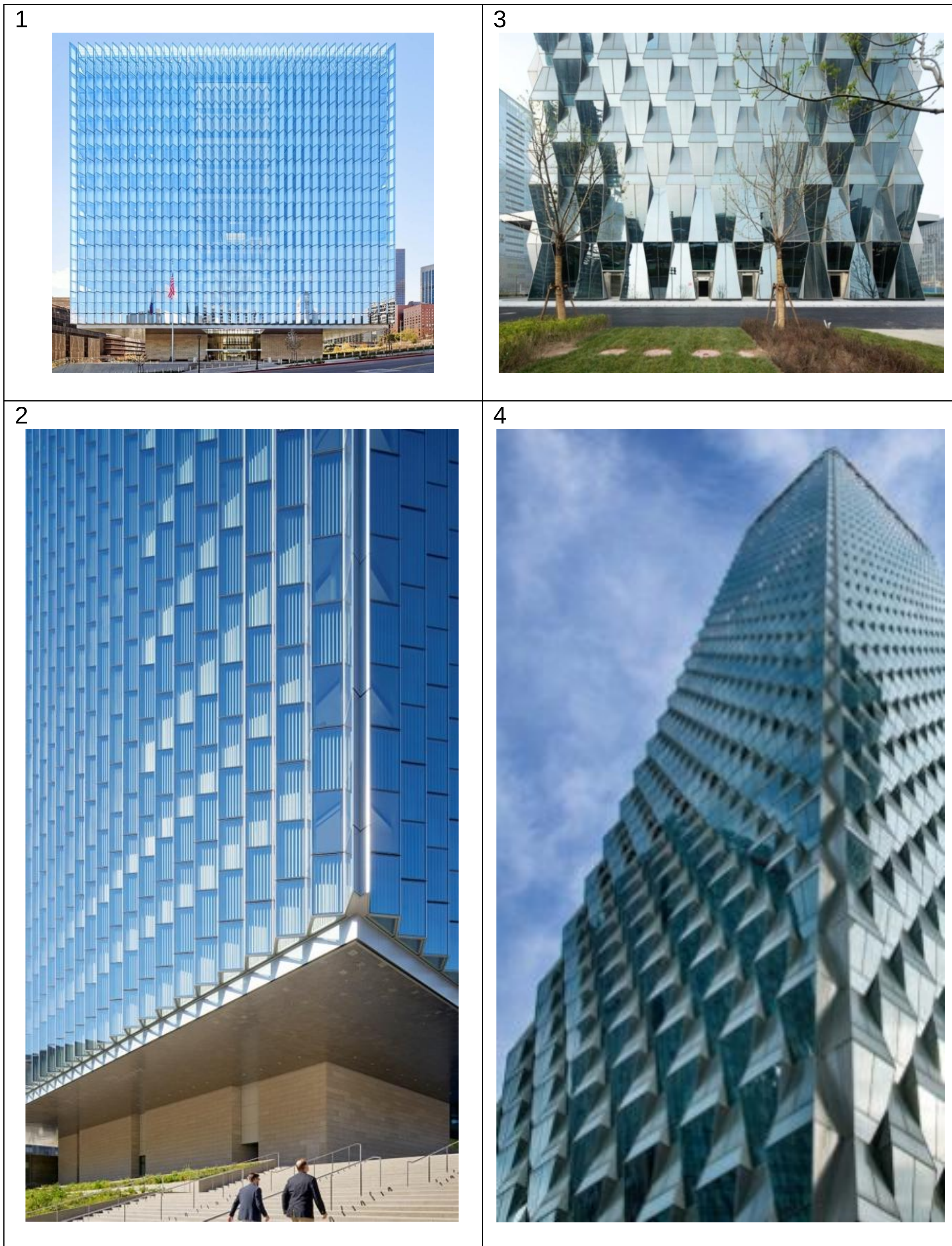


Рисунок 8. 1, 2. Здание федерального суда, г.Лос Анджелес, Калифорния, США, «СОМ», 2016 [197]; 3, 4. Многофункциональное здание «Пекин Гринланд-центр», г.Пекин, Китай, «СОМ», 2016 [198].

г.Лос Анджелес (Калифорния, США). Низкие параллелепипеды формируют двухэтажные глухие объемы с глубокими чередующимися нишами входов. Вышерасположенный куб представляет собой многоэтажный объем. Этажи имеют различную высоту и различную схему решения оконных проемов: от сплошного остекления пол-потолок до мелких прямоугольных и квадратных окон, размещенных с различным ритмом на глухих поверхностях. Эта структура замаскирована расположенной снаружи нейтральной равномерно складчатой поверхностью, образованной чередующимися по уровням гладкими и вертикально крупно рифлеными стеклами.

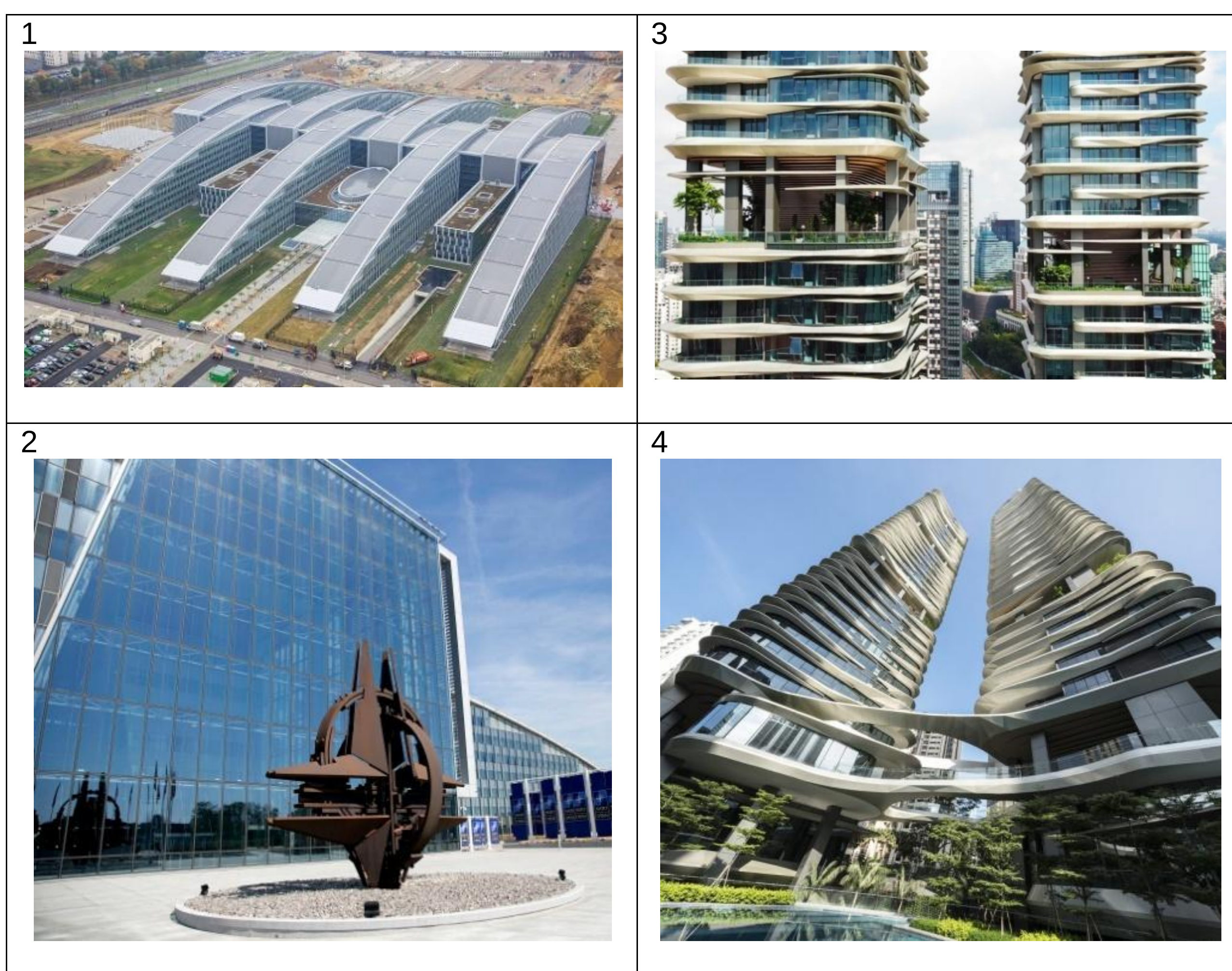
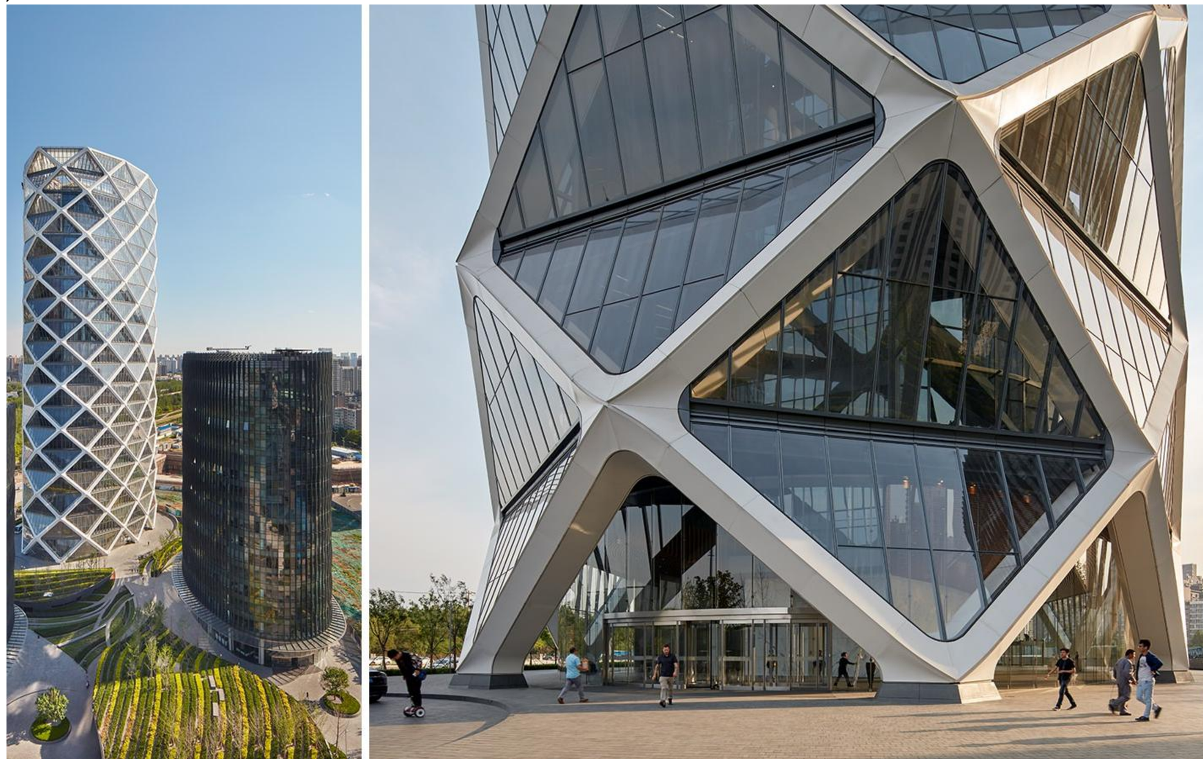


Рисунок 9. 1, 2. Штаб-квартира НАТО, г.Брюссель, Бельгия, «СОМ», 2017 [199]; 3, 4. Многофункциональное здание, г.Сингапур, Сингапур, «СОМ», 2017 [200].

Внешнее стеклянное складчатое ограждение с развитыми вертикальными и более тонкими горизонтальными импостами на один этаж по высоте поднимается над внутренним объемом, визуально скрывая помещенные на крыше небольшие павильоны и агрегаты систем инженерного обеспечения здания. Помещенные в шахматном

1, 2



3



4



Рисунок 10. 1, 2. Многофункциональное здание «Поли Интернэйшнл плаза», г.Пекин, Китай, «СОМ», 2016 [201]; 3, 4. Многофункциональное здание «111 Мэйн», г.Солт Лэйк сити, Юта, США, «СОМ», 2016 [202].

порядке соединенные квадратными основаниями остекленные пирамиды формируют грани высокого параллелепипеда Многофункционального здания «Пекин Гринланд-центр» в г.Пекин (Китай). Каждая пирамида имеет высоту одного этажа, на что указывает слабо пластически выраженная схема импостов. Образованная пирамидами поверхность начинается непосредственно от прилегающей к зданию площадки, единообразно идет по всей высоте и измельчается в зоне верхнего этажа и высокого ограждения эксплуатируемой кровли. Здание федерального суда, г.Лос Анджелес (Калифорния, США) и Многофункциональное здание «Пекин Гринланд-центр», г.Пекин (Китай) показаны на рисунке 8.

Осевая композиция с чередующимися прямоугольными в плане блоками показательна в Штаб-квартире Северо-атлантического альянса в г.Брюссель (Бельгия). Восьмиэтажные в центральной части блоки имеют дуговую кровлю, снижающуюся до первого этажа к краям. Они объединены по оси промежуточными семиэтажными блоками с плоской кровлей. В образующихся за счет чередования блоков открытых с одной стороны внутренних дворах располагаются четырехэтажные блоки с озелененными эксплуатируемыми кровлями. Вертикальные поверхности выполнены в виде сплошных витражей с разной величиной импостов. Так, в крайних блоках в зонах поэтажных холлов импосты имеют минимально необходимый по конструктивным соображениям выступ из плоскости остекления. Сам витраж в этих частях находится на некотором расстоянии от междуэтажных перекрытий, что создает эффект полуоткрытого пространства. В остальных частях импосты имеют большую величину. Сам витраж имеет прозрачное остекление только в «рабочей зоне», а подоконная часть, включающая и зону междуэтажных перекрытий выполнена со внутренним непрозрачным стеклом, акцентируя поэтажные членения. В некоторых местах в структуре витражей стекла заменены спаренными по высоте решетками. Многофункциональное здание в г.Сингапур (Сингапур) представляет собой парный двухбашенный объем, объединенный на первых трех этажах. Междуэтажные перекрытия акцентированы волнообразно консольно выступающими раздвоенными дисками. Сплошные, периметральные диски располагаются каждые два этажа. Располагающиеся между ними диски прерываются во внутренних углах башенных объемов. Каждый этаж имеет сплошное витражное остекление. В уровне двенадцатого и тринадцатого этажей располагается открытое пространство, в глубине которого находятся имеющие глухие поверхности лестничные клетки и лифтовые шахты. Штаб-квартира НАТО, г.Брюссель (Бельгия) и Многофункциональное здание, г.Сингапур (Сингапур) показаны на рисунке 9.

Многофункциональное здание «Поли Интернэйшнл плаза» в г.Пекин (Китай) представляет собой башенный объем, ячеистая поверхность которого образована спаренными с изломом треугольниками. Каждый, имеющий сплошное остекление треугольник, ограждает внешнюю поверхность одного этажа. Верхние восемнадцатый и девятнадцатый этажи представляют собой открытое пространство с озелененными площадками и блоками систем инженерного обеспечения здания. Развитые массивные внешние стороны спаренных треугольников образуют акцентирующие многоэтажную конфигуративно квадратную структуру пирамидальные ячейки. Квадратный в плане параллелепипед формирует объем Многофункционального здания «111 Мэйн» в г.Солт Лэйк сити (Юта, США). Нижние три этажа слегка заглублены и решены на сочетании глухих и остекленных поверхностей. Витражи холла имеют крупные вертикальные импосты и закрытые стеклом решетчатые панели в верхней части. Сбоку в башню врезан четырехэтажный параллелепипед с брутально акцентированными перекрытиями и выходящими вперед пилонами, являющимися продолжением колонн каркаса. На четвертом этаже этого объема расположена полуоткрытая площадка. Двадцать два этажа башенной части имеют сплошное витражное остекление с акцентированными стеклянными пластинами вертикальными импостами. Зоны междуэтажных перекрытий имеют непрозрачные вставки. Эксплуатируемая кровля по периметру ограждена имеющим высоту в два этажа сплошным витражом, сквозь который просматриваются рамно-связевые конструкции. Многофункциональное здание «Поли Интернэйшнл плаза», г.Пекин (Китай) и Многофункциональное здание «111 Мэйн», г.Солт Лэйк сити (Юта, США) показаны на рисунке 10.

На своеобразно вставленные друг в друга ячейки расчленен высотный объем Многофункционального здания в г.Пекин (Китай). Каждая квадратная в плане ячейка имеет скругленные углы и небольшой пирамидальный скос внутрь от верхнего этажа к нижнему. Ячейки, идущие до середины высоты здания, имеют пятиэтажную структуру и каждая имеет чуть больший размер, чем нижележащая. Далее ячейки имеют четырех-, трех- и двухэтажную структуру. При этом их размер постепенно уменьшается к верху здания. Ячейки имеют сплошное полностью прозрачное остекление. Слегка видимые сквозь него глухие блоки расположены в глубине. Выступающий карниз каждой акцентирован глухой поверхностью. Объем венчает пятиэтажная, решенная на основе треугольных складок структура с развитыми ребрами. Напоминающий по форме пропеллер скошенный параллелепипед образует объем Многофункционального здания в г.Манила (Филиппины). Сплошное наружное остекление формирует

1, 2

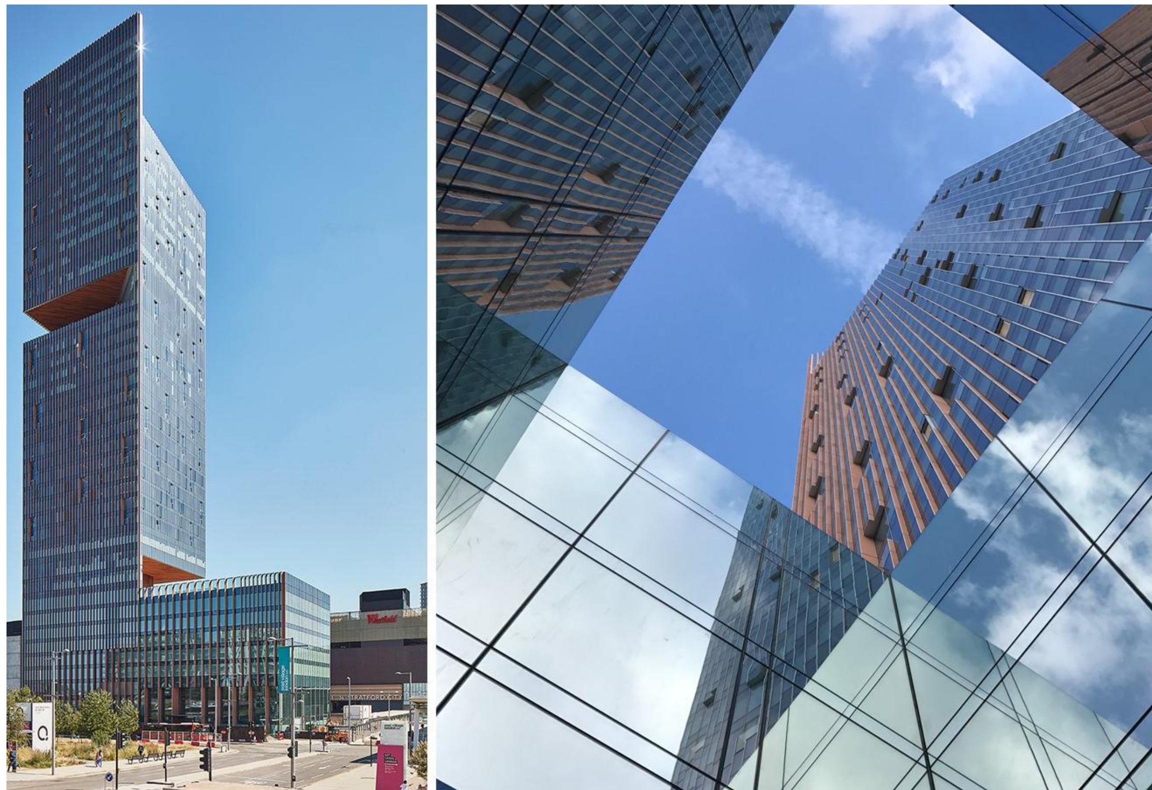


3, 4



Рисунок 11. 1, 2. Многофункциональное здание, г.Пекин, Китай, «СОМ», 2017 [203]; 3, 4. Многофункциональное здание, г.Манила, Филиппины, «СОМ», 2018 [204].

1, 2



3

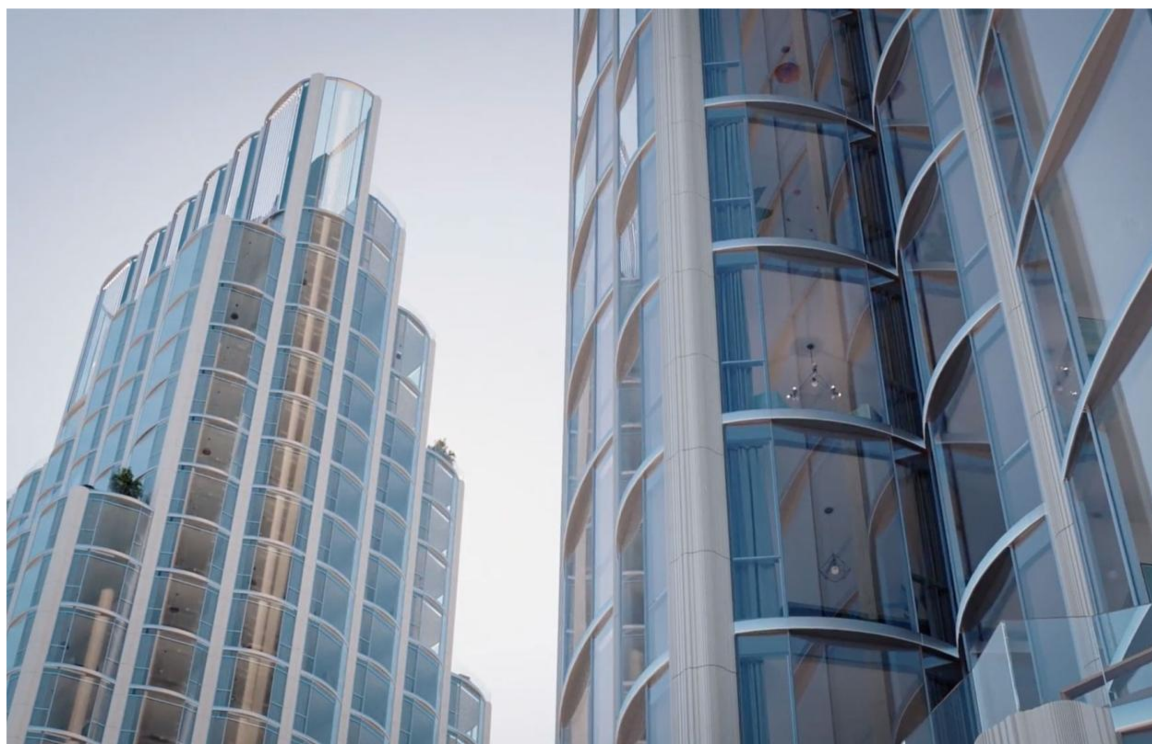


Рисунок 12. 1, 2. Многофункциональное здание, г.Лондон, Соединенное Королевство, «СОМ», 2018 [205]; 3. Многофункциональное здание «400 Лэйк Шор драйв», г.Чикаго, Иллинойс, США, «СОМ», 2018 [206].

четко воспринимаемую многоэтажную структуру с широкими подоконными участками и чередующимися колоннами. Один из нижних углов объема выполнен открытым на высоту пяти этажей. В нем акцентировано внешнее, имеющее относительно большое сечение ребро. Со стороны этого угла сформирован вход в многосветный полуоткрытый холл, пространство которого пересекают в нескольких уровнях переходные галереи. В ограждениях холла доминируют глухие поверхности, на некоторых участках которых закреплены панели вертикального озеленения. Многофункциональное здание, г.Пекин (Китай) и Многофункциональное здание, г.Манила (Филиппины) показаны на рисунке 11.

1, 2



Рисунок 13. 1, 2. Коммерческое здание, г.Сидней, Австралия, «СОМ», 2019 [207].

Сложное сочетание многоэтажных, смещенных относительно друг друга параллелепипедов с квадратным и ромбическим в плане сечением представляет собой Многофункциональное здание в г.Лондон (Великобритания). Башенный объем имеет глубокие, занимающие два этажа треугольные в плане вырезы, подчеркивающие консольное решение вышележащего объема. Нижнюю часть образует вытянутый семиэтажный прямоугольный параллелепипед, на выступающей части которого сформирована

терраса. Вертикальные поверхности здания сформированы сплошным витражным остеклением с акцентированными вертикальными импостами. Зоны междуэтажных перекрытий выделены полупрозрачными вставками с внутренней части витража. Ступенчатое решение имеет башенный объем Многофункционального здания «400 Лэйк Шор драйв» в г.Чикаго (Иллинойс, США). Поверхность расчленена на крупные одинаковые по размеру сегменты, которые разделены широкими ребрами. Каждая ячейка сегмента образована развитыми дуговыми импостами в уровне междуэтажных перекрытий. Расположенные между ними витражи поделены на три части. Узкие боковые части совпадают с дугой, а широкие центральные совпадают с хордой. При этом боковые части, в отличие от центральной, имеют горизонтальный импост в уровне подоконника. Верх объема не акцентирован. Открытая площадка на кровле имеет высокое ограждение, являющееся продолжением фасадного витража. На уступах располагаются открытые озелененные площадки. Многофункциональное здание, г.Лондон (Соединенное Королевство) и Многофункциональное здание «400 Лэйк Шор драйв», г.Чикаго (Иллинойс, США) показаны на рисунке 12.

Акцентированные внешние элементы каркаса доминируют в облике Коммерческого здания в г.Сидней (Австралия), имеющего в плане форму прямоугольника. Расположенные по торцам развитые колонны соединены между собой тонкими диагональными элементами каждые шесть этажей. На лицевую часть фасада это членение выходит широкой полосой выступающего междуэтажного перекрытия. При этом первые два этажа здания полностью открыты, а сам первый этаж имеет двойную относительно верхних этажей высоту. Из-за уклона местности с одной из сторон появляется полуоткрытое пространство цокольного этажа. В эту пространственную решетку заключен имеющий сплошное остекление тридцатичетырехэтажный параллелепипед с тонкими выделенными вертикальными импостами. Зоны междуэтажных перекрытий выделены непрозрачными панелями с внутренней стороны витража. Коммерческое здание, г.Сидней (Австралия) показано на рисунке 13.

1.2 Концепция многовекторного контекстуального неоформализма в работе компании «МВРДВ»

1.2 The concept of a multi-vector contextual neoformalism in the work of the «MVRDV» company

Оригинальный неоформализм, своеобразно интерпретирующий функциональность, присущ работам компании «МВРДВ» («MVRDV»: голландская компания, открытая в 1991 г.: арх. Вини Маас, Якоб ван

Рийс, Натали де Фриз). Так Многофункциональное здание «Силодам» в г.Амстердам (Нидерланды) представляет собой десятиуровневый выполненный на основе морских контейнеров параллелепипед,

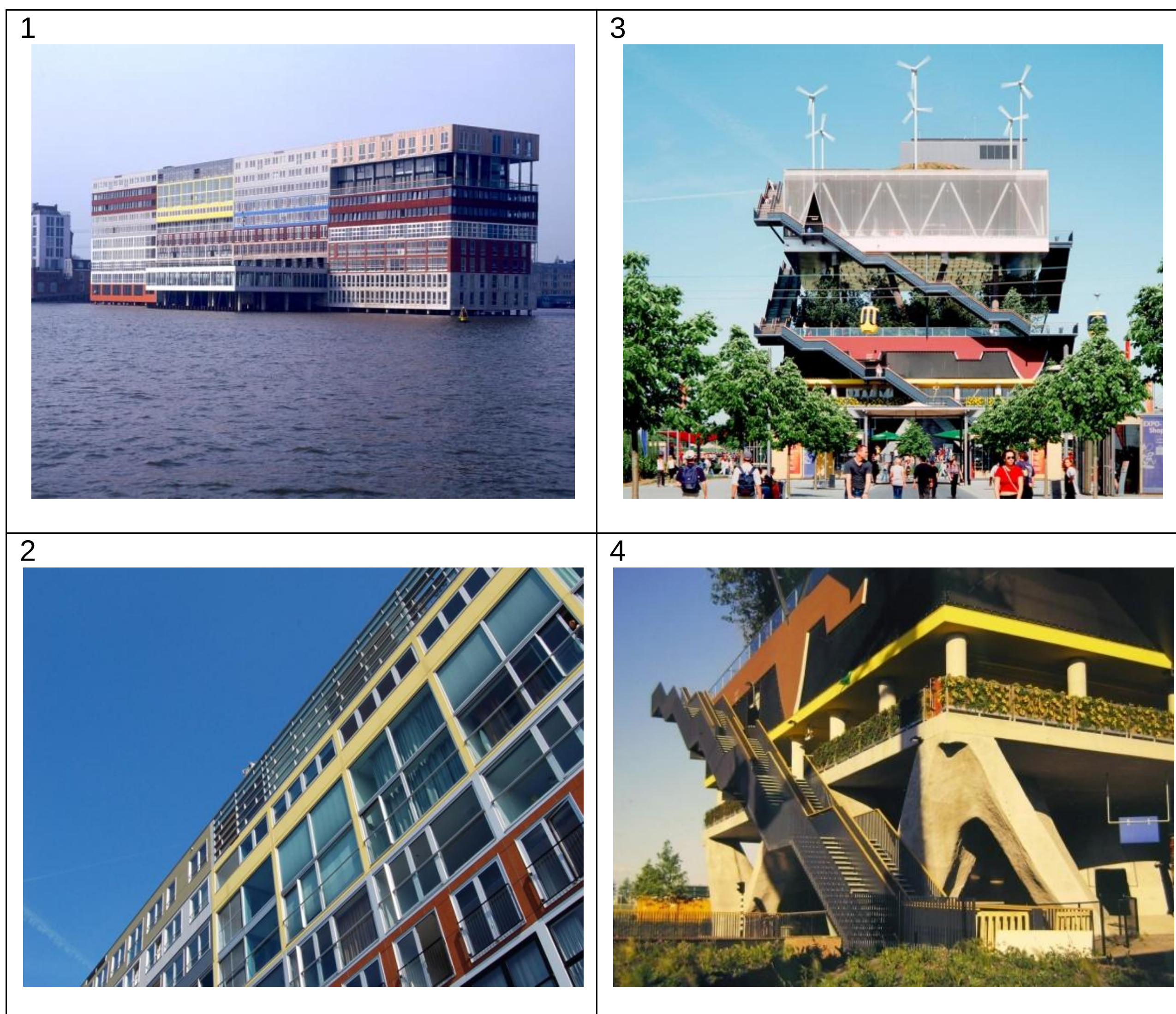


Рисунок 14. 1,2 – Многофункциональное здание «Силодам», г.Амстердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2003 [208]; 3,4 – Выставочный павильон ЭКСПО-2000 «Голландия создает пространство», г.Ганновер, Германия, «МВРДВ», 2000 [209].

приподнятый на свайом основании над водой. Его составляют закрытые, полуоткрытые и полностью открытые ячейки с обнаженными элементами каркаса. Уровни поодиночке или спарено имеют различный цвет поверхности. В качестве цветов отделки использованы: белый, светло-серый, желтый, оранжевый, светло-коричневый, темно-коричневый, голубой и синий. Различается и размер окон: сплошные витражи на высоту два этажа, сплошные витражи на высоту одного этажа, двустворчатые высокие окна, ленточные витражи. За пределы параллелепипеда основного блока на

втором уровне выведен одноэтажный прямоугольный в плане объем с эксплуатируемой кровлей. В здании реализована оригинальная совокупность проходов: от галерей с одной стороны можно пройти через проемы и коридоры до галерей с другой стороны и выше. Квартиры объединены в комплексы из 8-12 штук. Это квартиры с панорамным видом, с двухсторонним видом, апартаменты с двойной высотой, апартаменты с внутренним двориком, апартаменты с видом на гавань. Требования по освещенности вызвали различное количество окон для этих типов, формируя описанные особенности остекления фасадов. Соединяя все квартиры с залом, общественным балконом, гаванью, площадкой для барбекю и садом, библиотекой, фитнес-залом и детской игровой площадкой обменом игрушками, реализуется своего рода «трехмерное соседство». Шестиуровневый павильон Голландии на ЭКСПО-2000 в г.Ганновер решен как полуоткрытые террасы, формирующие монументальный многоуровневый парк. Идея обустройства природы на многочисленных уровнях выступает как продолжение существующего ландшафта, так и символ его искусственности. Разновысокие уровни связаны внутренними и открытыми наружными лестницами, идущими по спирали. Массивные раздваивающиеся опоры первого уровня подчеркивают легкость колонной конструкции вышележащего уровня. Боковые стороны частично закрыты разноцветными панелями, имеющими сложный уступчатый рисунок. Верхний, шестой уровень имеет с двух сторон сплошное сетчатое ограждение. На эксплуатируемой кровле расположены озелененные площадки и установлены небольшие пропеллерные ветрогенераторы. Многофункциональное здание «Силодам», г.Амстердам (Нидерланды) и Выставочный павильон ЭКСПО-2000 «Голландия создает пространство», г.Ганновер (Германия) показаны на рисунке 14.

Рыночный павильон в г.Роттердам (Голландия) – это гибрид, который концептуально отражает устойчивое сочетание торговли продуктами, принятия пищи, отдыха, проживания и парковки, здание, в котором все функции полностью интегрированы, чтобы отпраздновать и расширить свои синергетические возможности. Безопасная крытая площадь расположена под большой аркой, задуманной как совершенно новый взгляд на типичную рыночную площадь и окружающие ее здания. Это именно крытая площадь, на которой днем расположен центральный рыночный зал, а после закрытия – серия ресторанов на нижних этажах. Расположенный под 40-метровой аркой, рыночный зал оживлен большой росписью, покрывающей сводчатый интерьер. На поверхности выполнены увеличенные изображения продуктов питания вместе с цветами и насекомыми со ссылкой на голландские натюрморты 17-го века.

Напротив, внешний фасад, пол рыночного зала и окружающие общественные помещения на все двенадцать этажей облицованы натуральным серым камнем, что помогает подчеркнуть красочный интерьер, являющийся центральной частью здания, гибридом рынка и жилья. Торцы арки перфорированы поэтажными квадратными оконными проемами. Боковые поверхности образованы разноразмерными лоджиями.

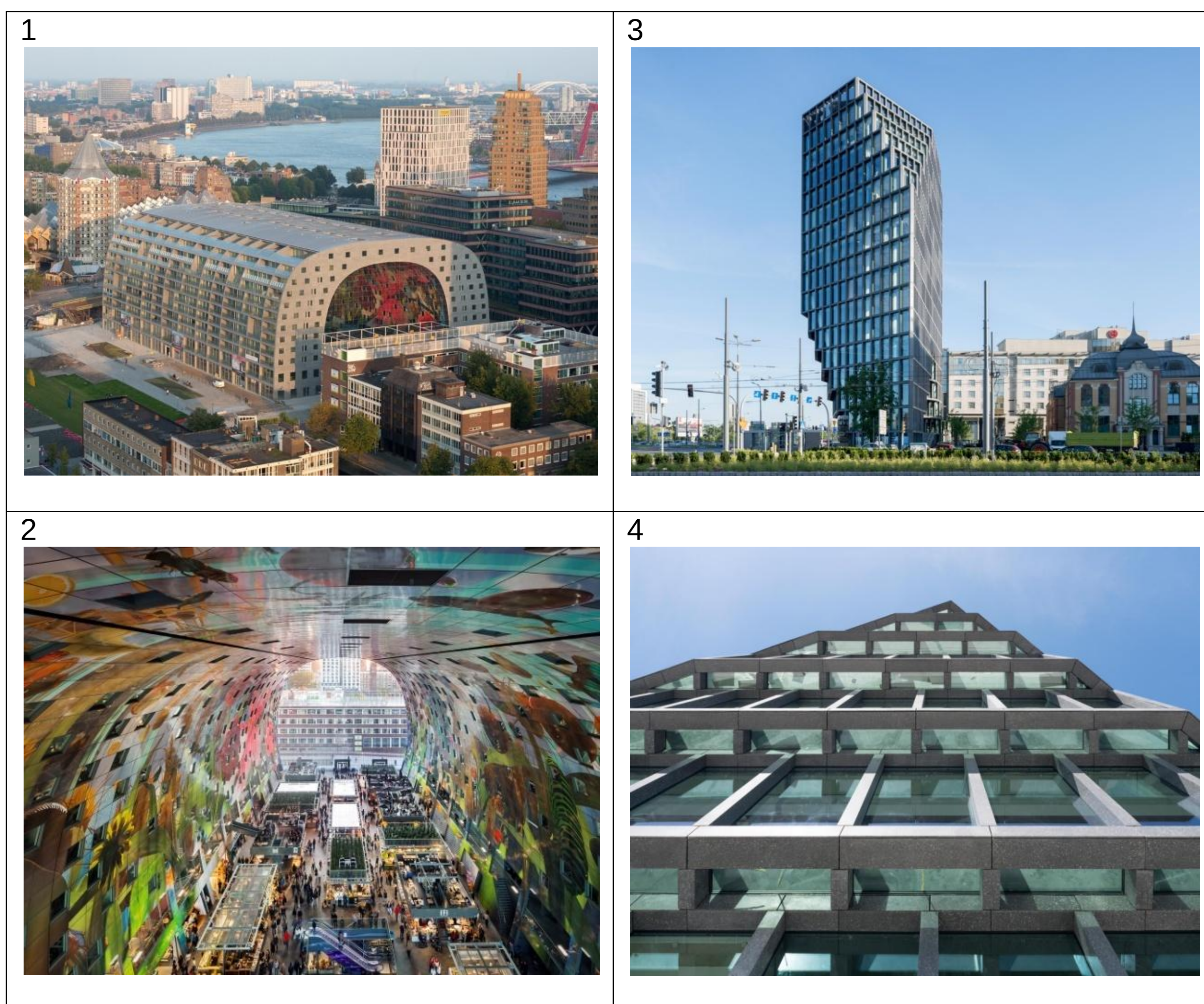


Рисунок 15. 1,2 – Рыночный павильон, г.Роттердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2014 [210]; 3,4 – Многофункциональное здание «Балтик», г.Познань, Польша, «МВРДВ», 2012 [211].

Шестнадцатиэтажное Многофункциональное здание «Балтик» в г.Познань (Польша) представляет собой параллелепипедную башню с частично срезанными верхним и нижним углами. Сплошной витраж расчленен глухими участками междуэтажных перекрытий и крупными вертикальными импостами. Верхний срез образует каскадные патио для шести этажей. Уступчатый нижний срез формирует своеобразный

пространственный эффект за счет остекленного пола. Рыночный павильон, г.Роттердам (Нидерланды) и Многофункциональное здание «Балтик», г.Познань (Польша) показаны на рисунке 15.

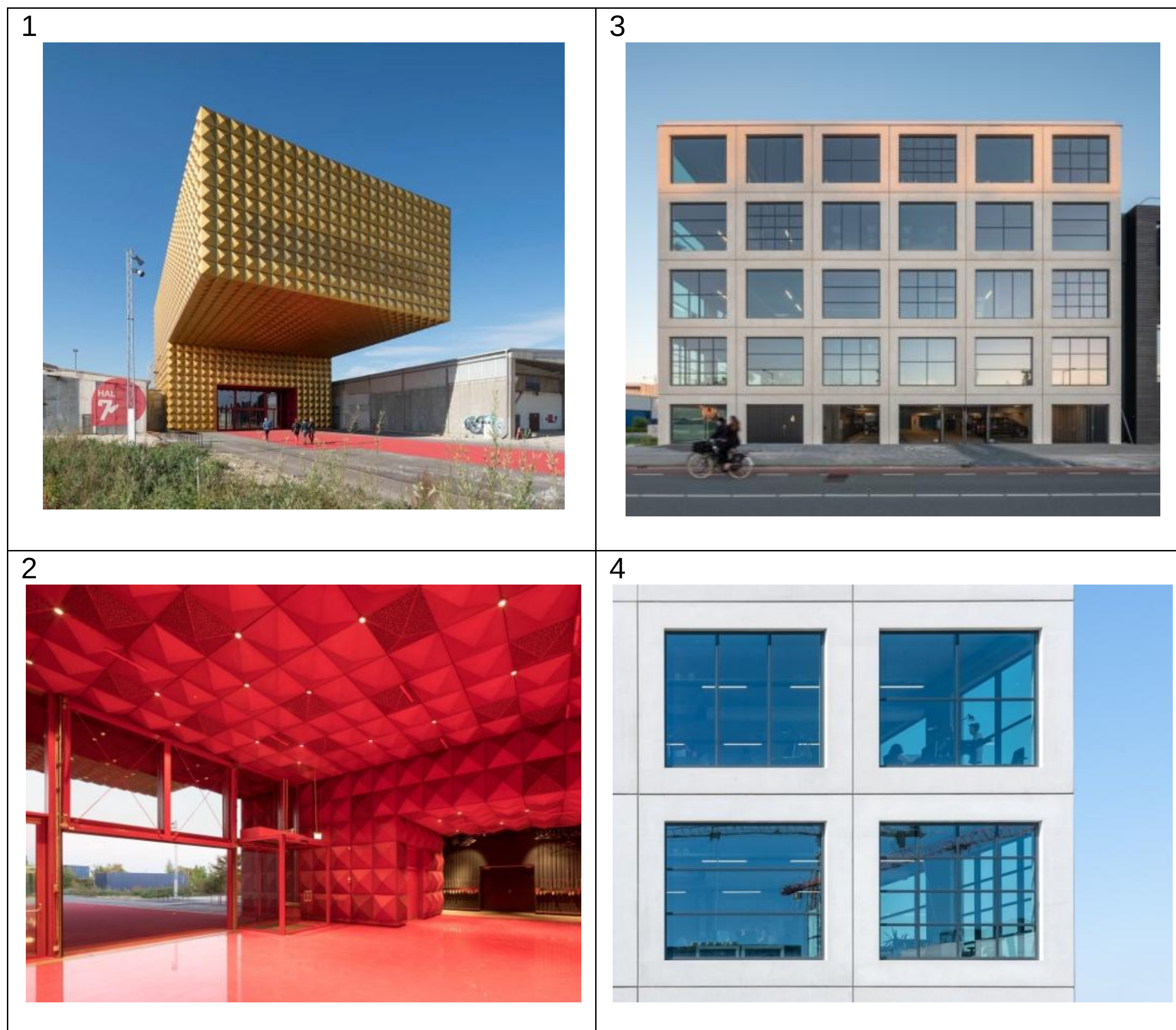


Рисунок 16. 1,2 – Музей молодежной культуры «Рагнарок», г.Роскилле, Дания, «МВРДВ», 2016 [212]; 3,4 – Офисный центр «Соль», г.Амстердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2018 [213].

Интерпретируя историю рок-музыки, Музей молодежной культуры «Рагнарок» в г.Роскилле (Дания) полностью облицован крупными перфорированными пирамидальными панелями из золотистого алюминия. Большой витраж под гигантской консолью делает видимым снаружи интерьер, который, напоминая внутреннюю отделку чехла для гитары, решен ярко красным цветом. Эта поверхность также образована перфорированными пирамидными панелями. В здании находится главный музейный комплекс, который также включает в себя аудиторию, административные помещения и

бар. Пятиэтажный параллелепипед представляет собой Офисный центр «Соль» в г.Амстердам (Нидерланды). Акцентированная рамная конструкция заполнена большими витражами, каждый из которых имеет свой рисунок импостов. Шесть вариантов этого рисунка применены в случайном порядке. На эксплуатируемой кровле расположены озелененные площадки. Музей молодежной культуры «Рагнарок», г.Роскилле (Дания) и Офисный центр «Соль», г.Амстердам (Нидерланды) показаны на рисунке 16.

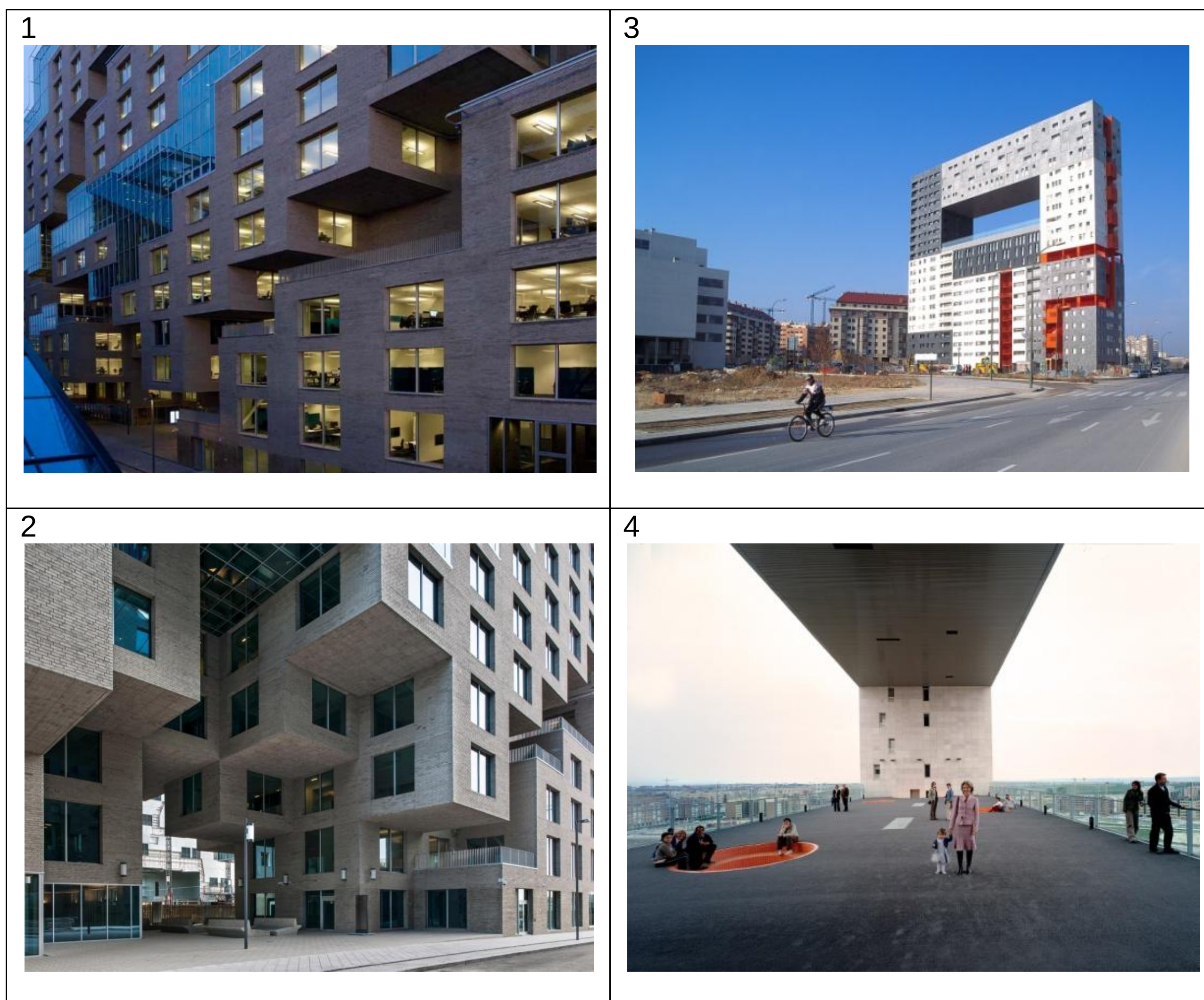


Рисунок 17. 1,2 – Штаб-квартира банка «ДНБ-хауз», г.Осло, Норвегия, «МВРДВ», 2012 [214]; 3,4 – Жилой дом «Мирадор», г.Санчинарро, Испания, «МВРДВ», 2005 [215].

Своеобразно интерпретируя гибкий характер организации Штаб-квартира банка ДНБ – «ДНБ-хауз» в г.Осло (Норвегия) имеет уступчато-ступенчатую структуру со сквозными проемами в один или несколько этажей. На образующихся террасах располагаются озелененные площадки. На уровне улицы объем здания открывается



Рисунок 18. 1,2 – Жилой комплекс «ВоЗоКо», г.Амстердам-Осдорп, Нидерланды, «МВРДВ», 1997 [216]; 3,4 – Жилой комплекс, г.Гойзенвельд-Амстердам, Голландия, «МВРДВ», 2006 [217].

входными зонами и пересекается с улицей, ведущей к центральному вокзалу. Большие прямоугольные окна чередуются сплошными ступенчатыми витражами. На некоторых участках низ своеобразных сталактитов выполнен как витраж. Глухие вертикальные и горизонтальные участки фасадов облицованы серым камнем. Расположенным на высоте сорока метров четырехэтажным сквозным проемом показателен Жилой дом «Мирадор» в г.Санчинарро (Испания). Являющийся оригинальным внутренним двориком этот проем обеспечивает панорамные виды города. Эта функция определила его расположение на высоте пятнадцатого этажа, так как это позволяет быть выше окружающей дом застройки. Сам корпус представляет собой узкий параллелепипед, поверхность которого перфорирована прямоугольными окнами различной величины и

лоджиями. Группы окон и лоджий объединены разноразмерными прямоугольниками покраски стен. Цвет является градацией серого. С торца на лицевой фасад переходит выделенный ярко красным зигзаг лоджий. Штаб-квартира банка «ДНБ-хауз», г.Осло (Норвегия) и Жилой дом «Мирадор», г.Санчинарро, (Испания) показаны на рисунке 17.

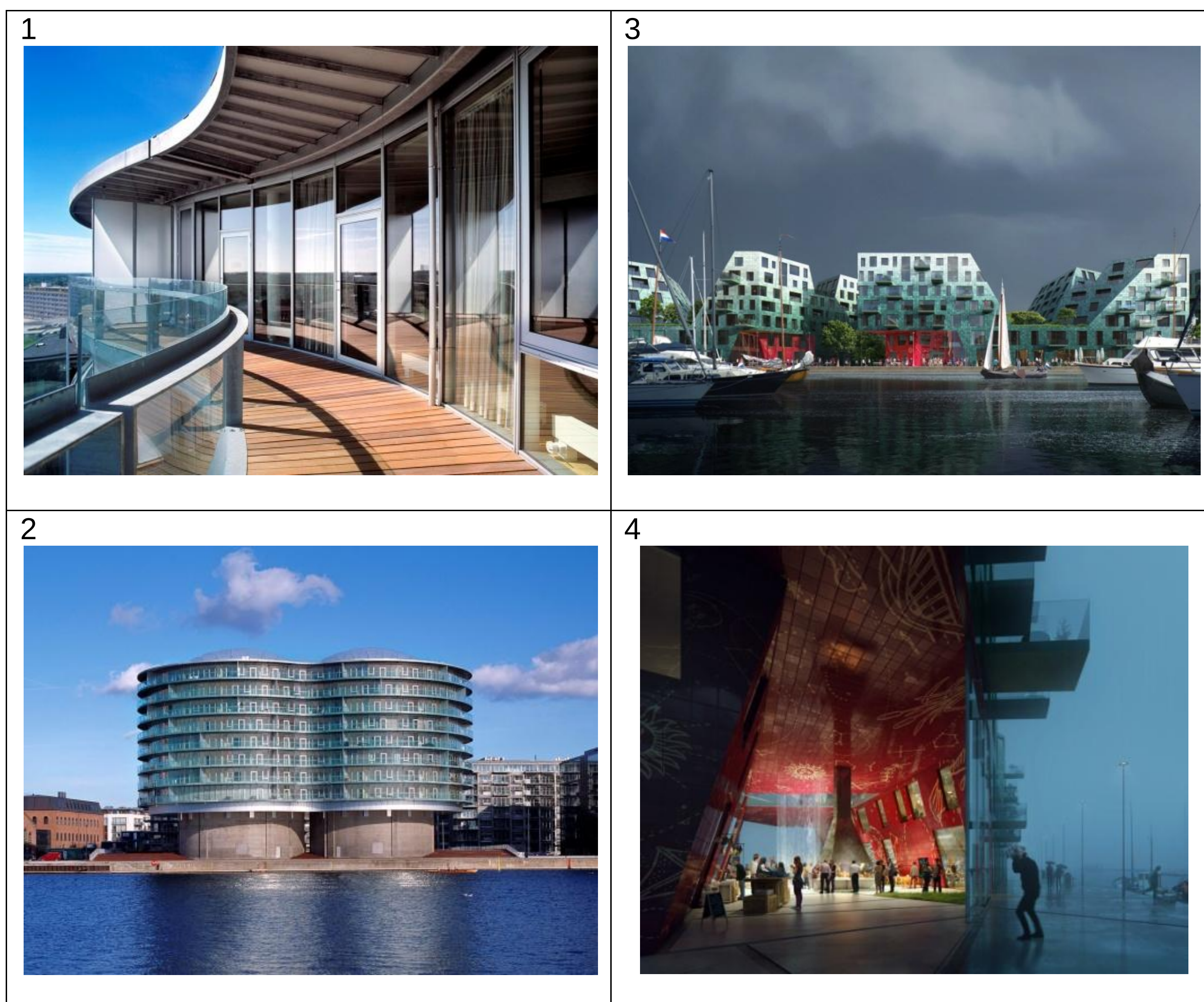


Рисунок 19. 1,2 – Апартаменты «Фрозило», острова Брюгге, г.Копенгаген, Дания, «МВРДВ», 2005 [218]; 3,4 – Многофункциональный комплекс «Иджбург-агора», г.Иджбург, Нидерланды, «МВРДВ», 2017 [219].

Выделенный под размещение Жилого комплекса «ВоЗоКо» в г.Амстердам-Осдорп (Нидерланды) участок не позволял сформировать необходимые сто квартир для пожилых людей. Было разработано решение, при котором был выполнен консольный перенос части квартир северного фасада. Их ориентация на восток-запад предоставила жителям вид на прилегающий луг, не затеняя квартиры, ориентированные на север-юг. Само здание представляет собой вытянутый параллелепипед с темно-коричневой облицовкой

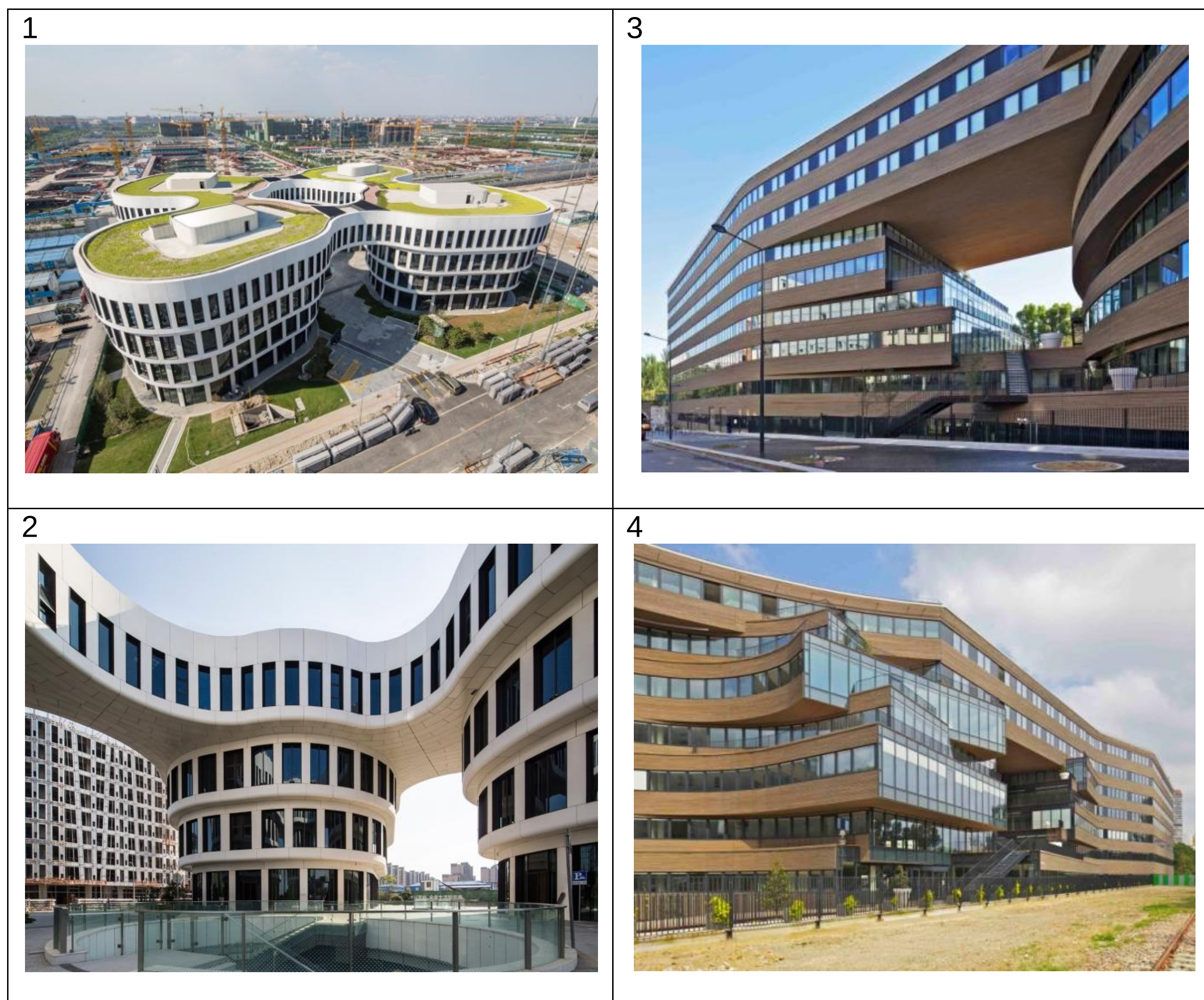


Рисунок 20. 1,2 – Офисное здание «Хонгквиао Флауэр билдинг», г.Шанхай, Китай, «МВРДВ», 2015 [220]; 3,4 – Офисное здание «Пушед Слаб», г.Париж, Франция, «МВРДВ», 2014 [221].

стен. Аналогично облицованные крупные двухэтажные консоли расположены на втором-третьем, четвертом-пятом, шестом-седьмом и восьмом-девятом этажах. Из основного и консольных объемов на разных уровнях консольно вытянуты белые параллелепипеды балконов и лоджий с разноцветными стеклянными торцами. Часть параллелепипедов имеет сплошное остекление. Торцевые части корпуса выполнены на колоннах, образующих свободны сквозной проход на уровне цокольного и первого этажей. Пять башен объединены на уровне десятого-одиннадцатого этажей в Жилом комплексе в г.Гойзенвельд-Амстердам (Голландия). Побазующиеся полуоткрытые внутренние дворики расположены на уровне цоколного и первого этажей. Формируя необходимый для крупных деревьев объем земли, в этих двориках располагаются большие «цветочные

горшки». В соответствии с гипертрофированным размером этих «горшков» с верху проемов свешиваются гигантские люстры. Внешние фасады выполнены с большими витражами, перед которыми, чередуясь, расположены балконы. Цвет отделки – серый. Внутренние поверхности контрастно решены в белом цвете с небольшими прямоугольными окнами. Жилой комплекс «ВоЗоКо», г.Амстердам-Осдорп (Нидерланды) и Жилой комплекс, г.Гойзенвельд-Амстердам (Голландия) показаны на рисунке 18.



Рисунок 21. 1,2 – Жилой дом «Целозия», г.Санчинарро-Мадрид, Испания, «МВРДВ», 2009 [222]; 3,4 – Развлекательный комплекс «Зэ Имприт», г.Инчхон, Корея, «МВРДВ», 2018 [223].

Апартаменты «Фрозило» располагаются на островах Брюгге в г.Копенгаген (Дания). Они сформированы на основе реконструкции неэксплуатируемых цилиндрических бункеров. На высоте трех этажей выполнены опоясывающие восемь следующих этажей квартиры с галереями, имеющими стеклянное ограждение. В галереи выходят

большие витражи квартир. Центральные части бункеров перекрыты стеклянными низкими куполами, формируя оригинальное пространство многосветного вестибюля. Многофункциональный комплекс «Иджбург-агора» в г.Иджбург (Нидерланды) представляет собой несколько активно пластических семиэтажных корпусов. Нижние два этажа общественного назначения имеют контрастирующую со светло бирюзовым цветом верха ярко красную отделку. С третьего по седьмой этажи в различных комбинациях располагаются большие балконы со стеклянным ограждением. Апартаменты «Фрозило», острова Брюгге, г.Копенгаген, (Дания) и Многофункциональный комплекс «Иджбург-агора», г.Иджбург (Нидерланды) показаны на рисунке 19.

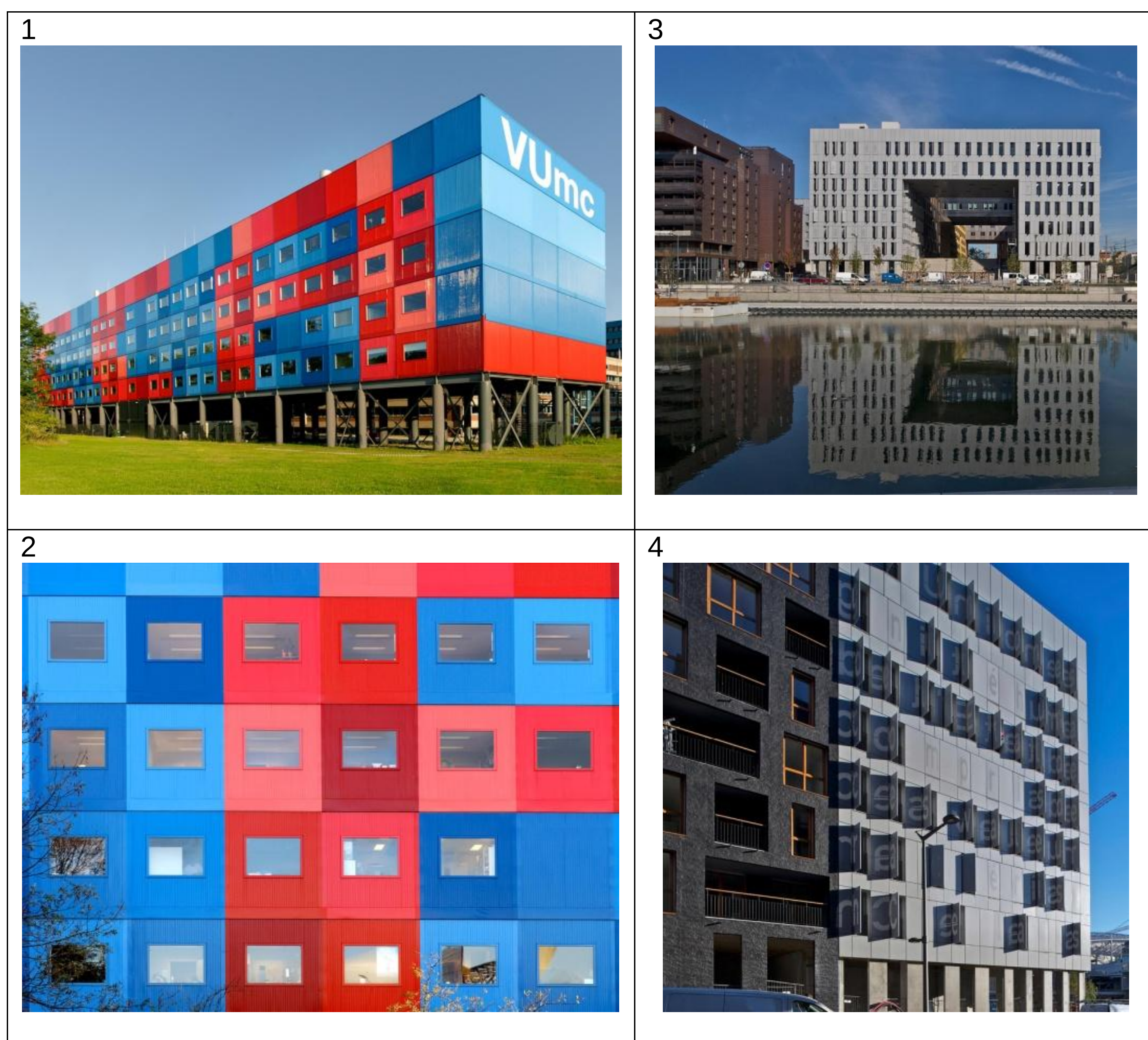


Рисунок 22. 1,2 – Онкологический центр, г.Амстердам, Голландия, «МВРДВ», 2005 [224]; 3,4 – Многофункциональный комплекс «Ле Монолит», г.Лион, Франция, «МВРДВ», 2010 [225].

Четыре овальных четырехэтажных корпуса, объединенных на последнем этаже, представляет собой Офисное здание «Хонгквиао Флауэр билдинг» в г.Шанхай (Китай). Корпуса уступчато поэтажно увеличиваются в плане. Оконные проемы решены в виде высоких прямоугольных витражей. На эксплуатируемой кровле выполнены озелененные площадки. Конфигурация плана напоминает цветок, что отражено в названии здания. Само здание является надземной частью крупного подземного торгового центра, один из входов в который расположен в центре внутреннего двора. Интерпретацию «толкаемой изнутри» многослойной пластины демонстрирует семиэтажное Офисное здание «Пушед Слаб» в г.Париж (Франция). Образовавшийся сквозной проем обеспечивает визуальное соединение пространства улицы и расположенного за зданием бульвара. Каждый этаж имеет сплошное ленточное остекление. Торцы «вытолкнутых» уровней решены сплошным остеклением. На образующихся балконах организованные площадки отдыха с озеленением. Офисное здание «Хонгквиао Флауэр билдинг», г.Шанхай (Китай) и Офисное здание «Пушед Слаб», г.Париж (Франция) показаны на рисунке 20.

Жилой дом «Целозия» в г.Санчинарро-Мадрид (Испания) представляет собой располагающийся на небольшом пригорке прямоугольный в плане десятиэтажный объем с внутренним двориком. Объединенные по два этажа уровни имеют чередующиеся сквозные проемы в центральной и угловых частях. Образующиеся в проемах площадки используются как общедоступные террасы с видом на город и во внутренний дворик. Окна выполнены в виде больших прямоугольных проемов с «французскими балконами». Междуэтажные перекрытия двухэтажных групп акцентированы белым цветом. Остальные поверхности имеют серый цвет. Развлекательный комплекс «Зэ Имприт» в г.Инчхон (Корея) состоит из двух блоков. Вход в один из них сформирован как приподнятый занавес перед имеющим сквозной проход вестибюлем с зеркальной отделкой поверхностей. Второй блок имеет вход с угла, где также выполнен подъем глухой поверхности. Глухие поверхности имеют активную пластику, иллюстрирующую своеобразный слепок с фасадов окружающих зданий, имеющих высокие простые и арочные оконные проемы, крупную рустовку стен. Блоки решены в сером и золотистом цветах. Жилой дом «Целозия», г.Санчинарро-Мадрид (Испания) и Развлекательный комплекс «Зэ Имприт», г.Инчхон (Корея) показаны на рисунке 21.

Расположенные в пять уровней контейнеры на столбчатых опорах представляет собой Онкологический центр в г.Амстердам

(Голландия). Четыре уровня имеют прямоугольные оконные проемы. Верхний уровень и торец решены глухими. Каждый контейнер окрашен в одну из трех цветовых градаций синего и красного цветов. При этом расположение красного и синего цветов формирует на фасаде аббревиатуру названия медицинского учреждения. Многофункциональный комплекс «Ле Монолит» в г.Лион (Франция) состоит из пяти восьмиэтажных сблокированных корпусов с П-образной формой фасада, обеспечивающей сквозной проход через комплекс. Каждый блок спроектирован отдельной компанией. Один из торцевых блоков выполнила компания «МВРДВ». Фасады решены на сочетании узких окон со ставнями и простенков. На поверхности выполнена отделка с текстом. При всех закрытых ставнях можно прочитать первую статью Европейской конституции. Онкологический центр, г.Амстердам (Голландия) и Многофункциональный комплекс «Ле Монолит», г.Лион (Франция) показаны на рисунке 22.

1.3 Развитие концепции полистилизма в работе компании «Базис-А»

1.3 The evolution of the concept of polystylism in the work of the «Basis-A» company

Крупнейшая проектно-строительная компания на казахстанском рынке – это «Базис-А» («БАЗИС-А» – «BAZIS-A»: казахстанская компания, открытая в 1991 г.: арх. Борискин Николай Васильевич, Андриевский Леонид Николаевич). Имея в составе крупную проектную группу, самостоятельно формирующую архитектурно-художественную и объемно-планировочную идею и выпускающую документацию для большинства объектов, фирма выполняет проекты и в соавторстве с привлекаемыми на один или несколько объектов отечественными и иностранными архитекторами. В составе авторов проектов ряда крупных зданий в городах Нур-Султан и Алматы присутствуют специалисты из Проектной академии «КАЗГОР», института «Алматыгипрогор», компаний «Зейдлер партнершип аркитекс», «Асадов аркитекчирэл студио», «Моспроект-2», «19 студия», «Студия 44», «Интеринж проект», «Эдриан Смит + Гордон Джилл аркитекс», «ВЛ», «Базире», «Урбостиль», а также такие специалисты, как Р.Варакалли, Э.Смит, Ш.Матайбеков, Р.Аубакиров, М.Посохин, А.Асадов, С.Горячев, А.Рождественский, Ю.Миронова, П.Лысенко, Н.Явейн, Я.Эзау, А.Лекеров, В.Лаптев, Ш.Юсупов, Т.Абильда, В.Ярошевский, Н.Попова, Т.575Ералиев, С.Баймагамбетов, Е.Журавлева, А.Сауменов, Л.Нысанбаева, В.Фальков и др. Спроектированные и реализованные компанией здания отличаются разнообразием стилистики, интерпретирующей преимущественно два направления:

романтизм и историзм. При этом историзм выступает в двух версиях, связанных с более или менее точным воспроизведением темы или в нарочито упрощенной версии.



Рисунок 23. 1, 2 – Административное здание «Москва-парк», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2011 [226]; 3, 4 – Здание Министерства финансов Республики Казахстан, г.Нур-Султан, «Базис-А», 1999 [227].

Романтическая направленность интерпретируется в сфере активной пластики форм. Так, например, Здание Министерства финансов Республики Казахстан в г.Нур-Султан демонстрирует плавный изгиб фасада, акцентированный сплошным витражным остеклением синего цвета, сетка импостов которого имеет одинаковые размеры. При этом участки подоконников и перекрытий имеют непрозрачные вставки более темного цвета. Остекленная волна, расположенная с четвертого по двенадцатый этаж, контрастирует с массивом первых трех этажей, относительно небольшие квадратные проемы в котором подчеркивают легкость дуги. Прямолинейный козырек над площадкой перед главным входом спрямляет нижнюю часть здания. Боковые и дворовый фасады имеют ленточное и

одиночное остекление. Административное здание «Москва-парк» демонстрирует сочетание двадцатичетырехэтажного высотного объема, имеющего в плане форму сильно вытянутого эллипса, с пятиэтажным параллелепипедным. Этот низкий объем имеет сплошное витражное остекление за исключением второго и пятого этажей. Второй этаж имеет глухое ограждение с мелкими, редко расставленными проемами. При этом глухая поверхность плавным изгибом заходит в угловой части на третий этаж. Пятый этаж имеет протяженную лоджию, акцентирующую значительный вынос консоли покрытия. Высотный объем имеет ленточное остекление по всей поверхности за исключением центральной части. Здесь сплошной витраж имеет форму параболы. Кроме того на четырнадцатом этаже ленточный витраж имеет значительно меньшую высоту, чем в остальных местах. Аналогичной по высоте глухой полосой акцентирован верх объема. В центреверха здания расположен небольшой полностьюостекленый объем со сложной прямолинейно-дуговой в плане формой. Она имеет высоту в три этажа. Сбоку от нее перед имеющим параболический контур центральным витражом помещена остекленная шахта панорамного лифта. Административное здание «Москва-парк», г.Нур-Султан и Здание Министерства финансов Республики Казахстан, г.Нур-Султан показаны на рисунке 23.

Комплекс Образовательного центра «Казахская национальная академия хореографии» в г.Нур-Султан состоит из нескольких объемов. Пятиэтажные, сочлененные в разном положении параллелепипеды и полуцилиндры имеют остекление в виде многоэтажных сплошных витражей или высоких прямоугольных окон различной величины, расположенных с широкими или узкими простенками, а также в одиночном, спаренном или строенном виде. В простенках различной величины помещены выполненные горельефно орнаментальные композиции в виде целых или расчлененных многоугольных звезд, комбинаций ромбов и спиралей, в которых прочитываются мотивы казахского орнамента. В крайних корпусах на уровне четвертого этажа выполнен периметральный балкон, выполняющий по торцам роль высокого портика с глухим фризом и неакцентированным карнизом. Опорой этого элемента служат имеющие высоту в три этажа гладкие столбы. Сочетание двух разновеликих приплюснутых эллипсоида с соединительным блоком демонстрирует Ледовый дворец «Алматы Арена» в г.Алматы. Сплошное, за исключением верхней части кровли, остекление поверхностей структурировано раздваивающимися и соединяющимися, утолщающимися и сужающимися волнообразными глухими полосами. Эти полосы, имеющие золотистый цвет, ярко

прочитываются на фоне темно синих полупрозрачных витражей. На втором уровне более крупного объема выполнена широкая обходная галерея с лестничными спусками. Опорой этой галереи служат раздваивающиеся кверху колонны. Образовательный центр «Казахская национальная академия хореографии», г.Нур-Султан и Ледовый дворец «Алматы Арена», г.Алматы показаны на рисунке 24.

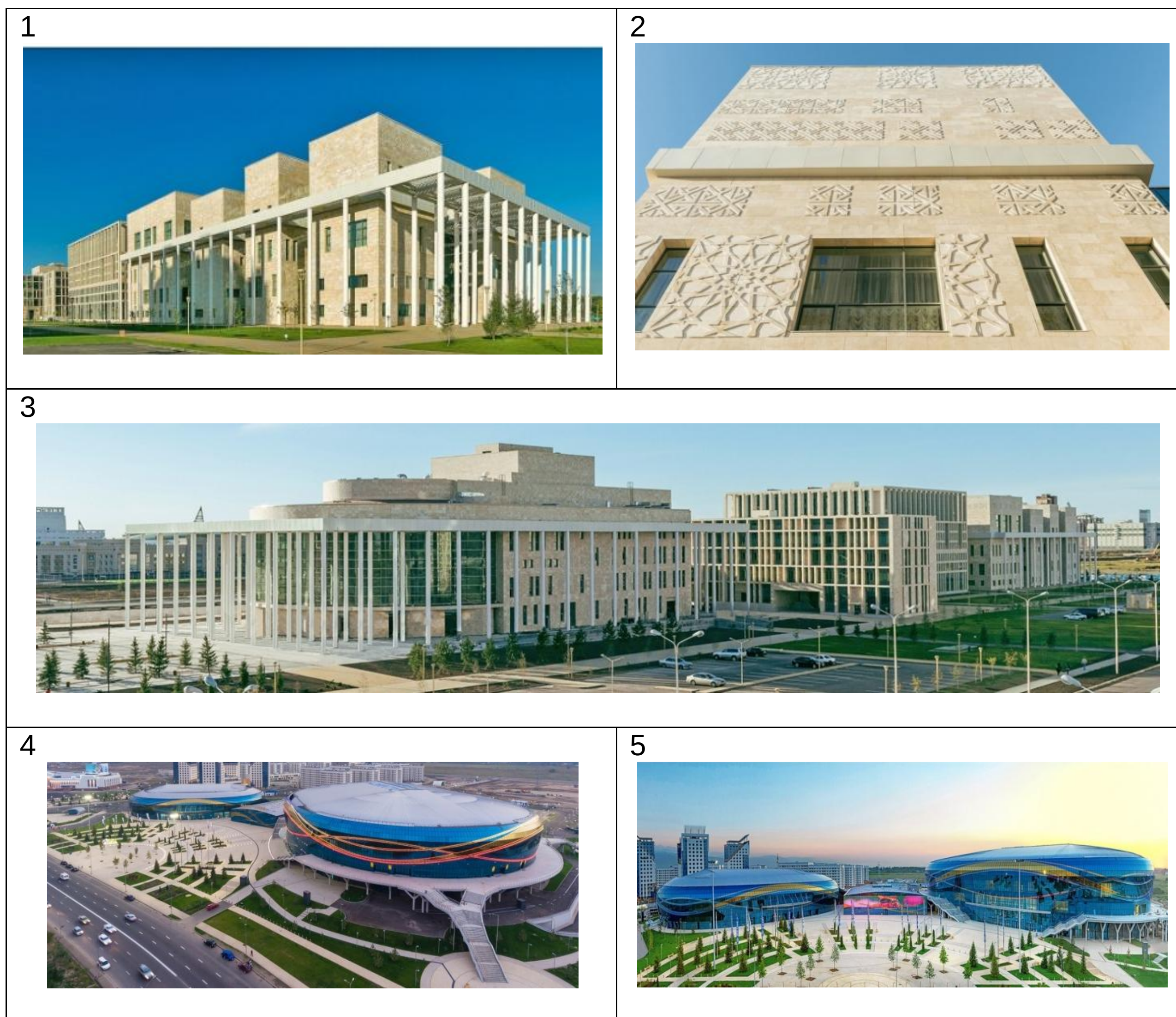


Рисунок 24. 1, 2, 3 – Образовательный центр «Казахская национальная академия хореографии», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016 [228]; 4, 5 – Ледовый дворец «Алматы Арена», г.Алматы, «Базис-А», 2016 [229].

Некоторую деконструктивистскую замысловатость имеет форма Офиса компании «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями» в г.Нур-Султан. Высотный объем имеет в плане форму двух спаренных луков. Имеющие тройной изгиб фасады полностью остеклены. При этом в центральной части поверхность имеет прогибы от середины высоты к низу и кверху. Прогибы имеют



Рисунок 25. 1, 2 – Офис компании «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями»,г.Нур-Султан, «Базис-А», 2013 [230]; 3 – Выставочный комплекс ЕХРО-2017, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016 [231].

контур симметрично сочлененных парабол. Эти прогибы обнажают идущий по центру на всю высоту развитый пилон, а также фланкирующие его, проходящие сквозь изгиб витража в средней части и обнаженные в верхней и нижней частях, колонны. Венчающая здание часть выполнена чуть более узкой. Это подчеркнуто развитым трехчастным карнизом. На самом верху помещен широкий карниз с четырьмя уступами. Такой же карниз венчает боковые, остекленные

1



2



3



4



5



6



Рисунок 26. 1, 2, 3 – Административный комплекс «Изумрудный квартал», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2011 [232]; 4, 5, 6 – Полифункциональный комплекс «Нурлы Тау», г.Алматы, «Базис-А», 2010 [233].

по всей высоте павильоны. Главный вход выполнен в виде полуэллиптического в плане неглубокого портика. С торцов высотный объем имеет раздвоение в заглублении которого находится витраж. Отдельные павильоны Выставочного комплекса EXPO-2017 в г.Нур-Султан сгруппированы в конфигурацию в виде цветка на стебле с листьями различной величины и формы. Двух-трех уровневые павильоны имеют плавно переходящие друг в друга полностью остекленные поверхности с поэтажными изломами витражей. Центр занимает шарообразный павильон с небольшой выемкой сверху. Павильоны, образующие лепестки, имеют двухчастное решение с галерейным соединением по верхнему ярусу. Офис компании «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями»,г.Нур-Султан и Выставочный комплекс EXPO-2017, г.Нур-Султан показаны на рисунке 25.

Административный комплекс «Изумрудный квартал» в г.Нур-Султан сформирован двумя разновысокими башенными объемами. Каждый из них с внешней стороны увеличивается по ширине кверху, сохраняя прямоугольную в плане конфигурацию. Плавный отгиб акцентирован развитыми вертикальными членениями сплошного витражного остекления, имеющего мелкоячеистую структуру. Венчание башен выполнено в виде сочетания разновысоких объемов. Близкую по объемно пространственному решению идею реализовала компания «Базис интернейшнл» в 2013 г. в комплексе «Изумрудный парк Кондо» в г.Торонто (Канада). Полифункциональный комплекс «Нурлы Тау» в г.Алматы состоит из нескольких разновысоких объемов, размещенных симметрично относительно главной оси. Расширяющие и сужающие пространство объемы имеют в плане трехлучевую конфигурацию. Все объемы, за исключением двух самых высоких, имеют двухскатную кровлю. Парные самые высокие объемы имеют высокое шатровое складчатое венчание. Поверхности кровли и стен полностью остеклены. Зеркальное остекление за счет взаимного отражения формирует своеобразно визуально структурированное пространство с меняющимися ракурсами и панорамами. На уровне третьего этажа большинство корпусов имеет глухие, облицованные гранитом горизонтальные вставки. На них низким рельефом выполнены фантазийные композиции на тему относящихся к первобытному строю петроглифов в урочище Тамгалы-тас. Административный комплекс «Изумрудный квартал», г.Нур-Султан и Полифункциональный комплекс «Нурлы Тау», г.Алматы показаны на рисунке 26.

Объемно-пространственную интерпретацию живописных композиций супрематистов демонстрирует Культурно-образовательный, спортивный центр «Дворец творчества

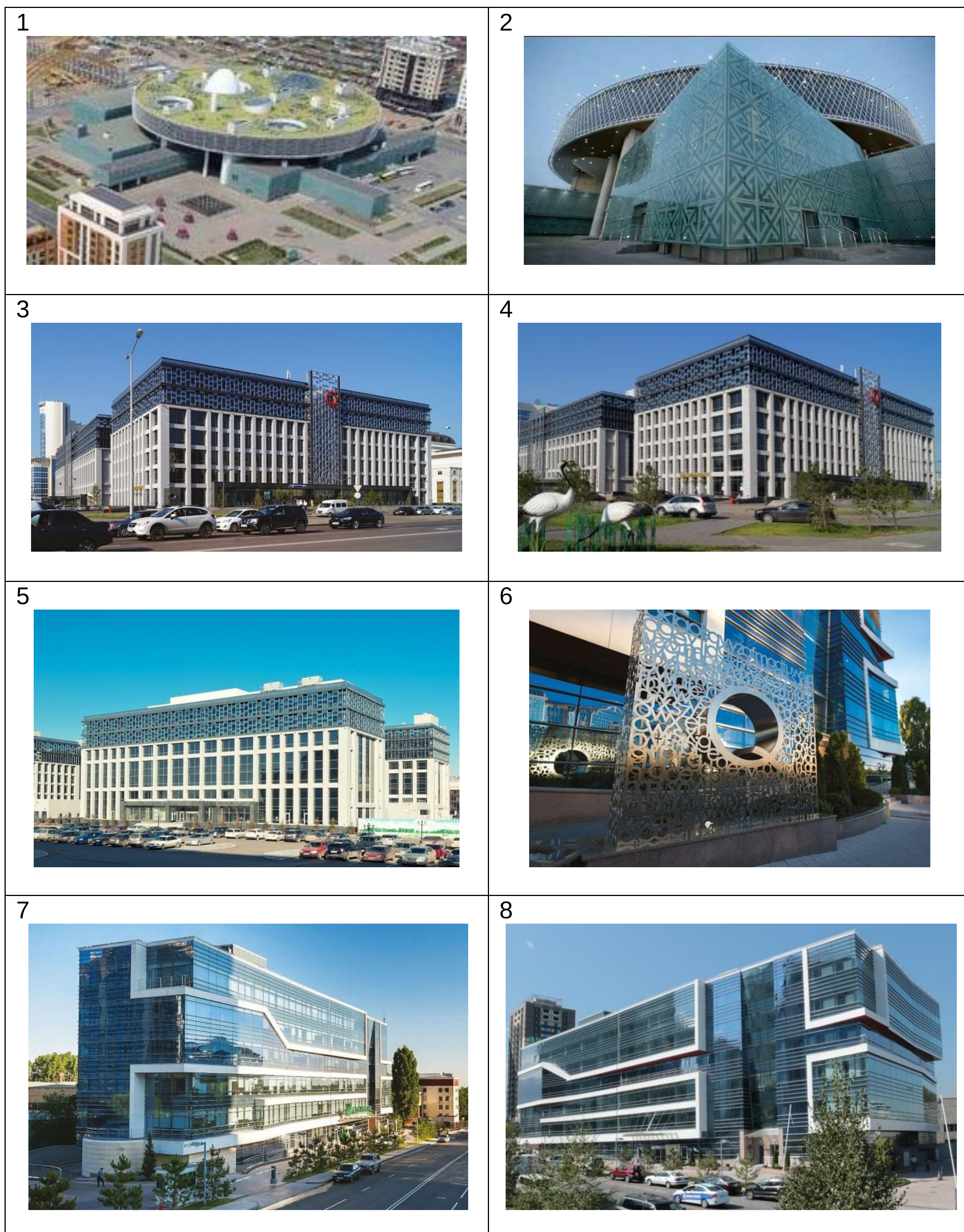


Рисунок 27. 1, 2 – Культурно-образовательный, спортивный центр «Дворец творчества школьников», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2012 [234]; 3, 4, 5 – Деловой комплекс «Q», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2015 [235]; 6, 7, 8 – Бизнес-центр «Q», г.Алматы, «Базис-А», 2013 [236].



Рисунок 28. 1, 2 – Здание Посольства Канады, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2010 [237]; 3, 4, 5 – Административно-жилой комплекс «На Водно-зеленом бульваре», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2010 [238].

школьников» в г.Нур-Султан. Выступающие в разные стороны двух-трех этажные параллелепипеды с частично открытым первым этажом увенчаны двухуровневым дискообразным объемом на крупных пилонах, сформированных лестничными клетками и лифтовыми шахтами. Диск имеет сплошное остекление с диагонально-сетчатой структурой развитых импостов. Низ и верх диска акцентированы узкими глухими панелями. Параллелепипедные объемы имеют разновеликие оконные проемы, несколько хаотичная совокупность которых нивелирована расположенным на некотором расстоянии от стен сплошным витражом из крупных панелей, на которые нанесен симметричный рисунок упрощенной версии казахского орнамента. Деловой комплекс «Q» в г.Нур-Султан представляет собой несколько объединенных переходами параллелепипедных объемов. Композиция фасадов решена двухчастно на контрастном сочетании светлой пилонно-балочной решетки первых пяти этажей и темной мелкоячеистой структуры, расположенной перед окнами заглубленных двух или трех верхних этажей. Нижняя структура имеет с нескольких сторон проемы, объединяющие первый со вторым и третий с четвертым этажами, а также отдельный витраж пятого этажа. На некоторых фасадах структура имеет проемы, соответствующие каждому этажу отдельно. Торцы некоторых корпусов имеют высокие узкие витражи, идущие на высоту первых пяти этажей. Шестиэтажный Бизнес-центр «Q» в г.Алматы полностью остеклен с горизонтальными развитыми часто расположенными импостами в подоконных частях. Параллелепипед объема расчленен уступами, образованными консольно вынесенными одно-двухэтажными участками, верх и низ которых акцентирован широкими глухими фризами. При переходе от двухэтажного выступа к одноэтажному фриз выполнен наклонно. По торцам консольные части имеют легкий излом наружу (второй и третий этажи) и внутрь (пятый и шестой этажи). Культурно-образовательный, спортивный центр «Дворец творчества школьников», г.Нур-Султан, Деловой комплекс «Q», г.Нур-Султан и Бизнес-центр «Q», г.Алматы показаны на рисунке 27.

Здание Посольства Канады в г.Нур-Султан имеет двухчастную композицию. Над заглубленным первым этажом с чередующимися большими витражами и мелкими окнами нависает многоэтажный объем с ризалитами. Тонкие темные пояса междуэтажных перекрытий контрастируют со светлыми широкими простенками. Между ними располагаются темного тона узкие ниши, в которые помещены окна. Окна одного этажа смещены относительно окон другого, что формирует визуальную рябь на фасаде. Верхний этаж одного из ризалитов решен в виде угловой лоджии. Административно-жилой

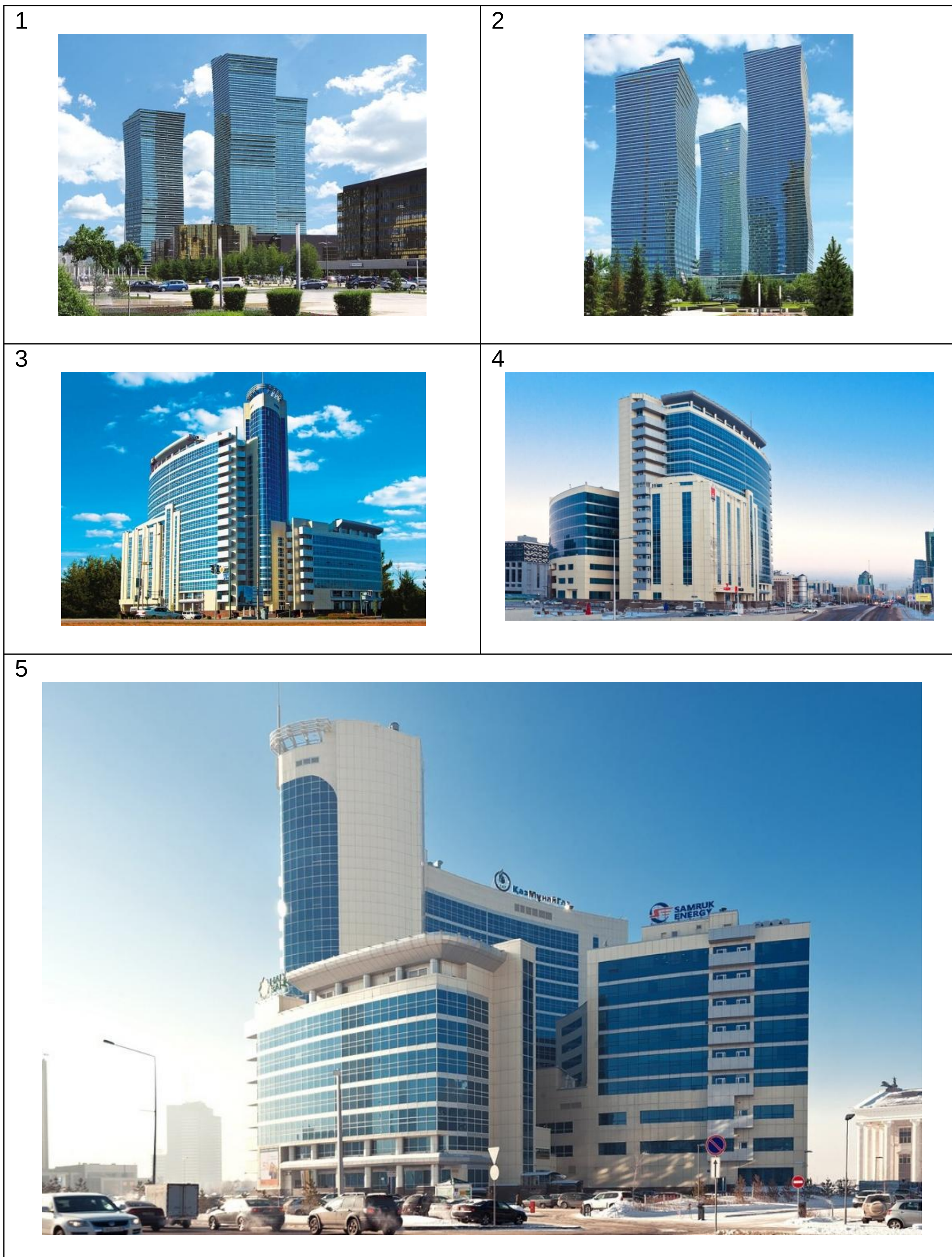


Рисунок 29. 1, 2 – Жилой комплекс «Северное сияние», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2008 [239]; 3, 4, 5 – Административное здание «Интернэйшнл Бизнесс центр», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2009 [240].

1



2



3



4



5

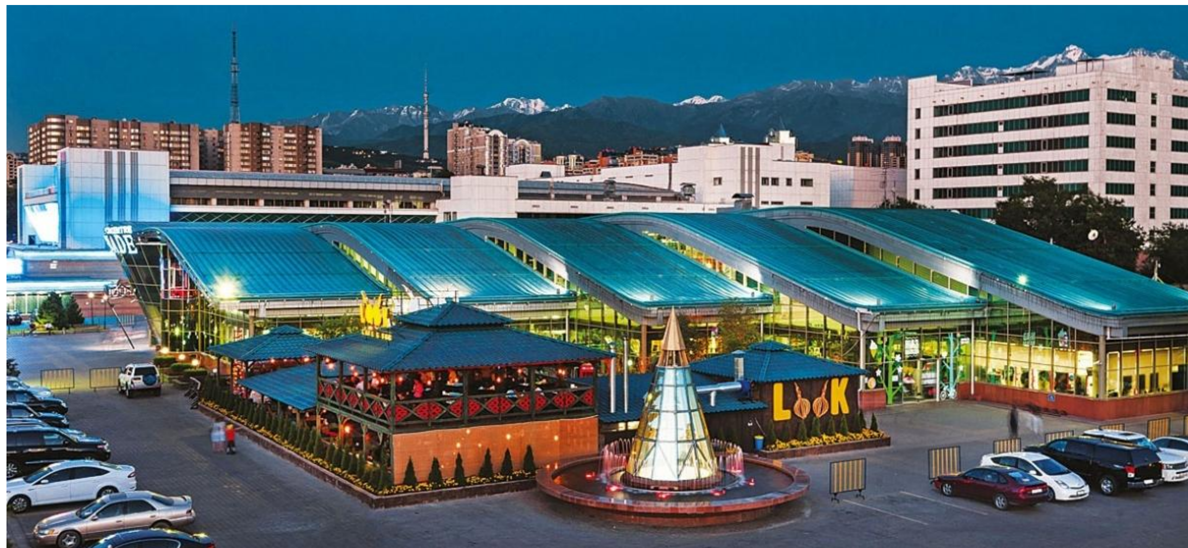


Рисунок 30. 1, 2 – Гостиничный комплекс «Думан», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2007 [241]; 3, 4, 5 – Торговый центр «Променад», г.Алматы, «Базис-А», 2003 [242].

комплекс «На Водно-зеленом бульваре» в г.Нур-Султан состоит из нескольких корпусов различной в плане формы, этажность которых понижается от внутренней части к внешнему углу. Напротив него расположена башня «Астана Байтерек». Изменение этажности по фасадам сформировано как наклонный срез. С внешних сторон квартала, занимаемого комплексом, корпуса объединены трехэтажным объемом. Фасады решены акцентированными горизонтальными полосами, образованными ленточными двухчастными витражами и междуэтажными глухими поясами. В некоторых углах и в центральных частях фасадов на различных высотах расположены занимающие два или три этажа ниши лоджий. В этой зоне обнажены колонны каркаса. Здание Посольства Канады, г.Нур-Султан и Административно-жилой комплекс «На Водно-зеленом бульваре», г.Нур-Султан показаны на рисунке 28.

Из трех разновысоких башен, объединенных по первым трем этажам, состоит Жилой комплекс «Северное сияние» в г.Нур-Султан. Сохраняя на каждом этаже квадратную в плане конфигурацию, здания волнообразно извиваются по высоте. Фасады имеют сплошное остекление, в котором импостами с глухими вставками акцентированы перекрытия. Венчание башен решено в виде имеющего высоту в два этажа наклонного среза. Сочетание нескольких разновысоких и разноразмерных дуговых в плане объемов представляет собой Административное здание «Интернэйшнл Бизнес центр» остекление выполнено ленточно с узкими глухими поясами в уровне перекрытий. Поэтажные витражи имеют акцентированное развитыми импостами членение: метрическое, образованное вертикальными импостами, и трехчастное, образованное горизонтальными импостами. Центральный башенный объем имеет сплошное витражное остекление на верхних двенадцати этажах. Нижние семь этажей имеют выделенные междуэтажные пояса. Боковые корпуса решены с заглубленными первыми двумя этажами, в зоне которых пилонами акцентированы колонны каркаса. Жилой комплекс «Северное сияние», г.Нур-Султан и Административное здание «Интернэйшнл Бизнесс центр», г.Нур-Султан показаны на рисунке 29.

Вытянутый эллиптический в плане двадцатиэтажный объем представляет собой Гостиничный комплекс «Думан» в г.Нур-Султан. Фасады расчленены сочетанием полностью остекленных поверхностей, участков с ленточным остеклением и зоной глубоких лоджий. Зона ленточного остекления с глухими междуэтажными участками занимает крайнюю дугу малого радиуса. Такую же высоту занимает зона лоджий с вертикальными пилонами и глухими ограждениями по большей части дуги большого радиуса. Оставшуюся небольшую часть этой дуги с Г-образным поворотом на верхние этажи

1



2



3



4



5



6



Рисунок 31. 1, 2 – Административный комплекс ЕФПК, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2009 [243]; 3 – Бизнес-центр «Азия», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2006 [244]; 4, 5, 6 – Гостиничный комплекс, Алматинская область, «Базис-А», 2010 [245].

занимает сплошной витраж. Верх здания решен как сочетание разновысоких объемов со сплошныи остеклением и глухими участками. Торговый центр «Променад» в г.Алматы представляет собой трехуровнеый объем, кровля которого идет волнообразно, расчленяясь на пять частей в соответствии с уступчатой конфигурацией в плане. Наружные стены решены в виде вертикальных и наклонных сплошных витражей с квадратными ячейками, образованными развитыми импостами. Расположенный на внешнем углу главный вход акцентирован перевернутым усеченным конусом с витражным остеклением. На площадке эксплуатируемой кровли подвальной части расположен световой фонарь, выполненный в виде высокого стеклянного конуса, вокруг которого находится поливающий его струями фонтан. Гостиничный комплекс «Думан», г.Нур-Султан и Торговый центр «Променад», г.Алматы показаны на рисунке 30.

Первоначально Административный комплекс ЕФПК в г.Нур-Султан должен был состоять из трех одинаковых корпусов, объединенных по двум нижним этажам. Однако реализован оказался только один корпус. Он представляет собой сочетание четырехэтажного прямоугольного в плане объема и овального в плане четырнадцатиэтажного объема. Причем овальный объем имеет с внешней стороны дугообразный изгиб внутрь. Этот изгиб сформирован сплошным витражом с синим стеклом. По краям этого витража располагаются глубокие поэтажные лоджии. Боковые стороны овального объема также имеют сплошное витражное остекление аналогичного цвета. Однако со стороны дугового витража в глубокой скругленной по внутреннему углу открытой сверху нише помещен занимающий четыре этажа круглый проем со сплошным витражом золотистого цвета. Прямоугольный низкий объем имеет сплошной витраж на верхних этажах и заглубленные квадратные и прямоугольные проемы с небольшими витражами на нижнем этаже. В композиции Бизнес-центра «Азия» в г.Нур-Султан доминирует имеющий сплошное золотистое остекление эллиптический в плане восьмиэтажный объем, начинающийся с пятого этажа. Четвертый и третий этажи этого объема имеют прямоугольную в плане форму, заглублены и разделены плоским, идущим по эллиптической дуге фризом. Угловые части до седьмого этажа акцентированы глухими пилонами. Нижние два этажа представляют собой развитый прямоугольный в плане объем с широким фризом, сквозь который на главном фасаде диагональной волной выходит золотистый витраж. Гостиничный комплекс в Алматинской области состоит их группы трех- и четырехэтажных павильонов с двух- и четырехскатными ярусными кровлями. Центральные части и торцы павильонов

акцентированы высокими треугольными элементами, выступающими вперед за счет развитых скатов кровли. В вершинах треугольников помещены решетчатые композиции, интерпретирующие ряд элементов казахского орнамента. Спаренные окна соседних номеров разделены развитым пилоном, разграничивающим балкон. Административный комплекс ЕФПК, г.Нур-Султан, Бизнес-центр «Азия», г.Нур-Султан и Гостиничный комплекс, Алматинская область показаны на рисунке 31.



Рисунок 32. 1, 2, 3, 4, 5, 6 – Ансамбль Круглой площади, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003 [246; 247; 248].

Своеобразную интерпретацию в проектах компании имеет историзм. Неоклассицизм сосуществует в обычной и упрощенной версиях, переходящий в стадию минимализма индустриальный рационализм соседствует с фантазиями на темы английского,

испанского, итальянского и французского регионализма, ориентализм дополняется необрутализмом, модернизм оригинально оттеняется постмодернизмом. При этом жилые комплексы получают пышные, ориентированные в основном на привлечение внимания покупателей, названия.

Ансамбль Круглой площади в г.Нур-Султан сформирован тридцатишестиэтажным башенным объемом, дуговыми в плане семиэтажными зданиями и двухбашенным порталом, образованным шестнадцатиэтажными зданиями с башенными надстройками, соединенными высокой аркой лучкового очертания. Ось композиции, проходящая сквозь арку, является бульваром. Смещенная относительно центра окружности перпендикулярная ей ось является автомагистралью. Отсеченный ею меньший сегмент объемно-пространственно решен симметрично, когда расположенные по дуге с обеих сторон семиэтажные здания фланкируют арку. Больший сегмент с одной стороны акцентирован дуговым в плане зданием, а с другой визуально полуоткрыт за счет короткого семиэтажного корпуса и тридцетисемиэтажной башни с высоким шпилем. Эта башня имеет форму диагонально срезанного цилиндра на основе эллипса с отсеченными торцами. Верхний срез подчеркнут диагональной композицией фасадов, с уступчато идущим на высоту семи этажей ленточным остеклением и сплошным зеркальным витражом в вышележащей части. Все это дополняется контрастным цветовым решением сине-зеленого и бронзового остекления в сочетании с белыми пилонами и междуэтажными панелями, а также темно-коричневым цветом первого этажа и высокого подиума. Гипермодернизм башни своеобразно дополнен переходящим в упрощенный классицизм постконструктивизмом решения остальных корпусов. В них четкий метр вертикалей объединен идущими через один, два или четыре этажа фризами и простыми трех-четырехступенчатыми карнизами. Ансамбль Круглой площади, г.Нур-Султан показан на рисунке 32.

Первая очередь Жилого комплекса «Шахристан» в г.Алматы представлена шестнадцатиэтажным, имеющим в плане небольшой изгиб протяженным объемом, который тремя, имеющими высоту в один этаж, уступами отражает уклон участка строительства. Этажи разделены спаренными развитыми поясами. Тринадцатый и четырнадцатый этажи не имеют этого деления. Их окна объединены в высокие арочные проемы с развитыми архивольтами. Под окнами пятнадцатого этажа пятиуступчатый фриз. Венчает основной объем здания трехуступчатый карниз. Шестнадцатый этаж сформирован пентхаусами с дуговыми сводами навесов над эксплуатируемыми участками кровли. Углы здания со стороны уличного фасада

1



2



3



Рисунок 33. 1 – Жилой комплекс «Шахристан», г.Алматы, «Базис-А», 2009 [249]; 2, 3 – Жилой комплекс «Рапсодия», г.Алматы, «Базис-А», 2007 [250].

акцентированы имеющими форму трехчетвертного цилиндра эркерами. Спаренные лоджии формируют своеобразные пилоны, поверхность которых перфорирована двумя рядами посьмиугольных проемов на каждом этаже. Венчают эти пилоны арки с аналогично перфорированным тимпаном. Ажурность фасадов, несмотря на отсутствие явных семантических отсылов, несет черты ориентализма. В шестиэтажном жилом комплексе «Рапсодия» в г.Алматы

интерпретирована тосканская тема неоклассицизма. Полуколонны, пилястры, междуэтажные пояса и карнизы в сочетании с комбинациями ступенчатых арок лучкового профиля с замками в развитых фронтонах мансарды дополнены крупноквадровой рустовкой стен нижних этажей. Композиция имеющего в плане Г-образную конфигурацию комплекса акцентирована расположенной в середине двора открытой тосканской колоннадой, расположенной по дуге двух третей окружности. Жилой комплекс «Шахристан», г.Алматы и Жилой комплекс «Рапсодия», г.Алматы показаны на рисунке 33.



Рисунок 34. 1, 2, 3 – Жилой комплекс «Долина роз», г.Алматы, «Базис-А», 2006 [251]; 4, 5, 6 – Жилой комплекс «Барселона», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017 [252].

Сформированный четырехэтажными корпусами Жилой комплекс «Долина роз» в г.Алматы имеет черты национально-неоклассического стилевого направления с характерными для него стрельчатыми и циркульными развитыми архивольтами, сталактитовыми архитравами

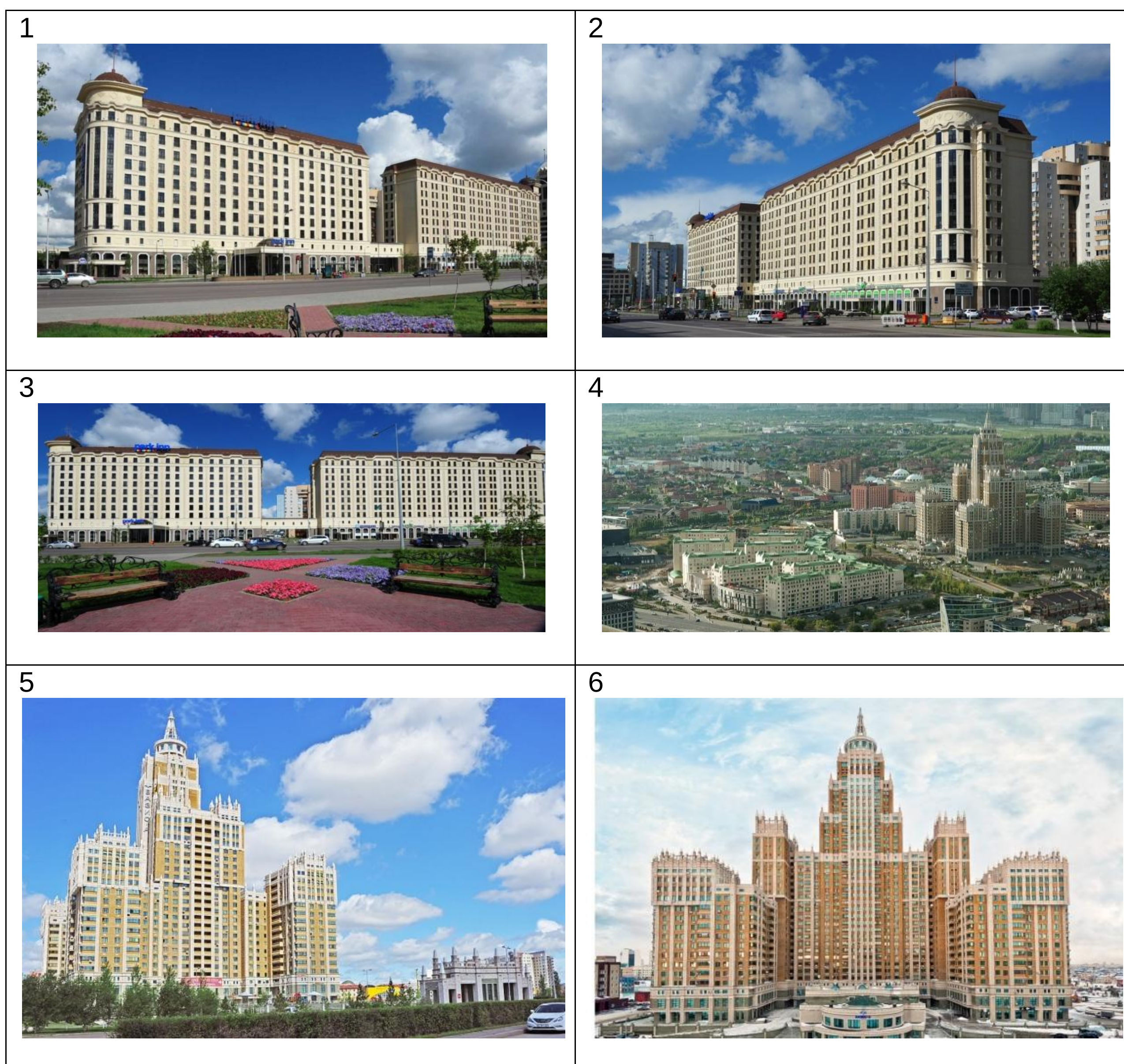


Рисунок 35. 1, 2, 3 – Отель «Парк Инн бай Рэдиссон Астана», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016 [253]; 4, 5, 6 – Жилой комплекс «Триумф Астаны», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2006 [254].

мелкодетальных карнизов, угловыми пилястрами с пальмовидно-лиственными капителями. Прямоугольные в плане здания имеют прямоугольные и трапециевидные в плане эркеры. У сближенных окон выполнены объединяющие их сложные наличники с архивольтами. Характерным для западного Средиземноморья сочетанием красно-кирпичного, желто-коричневого и лимонно-желтого цветов стен с белыми деталями показателен Жилой комплекс «Барселона» в г.Нур-Султан, образованный сблокированными разноэтажными корпусам. Прямоугольные и арочные окна различной величины имеют развитые наличники с большими подоконниками. Одно-, трех- и пятиэтажные

группы окон разделены простыми и сложными карнизами. Самый высокий центральный корпус имеет шатровое башенное венчание. У остальных корпусов коробовая кровля с высокими внешними скатами, увенчанными мелкодетальным ограждением с высокими угловыми шпилями. Жилой комплекс «Долина роз», г.Алматы и Жилой комплекс «Барселона», г.Нур-Султан показаны на рисунке 34.



Рисунок 36. 1, 2, 3 – Жилой комплекс «Ингланд», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017 [255]; 4, 5, 6 – Жилой комплекс «Лондон», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2015 [256].

Два объединенных по третьему этажу симметричных одиннадцатиэтажных корпуса представляет собой Отель «Парк Инн бай Рэдиссон Астана» в г.Нур-Султан. Внешние углы корпусов скруглены и над ними выполнены одноэтажные надстройки с большими двухуступчатыми карнизами. Надстройки увенчаны

полусферическими куполами с высокими шпилями. Основной карниз выполнен с трапециевидными изломами, венчающими пары сближенных окон. Над ним расположен высокий скат кровли. В скругленных углах окна расположены одиночно, что подчеркнуто соответствующим изломом карниза. Подоконная часть верхнего этажа выполнена в виде развитого спаренного пояса. Аналогичный пояс есть в угловых частях между пятым и шестым этажом. В этих угловых частях окна объединены витражами в двух- и пятиэтажные группы. Выделенный развитыми карнизами третий этаж имеет значительно меньшие по размеру окна. При этом окна первых двух этажей по всему зданию объединены витражом с трапециевидно изломленным верхом. Развитое обрамление представляет собой трехуступчатый наличник. Интерпретацию в упрощенной версии темы высотных зданий начала 1950-х годов в г.Москве и г.Варшава демонстрирует Жилой комплекс «Триумф Астаны» в г.Нур-Султан. Н-образная в плане конфигурация сформирована из разноэтажных прямоугольных объемов, ступенчато повышающихся к центральной части, увенчанной шпилем. Шпиль представляет собой в нижней части цилиндрический объем с идущими по периметру окнами, обрамленными развитыми наличниками и подоконниками. Карниз имеет большой вынос с четырьмя уступами. Венчание выполнено в виде сходящихся к верху ребер. Разноэтажные блоки имеют двух-трехуровневые башенные надстройки и увенчаны по периметру кровли высокими полнотелыми шпилями в виде граненых бутонов на подставках. В середине каждого блока и по краям пилонами акцентированы простенки. Первые два этажа имеют большую высоту по сравнению с остальными. При этом первый этаж выполнен полуоткрытым. Отель «Парк Инн бай Рэдиссон Астана», г.Нур-Султан и Жилой комплекс «Триумф Астаны», г.Нур-Султан показаны на рисунке 35.

Тему английской неоготики позапрошлого века в упрощенной версии интерпретируют жилые комплексы «Ингланд» и «Лондон» в г.Нур-Султан. Своеобразие заключается в том, что деталировка, исторически характерная для двух-трехэтажной застройки, применена в восьми-девятиэтажных домах. При этом нижние этажи просто увеличены количественно, имея одинаковое пластическое решение со спаренными или одиночными окнами в развитых наличниках и простыми пилястрами. «Историческая» высота домов акцентирована одиночными или спаренными стрельчатыми наличниками вокруг ниш на широких глухих угловых простенках на двух предпоследних этажах. Верхний этаж выделен развитым многоступенчатым карнизом. В отличие от стен нижележащих этажей, его стены выделены более темным коричневым (комплекс «Ингланд») или красно-коричневым (комплекс «Лондон») цветом. Окна этого этажа имеют верх в виде

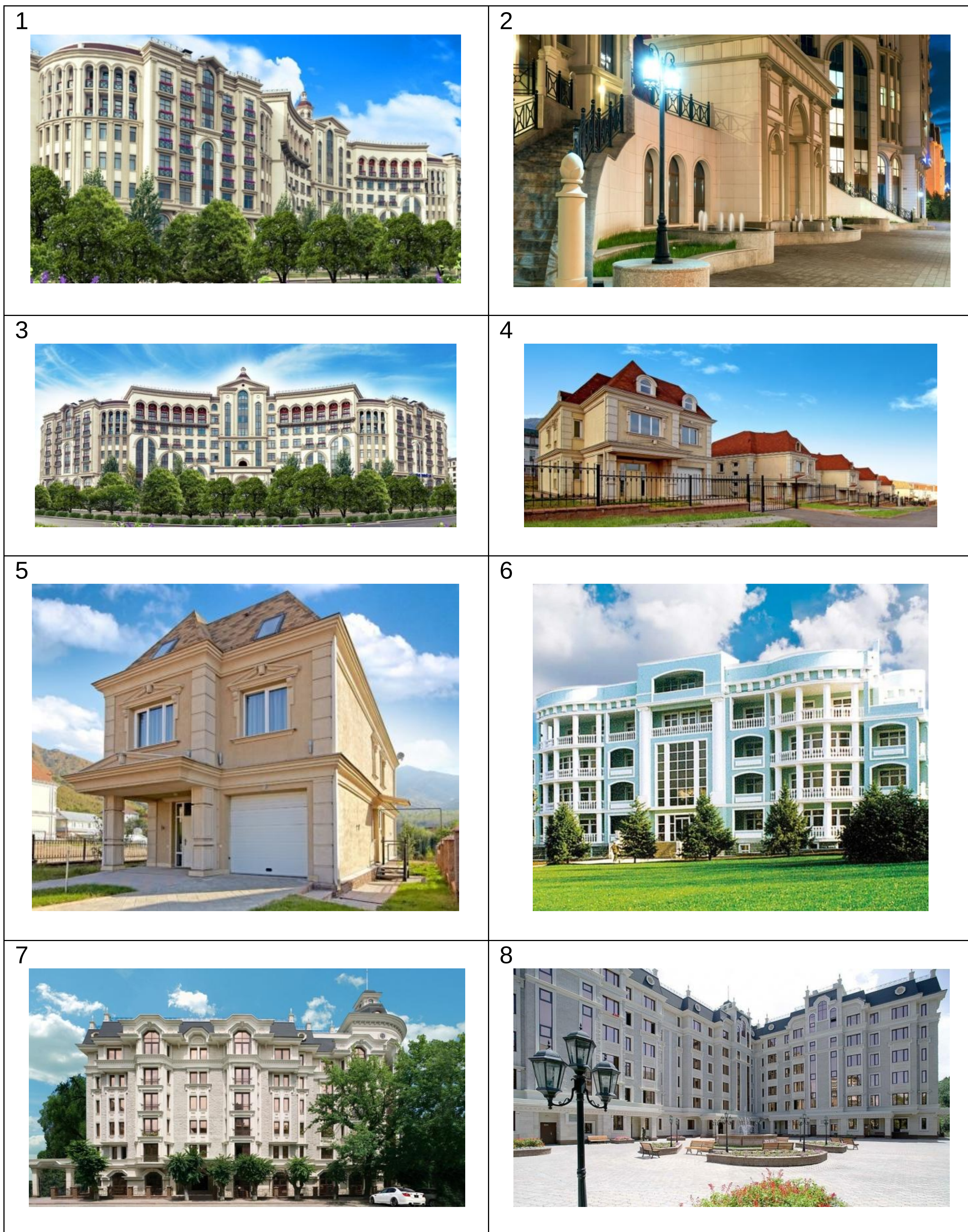


Рисунок 37. 1, 2, 3 – Жилой комплекс «Итальянский квартал», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017 [257]; 4, 5 – Коттеджный городок «Альпийские луга», г.Алматы, «Базис-А», 2010 [258]; 6 – Жилой комплекс, г.Алматы, «Базис-А», 2001[272]; 7, 8 – Жилой комплекс «Версаль», г.Алматы, «Базис-А», 2005 [259].

низкой лучковой арки. Эркеры и ризалиты увенчаны треугольными или фигурными высокими щипцами и развитыми треугольными фронтонами. Их углы акцентированы венчающими пилястры башенками со шпилями. В комплексе «Лондон» эркеры и ризалиты выходят на уровень мансарды, имея треугольно-фронтонное или шатровое венчание. В центральной части этого комплекса выполнена шестиуровневая кампанилла с часами, отдаленно напоминающая Башню Елизаветы с часами Биг-Бен в г.Лондон. Жилой комплекс «Ингланд», г.Нур-Султан и Жилой комплекс «Лондон», г.Нур-Султан показаны на рисунке 36.

Оригинальную комбинацию аркад, разноордерных колоннад, триумфальных арок, разнопрофильных карнизов демонстрирует Жилой комплекс «Итальянский квартал» в г.Нур-Султан. Сблокированные и отдельно стоящие корпуса имеют сложные в плане конфигурации, основанные на сочетаниях дуговых и прямоугольных блоков различной величины. Центральная часть главного корпуса акцентирована ризалитом, увенчанным полуфронтоном, в тимпан которого входит высокий арочный витраж. Этот витраж фланкирован более узкими арочными витражами. Нижняя пятиэтажная часть этих витражей отделена развитым междуэтажным карнизом. Еще ниже расположен небольшой арочный портик с глубокой лоджией. Цокольный этаж решен в виде своего рода триумфальной арки с тремя арками. На эту арку ведут широкие дуговые лестницы с аркадой. Самый верх ризалита имеет башенную надстройку. Боковые широкие ризалиты с прямоугольными оконными проемами увенчаны двухэтажными аркадами с глубокими лоджиями. От середины к краям нижняя часть ризалитов решена ступенчато с арками, имеющими раздвоенные витражи. Следующую часть по краям этих ризалитов формируют дуговые вставки с аналогичными венчающими аркадами. Продолжающие фасад ризалиты имеют прямоугольные окна с акцентом в виде глубокого портика с полуфронтоном и арочным витражом внутри. Дальнейшая часть фасада также решена дуговой с соответствующей аркадой. Двухэтажные здания Коттеджного городка «Альпийские луга» в г.Алматы решены с насыщенной деталировкой барочного характера. Углы решены крупными квадрами. Одинаковые по сечению развитые междуэтажный и венчающий карнизы имеют гладкий дуговой физ. Навес над козырьком главного входа увенчан низким фронтоном с замком посередине. Двух- и трехстворчатые окна второго этажа имеют развитые наличники. Верх решен сандриком с дуговым фронтоном с замком посередине. Сандрик опирается на мелкодетальные кронштейны в виде волютных завитков. Жилой комплекс в г.Алматы представляет собой группу из трех-, четырех- и пятиэтажных домов. Ордерное решение строится на сочетании



Рисунок 38. 1, 2 – Жилой комплекс «Ақ Алем», г.Алматы, «Базис-А», 2014 [260]; 3, 4 – Гостиничный комплекс (апартмент-отель) «Есиль апартментс», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2014 [261].

ионической и тосканской темы. Прямоугольные в плане объемы имеют дуговые глубокие лоджии с тосканскими поэтажными колоннадами. Ограждение выполнено в виде балюстрады. Центр акцентирован высоким ионическим портиком в колоссальной версии. Проемы верхнего и нижнего этажей имеют прямоугольное очертание. Проемы средних этажей увенчаны лучковой аркой. На высоком парапете выполнен дорический фриз с развитыми триглифами. Архитектурные детали выполнены белыми, стены – голубые. Г-образную в плане конфигурацию имеет шестиэтажный Жилой комплекс «Версаль» в г.Алматы. Он состоит из двух прямоугольников с квадратной угловой вставкой со скругленным внешним углом. Развитыми карнизами акцентированы первый и шестой этажи. Трапециевидные эркеры имеют высокий витраж на шестом этаже. Акцентные витражи имеют трапециевидное венчание. Большая часть окон решена спарено. Окна каждого этажа имеют развитые наличники. Угловая часть решена глубокой многоэтажной лоджией с колоннадой. Жилой комплекс

«Итальянский квартал», г.Нур-Султан, Коттеджный городок «Альпийские луга», г.Алматы, Жилой комплекс, г.Алматы и Жилой комплекс «Версаль», г.Алматы показаны на рисунке 37.



Рисунок 39. 1, 2, 3 – Многофункциональный центр «Глобус», г.Алматы, «Базис-А», 2009 [262]; 4, 5, 6 – Культурно-образовательный центр «Назарбаев Интеллектуальная школа Алматы», г.Алматы, «Базис-А», 2014 [263].

Жилой комплекс «Ақ Алем» в г.Алматы имеет в высотной части Г-образное в плане очертание. Цокольный и первый этажи конфигуративно замыкают внешние углы параллельно улице. В этом уровне большие окна имеют высокую лучковую арку с замком на архивольте. Центр акцентирован высоким арочным витражом с дуговым фронтоном, имеющим карниз с большим замком. Вышележащая часть продолжает центральную ось глубокими

лоджиями. На уровне мансарды здесь выполнен аналогичный первому этажу арочный фронтон с большим замком в карнизе. Окна второго, третьего, четвертого и пятого этажей имеют прямоугольное очертание. При этом между четвертым и пятым этажами располагается развитый карниз. Шестой этаж имеет высокие арочные окна с замками в архивольтах. Следующие три этажа с прямоугольными окнами также выделены карнизами. Вышележащая группа этажей решена на сочетании квадратных окон десятого этажа, высоких прямоугольных окон одиннадцатого этажа и высоких арочных окон двенадцатого этажа. Развитый двухуступчатый карниз выделяет мансарду с арочными окнами, обрамленными развитыми наличниками. Прямоугольный объем Гостиничного комплекса «Есиль апартментс» в г.Нур-Султан имеет по торцам и в обрамлении центральной части развитые дуговые эркеры. Причем на длинных фасадах эркеры имеют ленточное остекление, а по торцам центральная часть эркера имеет сплошное витражное остекление, фланкированное одиночными прямоугольными проемами. Здание венчает выделенный развитым карнизом высокий парапет с небольшим карнизом. В центральной части парапет переходит в высокий дуговой фронтон с арочным витражном. Жилой комплекс «Ақ Алем», г.Алматы и Гостиничный комплекс (апартмент-отель) «Есиль апартментс», г.Нур-Султан показаны на рисунке 38.

Сочетание разновысоких цилиндрических и параллелепипедных объемов демонстрирует Многофункциональный центр «Глобус» в г.Алматы. Остекление этих объемов построено на сочетании сгруппированных высоких витражей и небольших поэтажных окон. При этом высокие витражи в зависимости от этажности блока имеют акцентированные поэтажные пояса на высоте изменения этажности. Маскируя павильоны инженерных систем и эксплуатируемые участки кровли, венчающие части прямоугольных блоков решены в виде упрощенной колоннады. Самый высокий цилиндрический в лане объем имеет купольное венчание, помещенное на два уступчато расположенный цилиндра. Со стороны улицы в цилиндрическом объеме первые два этажа объединены высокими арочными витражами. Продолжение этой арочной темы является аналогичное решение развитого двухэтажного объема, входы в который акцентированы развитыми арочными порталами с крупными карнизами и большими замками в архивольтах с импостами. Трехэтажный цилиндрический объем выхода на эксплуатируемую кровлю расчленен сложными поэтажными карнизами с горельефными орнаментными панно. Этот объем имеет волнообразный навес. Трехэтажный сложноконфигуративный в плане объем Культурно-образовательного центра «Назарбаев Интеллектуальная школа

1



2



3



4



5



Рисунок 40. 1, 2 – Жилой комплекс «Фантазия», г.Алматы, «Базис-А», 2003 [264]; 3, 4, 5 – Жилой комплекс «Астана Жулдызы», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003 [265].



Рисунок 41. 1, 2, 3 – Жилой комплекс «Ренессанс»,г.Алматы, «Базис-А», 2007 [266]; 4, 5, 6 – Жилой комплекс «Триумфальный», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016 [267].

Алматы» в г.Алматы имеет поэтажные, выполненные на контрастных цветовых сочетаниях, членения рустованных стен. Ленточные окна чередуются с протяженными и узкими прямоугольными. Многофункциональный центр «Глобус», г.Алматы и Культурно-образовательный центр «Назарбаев Интеллектуальная школа Алматы», г.Алматы показаны на рисунке 39.

Соответствующее рельефу уступчатое решение имеет Г-образный в плане Жилой комплекс «Фантазия» в г.Алматы. Перепады высот акцентированы светлыми горизонтальными гладкими поясами.

Пояса имеют различные величины: от узкого карнизного и междуэтажного до занимающего высоту целого рядового или чердачного этажа. Выделенный карнизными поясами чердак имеет маленькие прямоугольные проемы. Пояса чередуются участками цвета с грубо обработанной квадровой поверхностью коричнево-зеленого цвета. Оконные проемы имеют прямоугольное и арочное решение. Арки лучкового типа. Глубокие лоджии в нескольких местах дополнены трапециевидными в плане балконами. Углы здания акцентированы башенными надстройками с решетчатыми шатровыми венчаниями. Развитое башенное венчание со шпилем имеет уступчато решенный Жилой комплекс «Астана Жулдызы» в г.Нур-Султан. Первые четырнадцать этажей представляют собой единый объем, остекление которого решено на сочетании высоких витражей, больших ленточных и квадратных окон. Объем завершает развитый карниз. Далее уступами идут одно- и двухэтажные надстройки, завершенные квадратной башней. Объемно-пространственная композиция дополнена пятиэтажным пристроенным корпусом. Жилой комплекс «Фантазия», г.Алматы и Жилой комплекс «Астана Жулдызы», г.Нур-Султан показаны на рисунке 40.

Фасады Жилого комплекса «Ренессанс» в г.Алматы решены на сочетании больших прямоугольных окон с сандриками, акцентированными пилястрами простенками и небольшими карнизами. Композиция дополнена двухоконными эркерами на верхнем этаже, имеющими дуговой фронтон. Балюстрадно решенный парапет ограждает проход вдоль заглубленных скатов высокой кровли. Скаты увенчаны фигурной решеткой с развитыми стойками. Аналогичное балюстрадное ограждение имеют озелененные участки эксплуатируемой кровли развитого подвального этажа. Во дворе располагается несколько ротонд, решенных в упрощенной версии римско-дорического ордера. Брутальную пластику романского типа имеет Жилой комплекс «Триумфальный» в г.Нур-Султан. Он представляет собой несколько лучеобразно присоединенных к дуге разноэтажных корпусов. Квадратные и прямоугольные окна чередуются большими витражами. Угловые части выполнены в виде квадратных в плане башен с пирамидальными венчаниями. Чередующиеся эркерами заглубленные участки первых четырех или пяти этажей выше объединены в одну, занимающую этаж, линию по краю эркером. Далее стена заглубляется до основной поверхности стены первых этажей. В некоторых местах применены короткие междуэтажные пояса и простые сандрики над окнами. Жилой комплекс «Ренессанс», г.Алматы и Жилой комплекс «Триумфальный», г.Нур-Султан показаны на рисунке 41.

Выводы по первой главе

Conclusions of the first chapter

Проведенный в первой главе анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Большинство компаний имеет устоявшиеся подходы к решению архитектурно-художественных и объемно-планировочных задач, что формирует узнаваемый фирменный стиль.
2. Специфика этого фирменного стиля определяется различными факторами, имеющими в большинстве своем субъективный характер.
3. Компания «СОМ» интерпретирует вне зависимости от региона Интернациональный стиль с максимальным использованием сплошного витражного остекления на зданиях, имеющих форму параллелепипедов и призм различных размеров.
4. Сплошное витражное остекление в плоском или разнохарактерно складчатом виде является либо элементом наружной стены, либо выполняет роль экрана, маскирующего оконные проемы различной величины и формы.
5. Характерным приемом фирменного стиля компании «СОМ» является отсутствие акцента на венчании фасада, которое представляет собой просто прерывающийся витраж, ограждающий эксплуатируемую кровлю с надстройками.
6. В объектах 2010-х годов формы зданий, спроектированных «СОМ» усложняются, сохраняя основные черты фирменного стиля.
7. Фирменный стиль компании «СОМ» открывает возможность повторного применения проектов для другой площадки.
8. Компания «МВРДВ» отличается подчеркнутым функционализмом формообразования.
9. Этот подход дополняется четкой контекстуальной направленностью, исключающей возможность повторного применения этого проекта для другой площадки.
10. Компания «Базис-А» целенаправленно использует широкую палитру стилевых направлений, отражающей стремление к акцентированному, в большинстве случаев внеконтекстуальному разнообразию.
11. Все многообразие интерпретаций различных стилей структурируется как романтическое и историческое направления.
12. Романтическое направление связано с использованием сложных объемно-пространственных решений на основе крупной пластики.

13. Историческое направление связано с относительно точными или подчеркнуто упрощенными версиями различных стилей.
14. Проекты компании «Базис-А» в относительно небольшой степени связаны с градостроительным контекстом, что, как и у компании «СОМ» не исключает в принципе их повторное применение в других местах.

Глава 2
НЕО-ПАЛЛАДИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОМПАНИИ «ЕВРОПОЛИС»

Chapter 2
NEO-PALLADIAN CONCEPT OF ARCHITECTURE IN THE INTERPRETATION OF EUROPOLIS

The clear stylistic orientation of the architectural and artistic solutions of the Europolis company makes it possible to identify the corresponding set of compositional techniques. The main technique is the symmetry of the facades. Depending on the blocking of the shells, it is formed from the axis running in the middle of the monoblock case, in the middle of the central unit with a four-block three-beam solution, along the seam between the blocks with a two-block solution. In the monoblock and four-block three-beam solution, the axis of symmetry is accentuated by a belvedere on the roof. In the two-block solution, the axis of symmetry is non-accented, but visually readable between the pavilions of the exit to the roof. Small buildings of auxiliary purpose (restaurant, administrative building, duty pavilions, car wash, portico of the main entrance) are solved symmetrically without focusing on the axis. For the end facades of four-storey residential buildings with attic, the shift of the central projection from the axis is visually compensated by the tracing of driveways and sidewalks, which excludes frontal perception. At the same time, angular views due to partial overlapping of the facade with risalit are visually perceived as symmetrical. The long facade of a prestige-type residential building has no real points of frontal perception, which made it inappropriate to emphasize the axis. The sensation of symmetry is formed by a metric series of pilasters. Symmetry is complemented by a three-tier facade composition. The lower tier is solved either by arcades or developed pylons, or by a Doric colonnade. The middle tier is always colonnades or pilasters of the Ionic order in a colossal version. The upper tier is a one- or two-level attic with small details of the rims and arc gables. In the one- or two-storey auxiliary buildings and porticos of the entrances to the office premises on the ground floors, the layering is not accentuated. Their composition was solved at the expense of a developed base, columns or pilasters crowned with a developed eaves. Each building has the same street and courtyard facades. The whole complex of decorative plastics is decided on the basis of a single set of architectural details.

2.1 Архитектурно-художественное решение комплекса «Европолис» в г.Алматы
2.1 Architectural and artistic solution of the complex «Europolis» in the Almaty city

«Европолис» – «Europolis»: казахстанская компания, открытая в 2004 г.: арх. Самойлов Константин Иванович). Выбранный руководством компании «Европолис» подход для реализации планов жилищного строительства подразумевал формирование

высококомфортабельного, парадного комплекса в стилистически единой манере, основанной на массовом применении в различных сочетаниях ордерных композиций Древней Греции и Рима в их классической версии. Учитывая предполагавшееся наличие зданий различной этажности этому соответствовала именно нео-палладианская концепция. Наиболее успешные примеры реализации этой разновидности неоклассицизма иллюстрируют постройки академика архитектуры И.В.Жолтовского в первой половине двадцатого века (например: Особняк Г.А.Тарасова, ул.Спиридоновка, г.Москва, 1912 г.; «Дом на Моховой», ул.Охотный ряд, г.Москва, 1934 г.; Жилой дом, пл.Смоленская, г.Москва, 1956 г.).

В архитектуре Казахстана это направление нашло отражение в творчестве одного из его учеников – М.П.Павлова (например: Дом приемов, ул.Горная, г.Алматы, 1983 г.). Эти здания показаны на рисунке 42. Очень интересным явлением развития неоклассицистской тематики, в том числе и в неопалладианской версии, в архитектуре Казахстана 1940-1950-х годов стало национально-неоклассическое направление, для развития которого много сделал Т.К.Басенов [275].

Участок размещения комплекса «Европолис» расположен в юго-восточной части г.Алматы по ул.Ж.Омаровой на ландшафтно изолированной оврагами конфигуративно вытянутой территории площадью 15 га. Участок обладает значительным перепадом высот: от его южной оконечности до северной на протяжении 1,0 км отметки меняются на 50 м (1025,0 на севере, 1076,0 на юге).

Заданием заказчика предусматривалось размещение на этой территории максимально возможного (в пределах сохранения комфорта проживания) количества жилых домов и зданий обслуживающего назначения. Согласно идеи авторов первоначального генерального плана (ТОО «Урбостиль», 2003), учитывая относительно небольшую ширину участка, для увеличения плотности застройки за исключением двух жилых зданий прямоугольной формы остальные восемь зданий имеют форму трилистника.

Условно осевая композиция предусматривала наличие главной улицы, по обеим сторонам которой располагались жилые дома. В овраге с западной стороны предлагалось построить подземный паркинг. Основной въезд осуществлялся с южной стороны. В комплекс также входил небольшой ресторан, административный блок, а также здания и сооружения систем инженерного обеспечения. Соответствующим образом решено было благоустройство и озеленение территории. При переходе к деталировке продолжившая проектирование проектная группа компании ТОО «Европолис» внесла некоторые изменения в первоначальную схему.



Рисунок 42. Примеры нео-палладианской архитектуры: 1 – Особняк Г.А.Тарасова, г.Москва, арх. И.Жолтовский, 1912 г. [268]; 2 – «Дом на Моховой», г.Москва, арх. И.Жолтовский, 1934 г. [269]; 3 – Жилой дом, г.Москва, арх. И.Жолтовский 1956 г. [270]; 4 – Дом приемов, г.Алматы, арх. М.Павлов, 1983 г. [материалы компании «Европолис»].

Причиной явилось то, что утвержденная заказчиком классицистская стилевая концепция в нео-палладианской версии подразумевает формирование преимущественно симметричных пространственных композиций. Соответственно группы из трех домов с южной стороны (получивших название «Трилистник») и из пяти домов с северной стороны (получивших название «Империум») были частично передвинуты для образования четко воспринимаемых в натуре симметричных композиций. Между ними расположены два прямоугольных дома (получившие название «Элеганс»). Кроме этого подземный паркинг, расположенный с западной стороны, был перепроектирован в четырехэтажный жилой дом с подземной

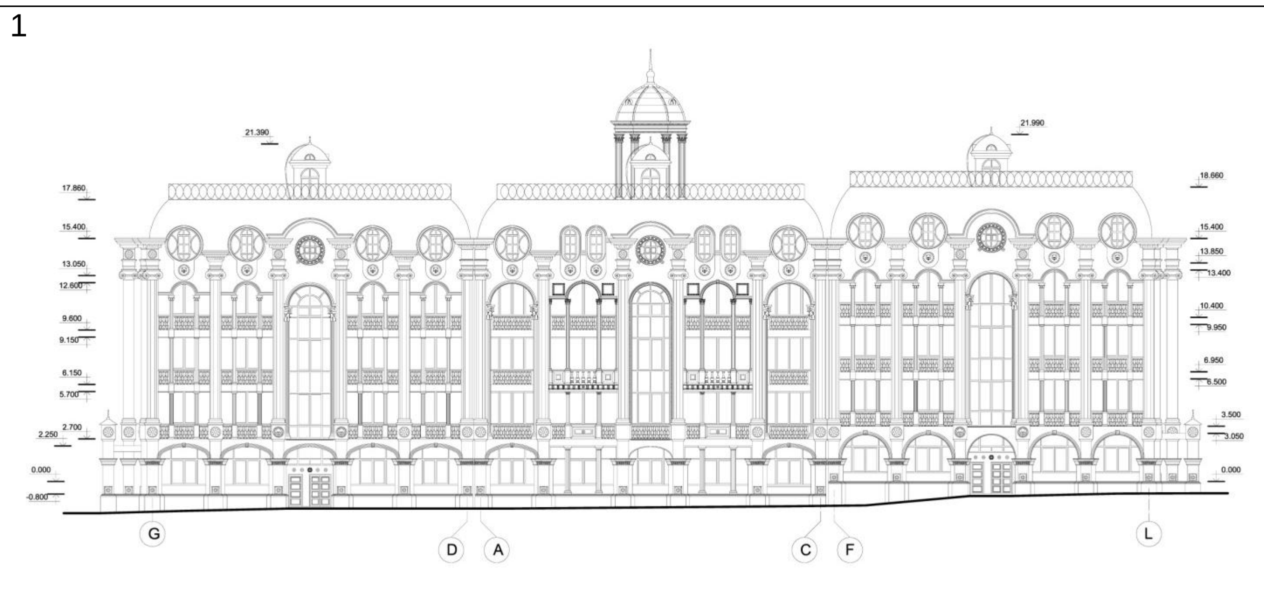
парковкой. В соответствии с этим было частично перепроектировано благоустройство. Существующее взаиморасположение зданий и сооружений комплекса «Европолис» зафиксировано аэрофотосъемкой, показанной на рисунке 43.



Рисунок 43. Комплекс «Европолис» в г.Алматы: 1 – Местоположение комплекса в Медеуском районе (аэрофотосъемка «Google-Earth») [181]; 2 – Основная часть комплекса (аэрофотосъемка «Google-Earth») [181].

По разработанному ТОО «Урбостиль» варианту четырехподъездные четырехблочные здания располагались по высоте в строгом соответствии с существующим рельефом. В результате каждый блок имел вход в подъезд со своей отметки, имея перепад между соседними блоками по 0,8 м. Это было несколько парадоксальны решением, так как отметка фундамента у всех блоков в каждом доме была одинаковой.

1



2



Рисунок 44. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом «Трилистник» (пятна 1 и 2), фасад, 2004 [181]; 2 – Жилой дом «Трилистник» (пятно 1), общий вид, 2007 [архив компании «Европолис»].

При дальнейшей проработке Проектное подразделение ТОО «Европолис» изменило поход, и жилые дома типа «Империум» имеют одинаковую отметку по этажам, а особенности естественного рельефа скорректированы таким образом, что отличается только количество

ступеней и длина пандусов перед входами в подъезд. При этом каждый дом располагается на своей отметке, имея разницу с соседним домом в 2,0 – 3,0 м. Перепад высоты на 0,8 м между блоками в первых пяти четырехэтажных домах с мансардами поставил своеобразную задачу визуального нивелирования этого. Дополнительной сложностью стала соответствующая палладианской концепции необходимость «одинаковости» фасадов. Вторая проблема была решена путем устройства сплошного трехэтажного витража в средней части каждого блока, при наличии затемненного стекла частично скрывающего разницу в уровне расположения междуэтажных перекрытий в квартирах и междуэтажных площадок в подъездах. Обрамлением этих витражей стали архивольты, опертые в боковых блоках на четвертные композитные пилястры, а в центральном блоке продолженные вертикально до низа проема. Над каждым таким витражом, учитывая необходимость исключения попадания атмосферных осадков на площадку перед входом в дом в зоне мансарды помещен полуфронтон с люкарной, обрамленной кольцевым наличником с иониками и парными розетками. В результате уличные фасады стали отличаться от дворовых только отсутствием глубокой ниши на первом этаже перед дверями подъезда. Над подъездными дверями помещена композиция из двух типов розеток.

Для решения основной проблемы с разностью в отметках перекрытий в соседних блоках был применен палладианский колоссальный ордер в полной версии: кубообразный пьедестал, занимающая три этажа по высоте ионическая колонна и отличающийся по набору составляющих антаблемент (архитрав, фриз, карниз для высоких частей; фриз, карниз для частей средней высоты; только карниз для низких частей).

Расположенные в одном уровне одинаковые по высоте крупноразмерные колонны диаметром 0,7 м на одинаковых пьедесталах создали хорошо читающийся ритм и в массах визуально выровнили фасад, а примененные в различных сочетаниях «большие», «средние» и «малые» антаблементы замаскировали перепады в уровне мансарды. При этом большие и средние антаблементы в угловых частях и по краям центрального витража акцентированы медальонами. На всех пьедесталах расположены медальоны, но большего диаметра, а у большого витража, акцентируя вход в подъезд медальоны заменены львиными маскаронами. Образовавшиеся пилоны получили собственный одинаковый по высоте пьедестал с квадратным съемным щитом в фигурном филенчатом обрамлении.

1



2



Рисунок 45. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом «Трилистник» (пятно 1), общий вид, 2007 [архив компании «Европолис»]; 2 – Жилой дом «Трилистник» (пятно 2), общий вид, 2008 [181].

Этот элемент подразумевал возможность прочистки водостока, по первоначальной версии размещавшегося в каждом пилоне и вышележащей колонне, собирая воду с внешнего ската кровли мансарды в воронку, находящуюся в пространстве, ограниченном карнизом. В процессе строительства организованный водосток с трубами внутри превратился в неорганизованный со свободным сливом с карниза. При этом съемный щит стал несъемной накладкой.

Вообще решение композиции и ее насыщенность деталями исходило из того, что по проекту на основных фасадах были глубокие лоджии. Подразумевалось, что наличие элементов различных ордеров в проемах лоджий формирует романтизированный образ интерпретируемой итальянской архитектуры. Однако в процессе строительства было принято решение остеклить лоджии, что значительно снизило достаточно эффектную пластику фасадов.

Следующим шагом стала необходимость соответствующей визуальной компенсации перепадов в зоне оконных проемов на первом и четвертом этажах. Для этого в наиболее высоко расположенных блоках окна первого этажа получили акцентированные архивольтами с замками большие циркульные арочные проемы. В блоках, занимающих среднее положение по высоте, эти проемы с архивольтами и замками получили полуэллиптическое венчание. А в наиболее низких блоках над горизонтальной перемычкой окон на подоконном участке был применен аналогичный по профилю и деталировке полуэллиптическому архивольту полуфронтон. Архивольты и полуфронтоны опираются на развитый, идущий на одинаковой высоте по всем блокам карниз.

Для окон четвертого этажа был использован тот же прием, только большая циркульная арка было заменена на маленькую, у которой над импостами архивольта расположены круглые проемы. Эта композиция с полуфронтоном с розеткой в середине и кольцевой филенкой повторена в наиболее низко расположенных блоках. Вообще тема венчающего окна четвертого этажа архивольта с импостами появилась от специфики решения излома наружных стен в центральном трехлучевом блоке. Наличие этого излома в зоне оконного проема исключило использование большой арки, а вот излом, оказавшийся в зоне стыка архивольта и импоста, стал адекватным решением узла. Над импостом помещен квадратный проем с наличником.

Центральный сплошной витраж и боковые окна четвертого этажа имеют арочное венчание. Сам центральный блок в пятнах 1 и 2 имеет одинаковое композиционное решение. Циркульным аркам четвертого этажа соответствуют полуэллиптические на первом этаже. Подпирающие импост четвертого этажа на прямом участке и в изломе

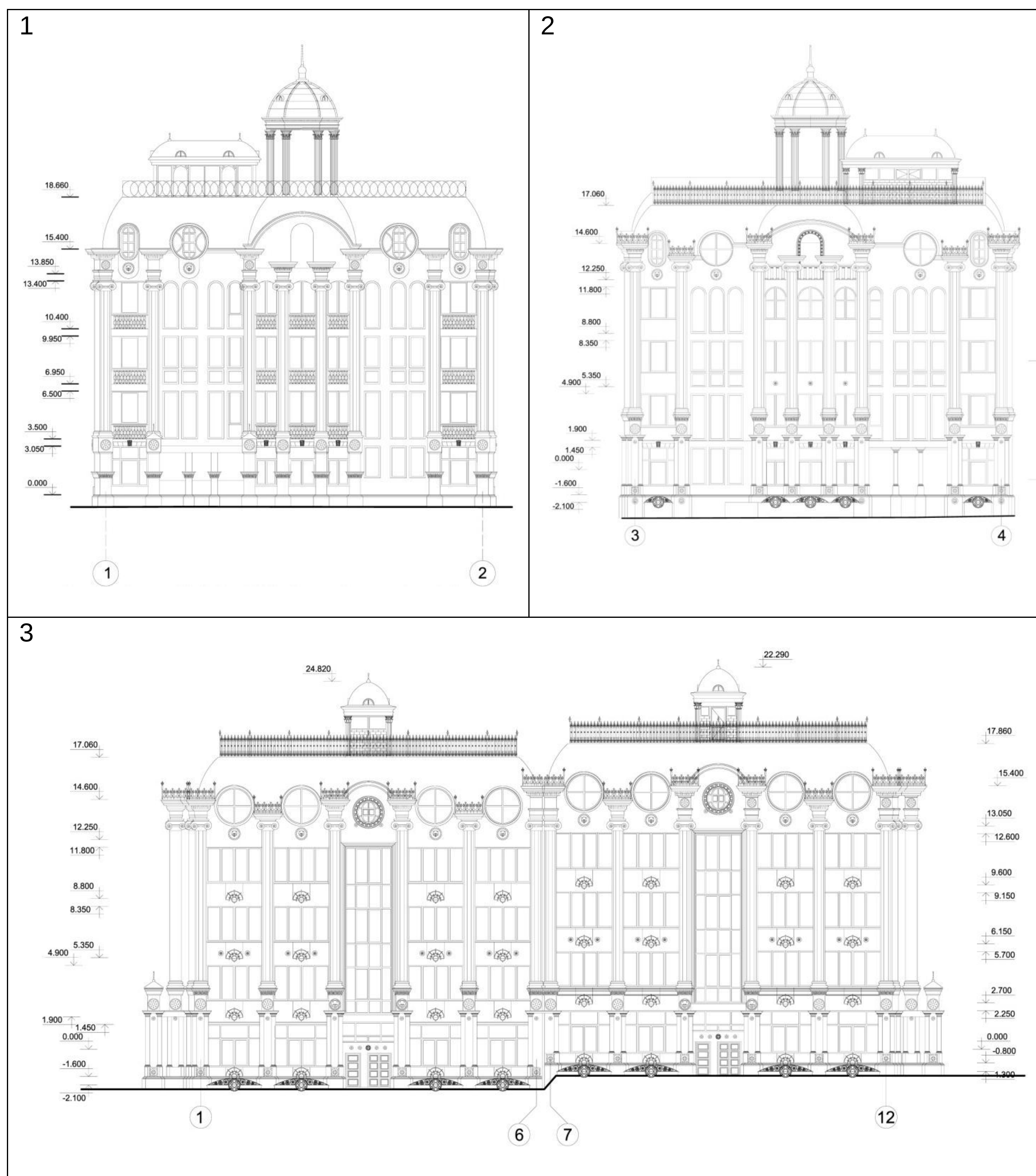


Рисунок 46. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом «Трилистник» (пятна 1 и 2), фасад, 2004 [181]; 2 – Жилой дом «Трилистник-3», «Элеганс-4,5», фасад, 2004 [181]; 3 – Жилой дом «Элеганс-4», фасад, 2005 [181].

коринфские колонны имеют продолжение на третьем этаже в виде одинаковых с ними по диаметру колонн с пьедесталами и лиственными капителями. В средней части между пьедесталами этих колонн помещены балюстрады. На втором этаже тема продолжена

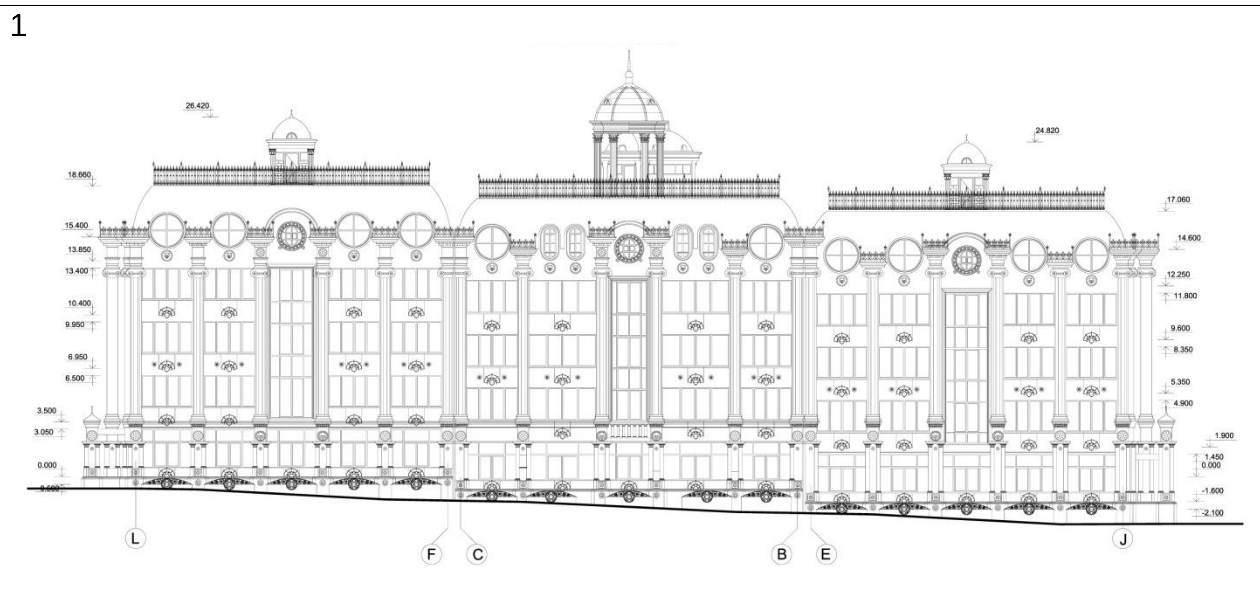
римско-дорическими колоннами на пьедесталах, а проем первого этажа решен применением греко-дорических по профилю капители колонн, к низу которых для единообразия добавлена небольшая база. Над этими колоннами горизонтальную перемычку формирует дорический фриз с триглифами и гладкими метопами. В центральной метопе помещена розетка. Аналогично, за исключением колонн на первом этаже, решены окна квартир в боковых блоках, имеющих высокое или среднее положение на рельефе. Для наиболее низко расположенного блока в проемах второго этажа вместо колонн помещены под перемычками плафоны из дорической капители и полусферы. В виде полусферы решен и соответствующий им на подоконнике торшер. Тема люкарны в центральной части каждого блока развита в больших круглых окнах мансарды, расположенных в плоскости основного фасада. При этом кровля по дуге уходит вглубь. В центральном блоке из-за излома стены применены спаренные овальные люкарны. Аналогичные овальные окна расположены по краям на торцевых фасадах. В зависимости от расположения в блоках с различным положением относительно друг друга люкарны квартир имеют кольцевой или развитый вниз наличник. В этой полуовальной части развитого наличника помещен львиный маскарон.

Еще одним нюансом стало стремление придать вид симметричности торцевым фасадам. Дело в том, что планировка и соответствующие конструктивные расчеты делались до формирования концепции нео-палладианского решения облика комплекса. В результате небольшой ризалит расположен с небольшой сдвижкой от центра торцевого фасада. Рядом с ним перед большим простенком наличествует узкое окно.

Так как в реальном восприятии с имеющихся проходов и проездов фронтальный вид торцевого фасада практически отсутствует, то появилась возможность нивелировать несимметричность, сделав акцент на одинаковость композиций имитирующих проемы комбинаций развитых филенок в одинаковых по ширине больших простенках. Филенки формируют квадратные, прямоугольные и арочные контуры. В результате выступающий ризалит визуально либо перекрывает «лишний» оконный проем на более широкой стороне, либо перекрывает более узкую часть фасада, создавая впечатление наличия в закрытой части оконного проема. В более широкой части на первом этаже выполнен колонный портик для входа в цокольный и подвальный уровень дома. Короткий участок кровли в зоне отсутствия проемов переходит в простой карниз.

В отличие от основных фасадов торцевые решены с применением пилястр в виде полуколонн. Исключение составляют угловые части, в которых применена пристенная колонна. Ризалит в

1



2

Рисунок 47. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом «Трилистник» (пятно 3), фасад, 2004 [181]; 2 – Жилые дома «Трилистник» (пятна 1, 3, 4) и «Империум» (пятна 6 и 8) в панораме главной улицы комплекса, 2012 [181].

1



2



Рисунок 48. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом «Трилистник» (пятно 3), общий вид, 2007 [181]; 2 – Жилой дом «Элеганс» (пятно 5), общий вид, 2008 [181].

уровне мансарды решен как большая лоджия с дуговым венчанием. Выход на нее осуществляется через арочный проем с наличником, аналогичным кольцевому наличнику центральных люкарн. Ограждение выполнено в виде балюстрады с колонками тосканского ордера, который применен для ограждения лестничной площадки в подъезде.

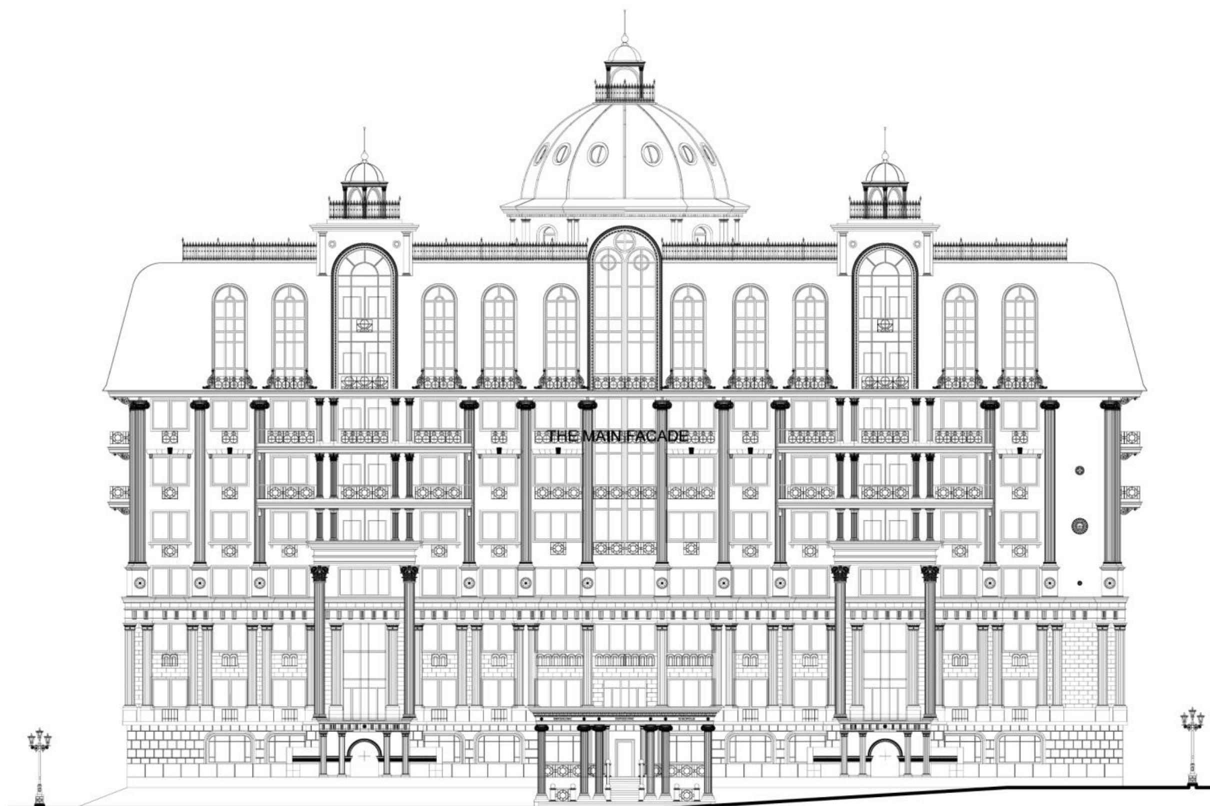
Каждый подъезд имеет выход на эксплуатируемый участок кровли, огражденной фигурной металлической решеткой. Для этого выполнены соответствующие остекленные павильоны со стрельчатыми сводами кровли, опирающимися на карниз упрощенного архивольта. Углы решены трехчетвертными пилястрами пальмовидно-лиственного ордера.

В середине кровли центрального блока располагается шестиугольный бельведер, высокая стрельчатая кровля которого увенчана фигурным шпилем. Антаблемент и колонны решены в крупном пальмовидно-лиственном ордере, повторяющем в том числе и по размерам пилястры Башни ветров (г.Афины, арх. Андроник Киррский, середина I века до н. э.). Решение фасадов домов типа «Трилистник» (пятна 1 и 2) показано на рисунках 44, 45 и 46.

Остекление лоджий, осуществленное в первых домах и признанное руководством компании оптимальным для последующей реализации в пятнах 3 (четырехблочный тип «Трилистник»), 4 и 5 (двухблочный тип «Элеганс») привело отсутствию необходимости формирования открытого вида из лоджии через колоннаду. Соответственно, окна всех этажей в этих домах (за исключением сохранившей первоначальное решение мансарды) приобрели прямоугольное очертание в свободных от декоративных элементов проемах.

Однако сохранившийся перепад высот по блокам оставил необходимость визуально выравнивавшей фасады колоннады ионического ордера в колоссальной версии. На пьедесталах и антаблементах по-прежнему располагаются медальоны и львиные маскароны. Крупный карниз, на который опирались архивольты и полуфронтоны, переместился непосредственно под пьедесталы, у которых также усложнился верхний карниз под базой. Пилоны в зависимости от положения блоков относительно друг друга по высоте стали иметь различную величину. В эту зону по углам были поставлены угловые трехчетвертные пилястры тосканского ордера с различной длиной стволов. Пьедестал пилона со ставшим декоративным квадратным щитом также сохранился. Павильоны выхода на кровлю и бельведер остались без изменения. Решение

1



2



Рисунок 49. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом «Империум» (пятно 7): 1 – Первоначальный фасад, 2006 [материалы компании «Европолис»]; 2 – Общий вид, 2008 [181].

фасадов домов типа «Трилистник» (пятно 3) и типа «Элеганс» (пятна 4 и 5) показано на рисунках 46, 47 и 48.

Изменение государственных нормативов сейсмостойкого строительства в 2006 г. (см. п. 3.1 и 3.2) позволило изменить конструктивную схему с монолитных железобетонных стен на стальной каркас и практически удвоить этажность жилых домов. Сохраняя при этом трехлучевую конфигурацию и размеры в плане, были запроектированы пять домов типа «Империум» (пятна 6, 7, 8, 9 и 10). Номенклатура их архитектурных деталей с некоторыми дополнениями сохранила ранее применявшийся набор, поддерживая ансамблевость архитектурно-художественного решения комплекса.

Так как весь четырехподъездный жилой дом жилой дом стал единым блоком, то исчезла необходимость визуального выравнивания фасадов, и они приобрели четко читаемую трехчастную ярусную композицию с концептуально одинаковыми фасадами. Первый ярус сформирован цокольным и первыми двумя этажами. Второй ярус включает третий, четвертый, пятый и шестой этажи. Третий ярус образован двухуровневой мансардой. Акцент первого яруса выполнен за счет пристенной колоннады полного римско-доричесого ордера в колоссальной версии. Этот элемент стал добавлением к ранее использовавшейся номенклатуре архитектурных деталей. В каждом простенке помещены парные колонны, увенчанные антамблементом с архитравом, фризом с триглифами и метопами, а также карнизом. На торцевых фасадах перед широкими боковыми простенками помещены три колонны. Антаблемент занимает все пространство между окнами второго и третьего этажей.

Колонны опираются на пьедесталы с виньетками. Пьедесталы имеют высоту подоконной части первого этажа. Опорой пьедесталов служит имеющий крупноквадровую облицовку выступающий на 1,0 м от плоскости вышележащей стены цоколь (это решение цоколя не было реализовано, создав некоторую парадоксальность, рассмотренную в п. 2.2).

Простенки второго яруса заполнены полуколонными пилястрами ранее применявшегося ионического ордера (в широких боковых простенках располагаются парные полуколонны). Их опорой служит высокий, занимающий всю высоту окна третьего этажа пьедестал с медальоном. Антаблемент образован выступающим карнизом под внешним скатом кровли мансарды. Под карнизом над абаком каждой колонны помещен большой фигурный кронштейн. Такими же кронштейнами акцентированы консоли балконов пятого и шестого этажей. Здесь консоли несколько дисгармонично примыкают к стволу ионической пилястры.

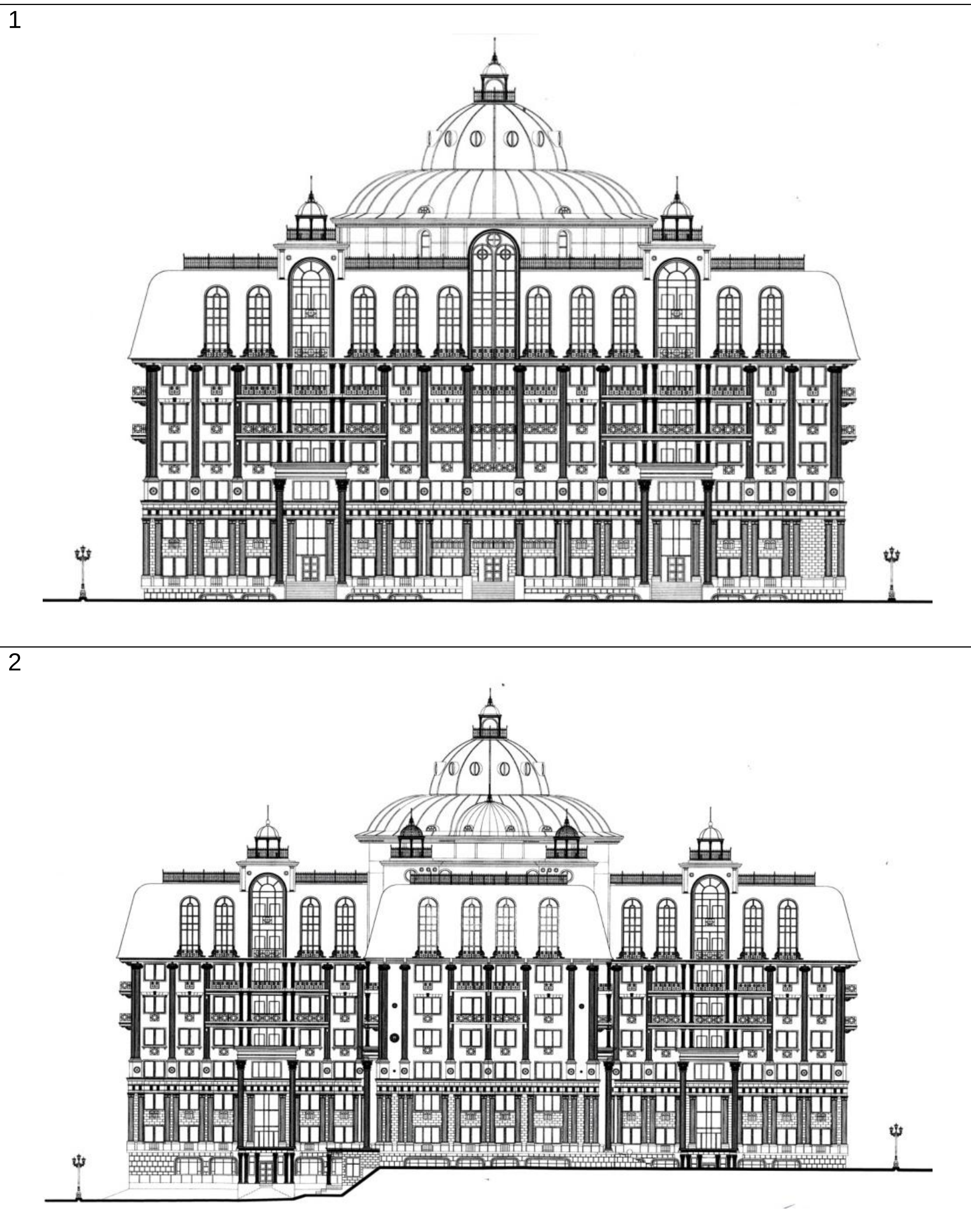


Рисунок 50. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом «Империум» (пятно 7), фасады с перепроектированным куполом, «Европолис»: 1 – Северо-восточный фасад [материалы компании «Европолис»]; 2 – Южный фасад [материалы компании «Европолис»].

1



2



Рисунок 51. Комплекс «Европолис», г.Алматы, жилые дома «Империум», «Европолис»: 1 – Пятно 7, общий вид, 2008 [181]; 2 – Пятно 6, общий вид, 2014 [181].

Боковые подъезды акцентированы высокими трехэтажными портиками композитного ордера, развитый антаблемент которого служит изнутри ограждением балкона четвертого этажа. Выше расположены более широкие балконы, края которых поддерживаются указанными ранее кронштейнами. Оси колоссальных композитных колонн портика продолжены двумя парами тосканских колонн малого ордера. Далее, соблюдая принцип тектоничности поярусного расположения ордеров, им соответствуют пары коринфских колонн и выше – пальмовидно-лиственных.

В зоне двухуровневой мансарды располагается обрамленная развитым архивольтом высокая трехуровневая арка с лоджиями, в верхней части выходящая в павильон выхода на кровлю. На кровле этого павильона помещен небольшой бельведер с коринфским ордером и увенчанным фигурным шпилем полусферическим куполом. Боковые части павильона в зоне эксплуатируемой кровли акцентированы пилястрами в виде полуколонн тосканского ордера. Так же решены эти участки и на противоположных фасадах.

Окна в мансарде выполнены в виде двухъярусного сплошного витража, расположенного в створе стен нижележащих этажей. В результате на первом уровне мансарды за счет пространства, образованного скатом кровли наличествует своего рода гибрид балкона и лоджии с фигурным ограждением спереди и пальметтами по бокам.

Такая же как и в боковых подъездах высокая арка с лоджиями выполнена в центральной части. По сути, эта арка достаточно органично, как и в раннее рассмотренных домах типа «Трилистник», фиксирует ребра излома фасада трехлучевого в плане здания. Нижняя часть под карнизом образована лоджиями, внешняя часть которых решена аналогично всему фасаду с ионическим и римско-дорическим ордером. Сверху арка переходит во внешнюю тосканскую колоннаду купольного павильона. Первоначально этот павильон имел одноярусное решение. Имеющий люкарны, полусферический купол диаметром 12,0 м венчался аналогичным по форме и деталировке бельведерам боковых павильонов выхода на кровлю, но чуть более меньшим по размерам, фонарем. Это решение было реализовано во всех пяти домах типа «Империум». Однако в связи с пожеланиями владельцев квартир в мансарде в пятнах 7 и 9 этот павильон был реконструирован в двухуровнеый таким образом, что двенадцатиметровый купол с фонарем был поднят вверх, увенчав собой круглый павильон диаметром 24,0 м. Это значительно усилило акцент центра композиции дома, что продемонстрировано на рисунках 49 и 50.

Используя возможности рельефа пятна 6, 8 и 10 были расположены значительно ниже пятен 7 и 9. В результате появилась возможность добавить еще один этаж, превратив цоколь из одноярусного в двухъярусный. Соответственно входы в подъезды переместились с первого этажа в цокольный. Акцентирующий их портик был трансформирован таким образом, что антаблемент, сохранив карниз, превратился в опоясывающий все здание балкон, поддерживаемый кронштейнами. С уровня периметрального балкона поднимаются четырехуровневые ионические пилястры, решенные без пьедестала. Объединены были через центр и вышележащие балконы. Продолжением композитных колонн портика подъезда стали одиночные расположенные в промежуточном уровне коринфские колонны (парные колонны на вышележащих балконах сохранились). Дорическая двухэтажная колоннада переместилась на один уровень вниз и была трансформирована в пилястры в виде полуколонн с соответствующим уменьшением выноса антаблемента.

Наличие композиционного разрыва, обеспеченного периметральным балконом, исключившим возможность формирования пьедестала ионического ордера, позволило в широких угловых простенках торцевых фасадов применить не три, как в пятнах 7 и 9, а две колонные детали римско-дорического ордера. Визуально фиксируя углы здания и изменения конфигурации кованного фигурного ограждения эксплуатируемой кровли, располагаются крупные вазоны на пьедесталах. Эти особенности показаны на рисунке 51.

Для размещения в юго-восточной части комплекса запроектированы два типа двухэтажных особняков: «Большой коттедж» и «Малый коттедж». Эти проекты предусматривают три варианта решения фасадов, которые показаны на рисунках 52 и 53. «Большой коттедж» во всех вариантах решения фасада подразумевает наличие в простенках пилястр колоссального композитного ордера в полной версии. Пьедестал имеет высоту, соответствующую импосту больших арочных проемов первого этажа. Причем оси полуколонных пилястр акцентированы на фризе розетками, а на эксплуатируемой кровле – крупными вазонами на пьедесталах. Между пьедесталами вазонов располагается фигурное кованное ограждение. Центральный павильон имеет акцентированные парными пилястрами тосканского ордера рядовые оси и углы. Кровля павильона имеет большие выносы, ограниченные фигурным карнизом с бутонами над небольшими пилонами. Портик главного входа сформирован парными ионическими колоннами полного ордера в колоссальной версии с аналогичным венчающим основной объем

здания антаблементом. Портик значительно выдвинут вперед для расположения в нем

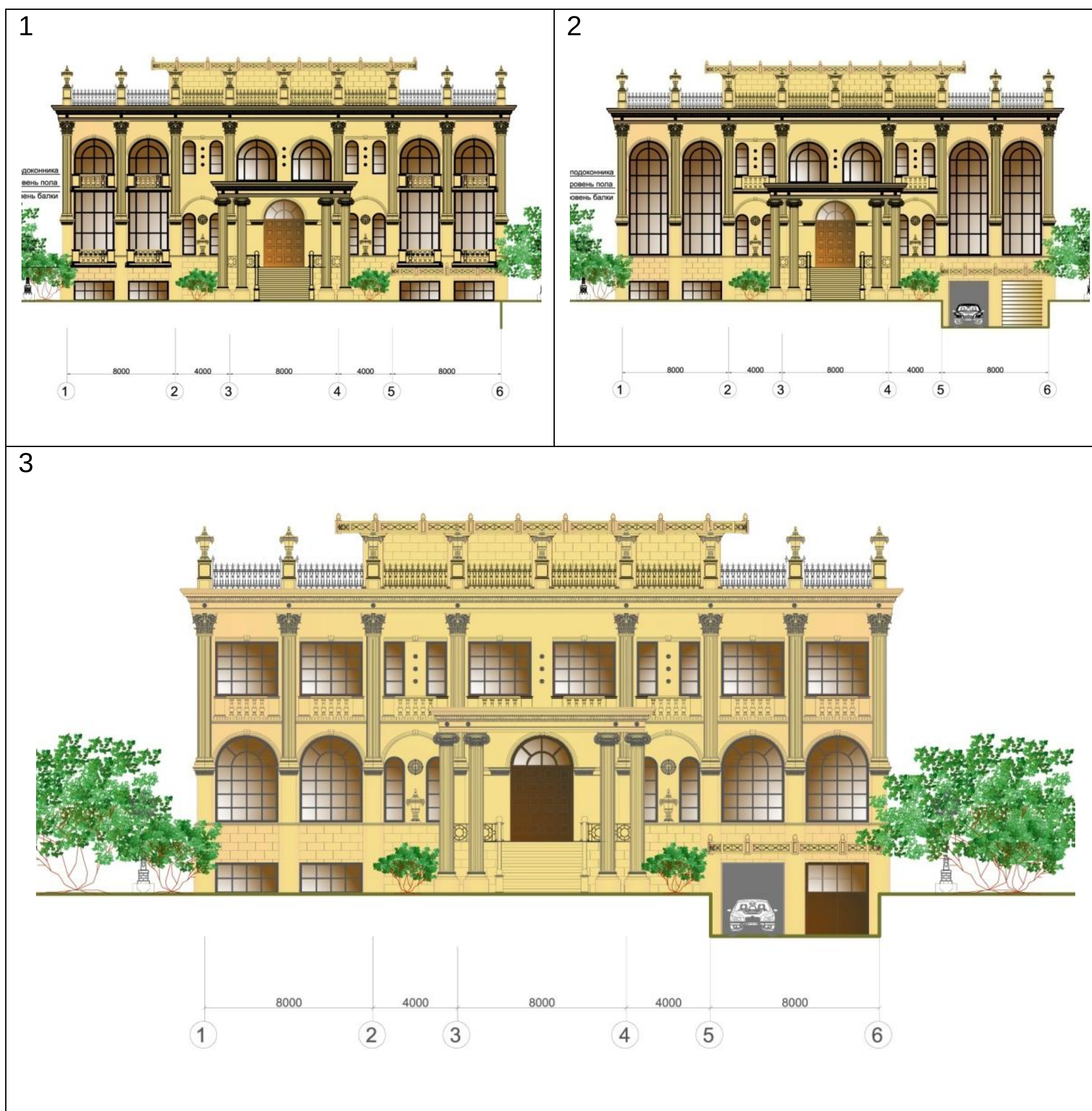


Рисунок 52. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: Большой коттедж: 1 – Главный фасад (вариант 1); 2 – Главный фасад (вариант 2); 3 – Главный фасад (вариант 3) [материалы компании «Европолис»].

площадки перед главным входом и широкой лестницы с балюстрадой. Широкая филенчатая дверь увенчана полукруглым витражом, обрамленным фигурным архивольтом с развитым импостом. По обеим сторонам от двери расположены парные арочные окна с львиными маскаронами и полувазонами в простенке. Окна обрамлены дуговой

филенкой с замком, соответствующей по высоте оконным и дверным проемам первого этажа. Акцентированный крупноквадровой облицовкой цоколь имеет широкие прямоугольные окна и аналогичные им по форме проемы ворот гаража.



Рисунок 53. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: Малый коттедж: 1 – Главный фасад (вариант 1); 2 – Главный фасад (вариант 2); 3 – Главный фасад (вариант 3) [материалы компании «Европолис»].

Отличия по вариантам решения фасада заключаются в форме и высоте окон. В первом варианте высокие прямоугольные окна первого этажа имеют балюстраду в подоконной части. Края балюстрады акцентированы пилонами. Аналогичные балюстрады с пилонами расположены под арочными окнами второго этажа. Эти окна

обрамлены архивольтами с замками. Над парными арочными окнами первого этажа расположены аналогичные окна второго этажа. В их простенках помещены три розетки. Над ними располагается сандрик с замком посередине. Аналогичная комбинация из трех розеток располагается и в простенке больших арочных окон в середине. Третий вариант подразумевает, в отличие от первого, нерасчлененные сплошные двухэтажные арочные витражи. Их подоконная часть решена как продолжение крупноквадрового цоколя с карнизом. Пристенные балюстрады с пилонами располагаются под парными арочными окнами второго этажа.

Второй вариант имеет четкое двухъярусное решение в зоне оконных проемов. При этом большие окна первого этажа имеют арочное венчание с архивольтом и замком. Подоконная часть решена так же как и в третьем варианте продолжением крупнокадрового цоколя. Все окна второго этажа имеют прямоугольную форму. Под каждым из них располагается балюстрада с обрамляющими пилонами. Над окнами расположены сандрики с замками.

Фасады «Малого коттеджа» имеют точно такие же различия по вариантам. Из-за значительно меньшей длины главного фасада, особенность состоит только в более широком портике главного входа. Соответственно боковое обрамление двери сформировано пьедесталами пилястр композитного ордера, которые в зоне портика рассечены в междуэтажной части.

Четырехэтажный жилой дом с подземным четырехуровневым паркингом типа «Престиж» имеет обусловленный удобством парковки протяженный план с полуцилиндрическими рампами по торцам. Это определило специфику композиционного решения фасадов.

Чередуясь каждые четыре-шесть рядов в простенках помещены занимающие всю высоту над цоколем пилястры полного ионического ордера в колоссальной версии. Между ними, обрамляя одно или два окна первого второго и третьего этажей, располагаются композиции полного римско-дорического ордера из двух или трех полуколонн. Антаблемент с триглифами и гладкими метопами занимает подоконную часть четвертого этажа. На пьедесталы как дорических, так и ионических полуколонн, занимающих всю высоту первого этажа, помещены медальоны. Оси дорических полуколонн над простенками четвертого более высокого этажа акцентированы крупными розетками.

Каждая ось фасада в прямой и дуговой частях выделена в структуре кованного фигурного ограждения эксплуатируемой кровли крупным вазоном на пьедестале. Павильоны выходов на кровлю имеют большие выносы карнизов, решенных кованной решеткой с бутонами. В отличии от прямых стен основной части здания на

1



2



3



Рисунок 54. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», Жилой дом «Престиж», 2014: 1 – Восточный фасад; 2 – фрагмент фасада; 3 – Общий вид [материалы компании «Европолис»].

дуговых стенах в зоне подземных одно- и двухполосной рамп, ионические пилястры помещены в каждом простенке. Кроме того, в этих частях на каждом этаже расположены имеющие в плане форму треугольника с дуговой гипотенузой балконы.

Во внешних углах этих балконов располагаются увенчанные вазонами пьедесталы, аналогично решению ограждения кровли. Между ними располагается кованая фигурная решетка ограждения. Цокольная часть решена без акцентов крупноквадровой облицовкой. Особенности решения фасадов жилого дома типа «Престиж» показаны на рисунке 54.



Рисунок 55. Комплекс «Европолис», г.Алматы, ресторан, «Европолис», 2010: 1 – Общий вид [181]; 2 – Фрагмент [181]; 3 – Вид из под колоннады [181].

Сохраняя стилевое единство архитектурно-художественного решения комплекса, все остальные его здания также интерпретируют нео-палладианскую тему на основе использования одного и того же набора архитектурных деталей. Так фанкирующее двор между пятнами 2 и 3 (жилые дома типа «Трилистник») здание ресторана

представляет на данный момент собой в плане сочетание прямоугольного объема и составляющей треть окружности

1



2



3



Рисунок 56. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Южный въезд в комплекс, 2010 [181]; 2 – Административный корпус, 2008 [181]; 3 – Автомойка, 2012 [181].

колоннадой. Однако первоначально размещение ресторана на этом участке не планировалось. Предполагалось размещение дуговой крытой колоннады у находящегося в центре дуги круглого фонтана. Соответственно колоннада была решена в ионическом ордере симметрично пятью парами колонн, поддерживающими широкий навес. Средняя пара колонн была расположена по оси прохода во двор с главной улицы и соответствовала центру фонтана.

Появившееся значительно позднее здание собственно ресторана заняло участок непосредственно за колоннадой. Его выходящий к колоннаде фасад решен симметрично. Справа и слева от большого центрального витража расположены узкие витражи, в правом из которых расположен главный вход. За ними находятся прямоугольный и квадратный витражи. В простенках центральных витражей применены парные ионические пилястры, соответствующие по размерам колоннаде. В более узких боковых и угловых простенках находятся одиночные пилястры.

Учитывая положение пола здания выше основной площадки на 1,0 м, пилястры имеют пьедестал, визуально расчлененный за счет гладкой гранитной облицовки цоколя и квадровой травертиновой у основного объема. Кроме этого антаблемент, в отличие от колоннады, выполнен без фриза. Антаблемент выполнен без акцента на положение пилястр. Глухие боковые фасады решены с фланкирующими их боковыми пилястрами. Основные виды ресторана «Европолис» показаны на рисунке 55.

Находящееся между пятном 1 (жилой дом типа «Трилистник») и пятном 6 (жилой дом типа «Империум») здание мойки легковых автомобилей на два поста представляет собой одноэтажный, прямоугольный в плане объем, венчание которого выполнено в виде полного ионического антаблемента. Находящийся у южного въезда в комплекс двухэтажный административный корпус решен в римско-дорическом ордере в колоссальной версии с рядовыми полуколонными и трехчетверными угловыми пилястрами. Акцентирующий положение пилястр антаблемент решен без фриза. Окна обрамлены развитыми наличниками, а междуэтажной зоне располагаются львиные маскароны. Располагающиеся у въездов на территорию комплекса и внутри несколько павильонов охраны представляют собой небольшие параллелепипеды со сплошным остеклением с трех сторон. Углы акцентированы трехчетвертными пилястрами коринфского ордера, которые увенчаны бесфризовым антаблементом. Южный въезд в комплекс оформлен сквозным ионическим портиком с парными колоннами и антаблементом, выполненным без архитрава. Автомойка, административный корпус, павильон охраны и портик показаны на рисунке 56.

2.2 Особенности комбинаций архитектурных деталей
2.2 Features of architectural details combinations

Особенности фасадных композиций потребовали решения ряда вопросов сочетания архитектурных деталей. Трехэтажный сплошной

витраж центра секций в домах типа «Трилистник» (пятна 1 и 2) подразумевал наличие колонного обрамления композитного ордера в



Рисунок 57. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом типа «Трилистник» (пятна 1 и 2): 1 – Сочетание колонн и пилястр различных ордеров в центральной части секций; 2 – Развитый пьедестал с карнизом у прямоугольных окон; 3 – Развитый пьедестал с карнизом у арочных проемов [материалы компании «Европолис»].

1



Рисунок 58. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом типа «Трилистник» (пятно 2): 1 – Угловая часть дома[материалы компании «Европолис»].

.

колоссальной версии. Имеющийся простенок занимает пристенная ионическая колонна. В оставшийся узкий участок поместить половинную композитную пилястру представлялось невозможным, так как ее ствол имеет тот же диаметр 0,7 м, что и ионическая колонна. Соответственно, с одной стороны, половинные пилястры создавали дисгармоничное с точки зрения классического формообразования сочетание находящихся рядом двух одноразмерных колонн различных ордеров, а с другой – просто бы загромождали оконный проем. Выходом оказалось применение четвертной композитной пилястры. Ее база располагается на одном уровне с ионической колонной, имея соответствующий припил профиля с небольшой малозаметной консолью, а абак помещен ниже развитой шейки этой колонны. В результате – четвертинка композитной капители с волютой, пятью листьями аканта и цветком на фигурном абаке оптимально соединилась со стволом ионической колонны с одной стороны и вплотную примкнула к витражу с другой. Арочное завершение проема выполнено сложнопрофильным архивольтом без импостов. Аналогичная четвертная композитная пилястра с сильно укороченным стволом использована в обрамлении боковых проемов четвертого этажа центральной секции. Применение здесь обычного по длине ствола показалось нецелесообразным ввиду отсутствия (как в боковых секциях) сплошного многоэтажного витража. Соответствующий композитный элемент служит основанием архивольта и занимает в основном участок глухого подоконника.

Следующий момент – это сочетание одноэтажных по высоте колонн полного римско-дорического, лиственного и коринфского ордеров, расположенных последовательно перед слегка заглубленными окнами второго, третьего и четвертого этажей. Само заглубление окон образовалось из-за остекления первоначально предусматривавшейся лоджии. В результате, если верх этой композиции стандартно был решен архивольтом с длинными импостами, то в зоне междуэтажных перемычек появились выступающие на половину сечения абаки капителей, баз и плинты пьедесталов. В этих местах помещены гладкоствольные полуцилиндры, совпадающие по диаметру с капителями, а под пьедесталом римско-дорической колонны полного ордера выполнен полусферический плафон. Аналогичным элементом прикрыт низ коринфской полукапители, расположенной по углам проемов четвертого этажа. Применение полукапители вместо изначально предусматривавшейся трехчетвертной привело к появлению дисгармонично срезанной боковой части элемента. Отсутствие первоначально предусмотренного арочного завершения проемов

первого этажа и в торцевых частях привело к появлению несколько дисгармоничного развитого пьедестала, в котором располагающийся по всему дому большой композитный карниз, соответствующий импосту архивольтов, оказался в средней части прямоугольных оконных проемов.

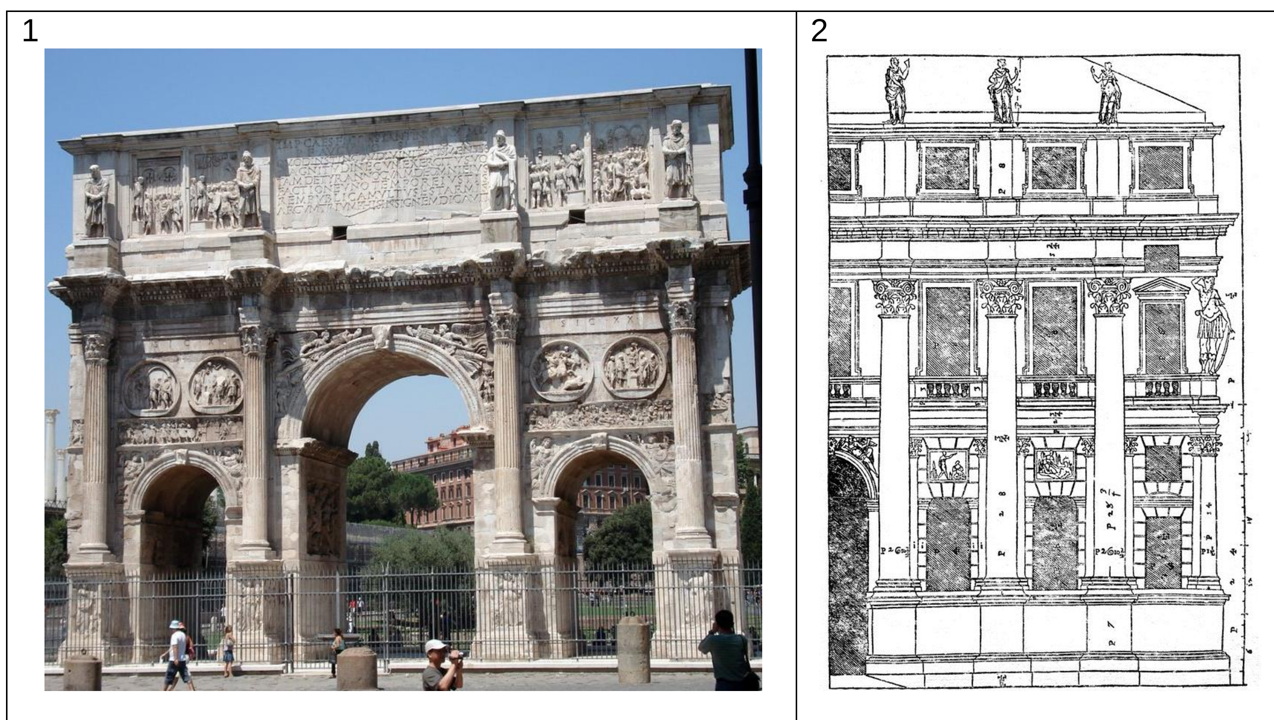


Рисунок 59. Наличие / отсутствие статуй на пилонах: 1 – Триумфальная арка Константина, г.Рим, 315 г. [271]; 2 – Палаццо Валмарана, г.Виченца, арх.А Палладио, 1565 г. [272].

Сочетание колонн и пилястр различных ордеров и особенности развитых пьедесталов в жилых домах типа «Трилистник» (пятна 1 и 2) показаны на рисунках 57 и 58. Еще одном результатом неполной реализации стало отсутствие фигурного ограждения, венчающего ионический антаблемент. Исторически, со времен Древнего Рима, этот элемент служил опорой статуи или вазона (например: Триумфальная арка Константина, г.Рим, 315 г.; Палаццо Валмарана, г.Виченца, арх. А.Палладио, 1565 г.). Эти примеры показаны на рисунке 59. Показательно, что результатом неполной реализации авторского замысла стало отсутствие статуй на аналогичных элементах в «Доме на Моховой» (г.Москва, арх. И.Жолтовский, 1934 г.). Этот пример показан ранее на рисунке 42.

Стремление соблюсти единообразие в трактовке различных ордеров привело к необходимости дополнить колонну греко-дорического ордера нехарактерной для оригинала базой из диска с квадратным плинтом (отсутствие базы является характерным

Кузенбаев Д.Ш., Садвокасова Г.К., Самойлов К.И.
АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТНЫХ ФИРМ
(стилевой аспект)

отличием греческой версии дорического ордера от римской). Также абак вместо квадратного был заменен на круглый. Указанное ранее остекление лоджий и формирование глухого подоконника привело к появлению ниши, в которой расположены в реализованном варианте эти колонны. Это решение показано на рисунке 60.

1

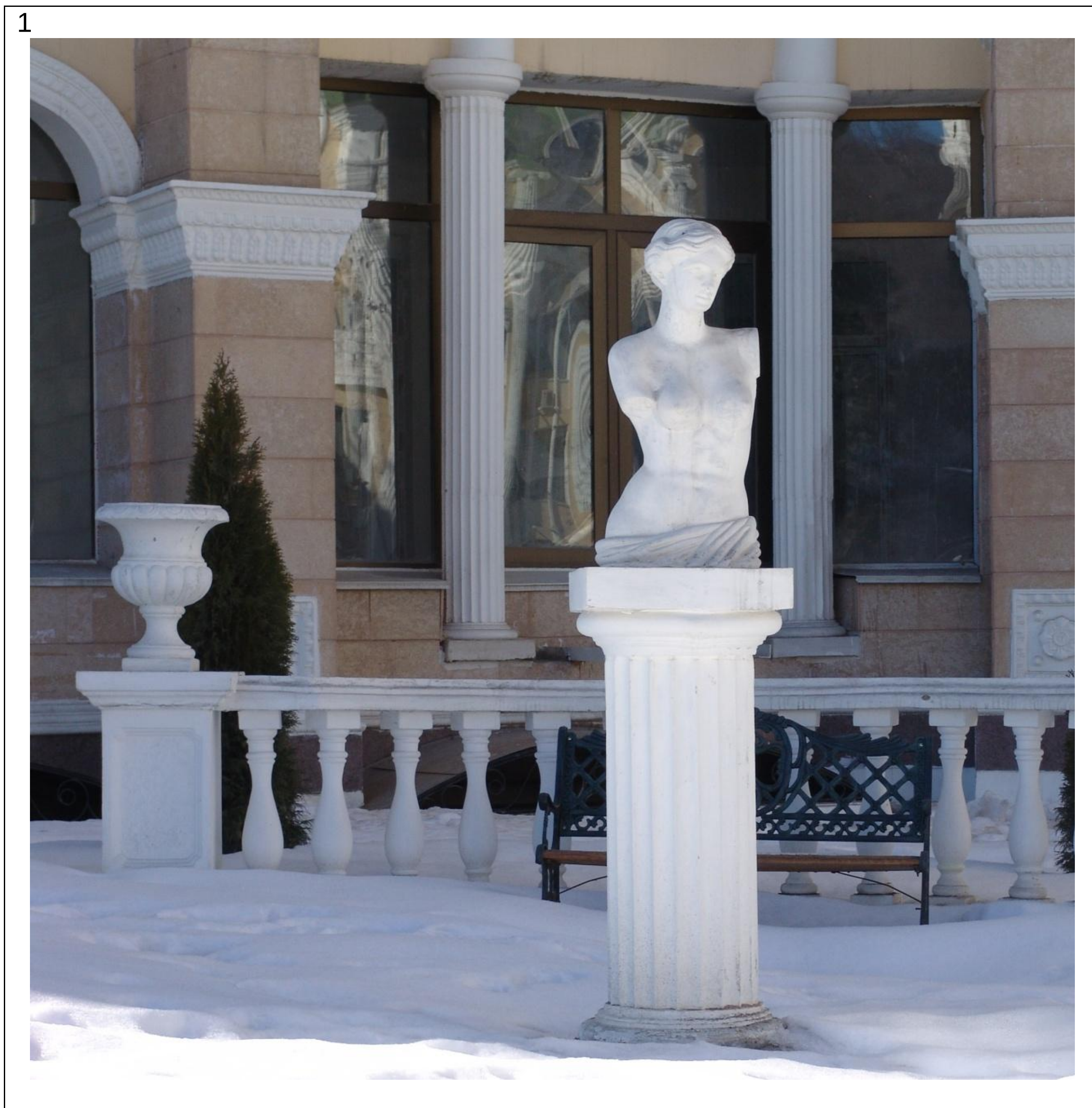


Рисунок 60. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Дорические колонны в заглубленном подоконнике первого этажа жилого дома типа «Трилистник» (пятно 2) [материалы компании «Европолис»].

Определенная сложность возникла в зоне шва между блоками жилых домов. Расстояние между крайними колоннами ионического ордера оказалось таким, что капители в зоне волют практически

наложились друг на друга. Исторических аналогов решения этого узла не было, так как в практике примыкание одинаковых ордерных композиций через шов не встречалось. Так, например, в Эрехтейоне (г.Афины, арх. Филокл, Мнесикл, Фидий, 406 г. до н. э.) блоки здания имеют различную высоту, а примыкание блоков решено за счет развитой прямоугольной пилястры.

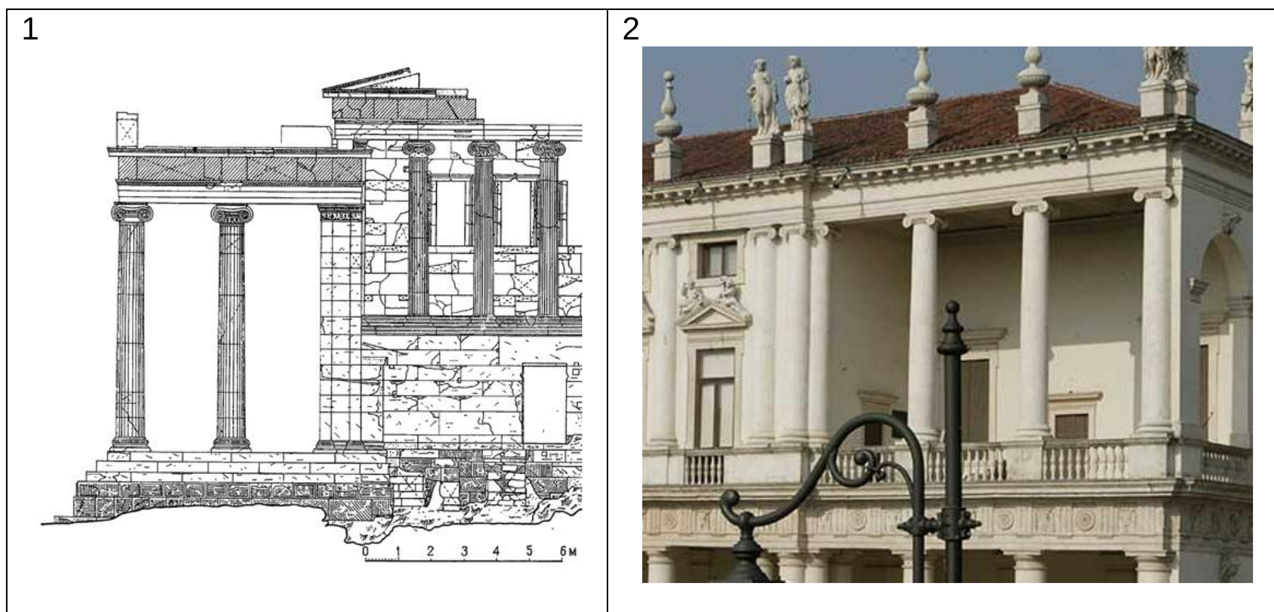


Рисунок 61. Соединение блоков с ионическими колоннадами: 1 – Эрехтейон, г.Афины, арх. Филокл, Мнесикл, Фидий, 406 г. до н. э. [273]; 2 – Палаццо Кьерикати, г.Виченца, арх.А.Палладио, К.Борелла, 1550 – 1680 гг. [274].

Иногда в похожих ситуациях в зоне стыка просто не выставлялась колонна. А в палаццо Кьерикати (г.Виченца, арх.А.Палладио, К.Борелла, 1550 – 1680 гг.) угловое соединение ионических колонн выполнено несколько дисгармонично за счет удаления попавшей на стык волюты. Эти примеры показаны на рисунке 61.

Учитывая это, был разработан новый элемент – одноволютная ионическая капитель, у которой одна из волют заменена полуцилиндрическим поворотом. Симметричное положение на соседних блоках сформировало оригинальный стык. При этом пьедесталы сомкнулись, а антаблементы в зоне карниза просто объединились. Внешний угол торцевого ризалита решен исторически сложившимся стандартным размещением трехчетвертной колонны с однорогой капителью. А во внутреннем угле по проекту должна была разместиться четвертная пилястра с аналогичным ионическим рогом, как было ранее показано в примыкающем к витражу композитном ордере (Рисуноки 62 и 63). Аналогом служил элемент, примененный И.Жолтовским в «Доме на Моховой» (Рисунок 42). Однако он не был



Рисунок 62. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилые дома типа «Трилистник» и «Элеганс»: 1 – Парные одноволютные ионические колонны в пятнах 1 и 2; 2 – Парные одноволютные ионические колонны в пятнах 3, 4 и 5; 3 – Угловая однорогая ионическая колонна в пятнах 1, 2, 3, 4 и 5; 4 – Парные угловые ионические колонны в пятнах 1, 2, 3, 4 и 5[материалы компании «Европолис»].

1



2



3

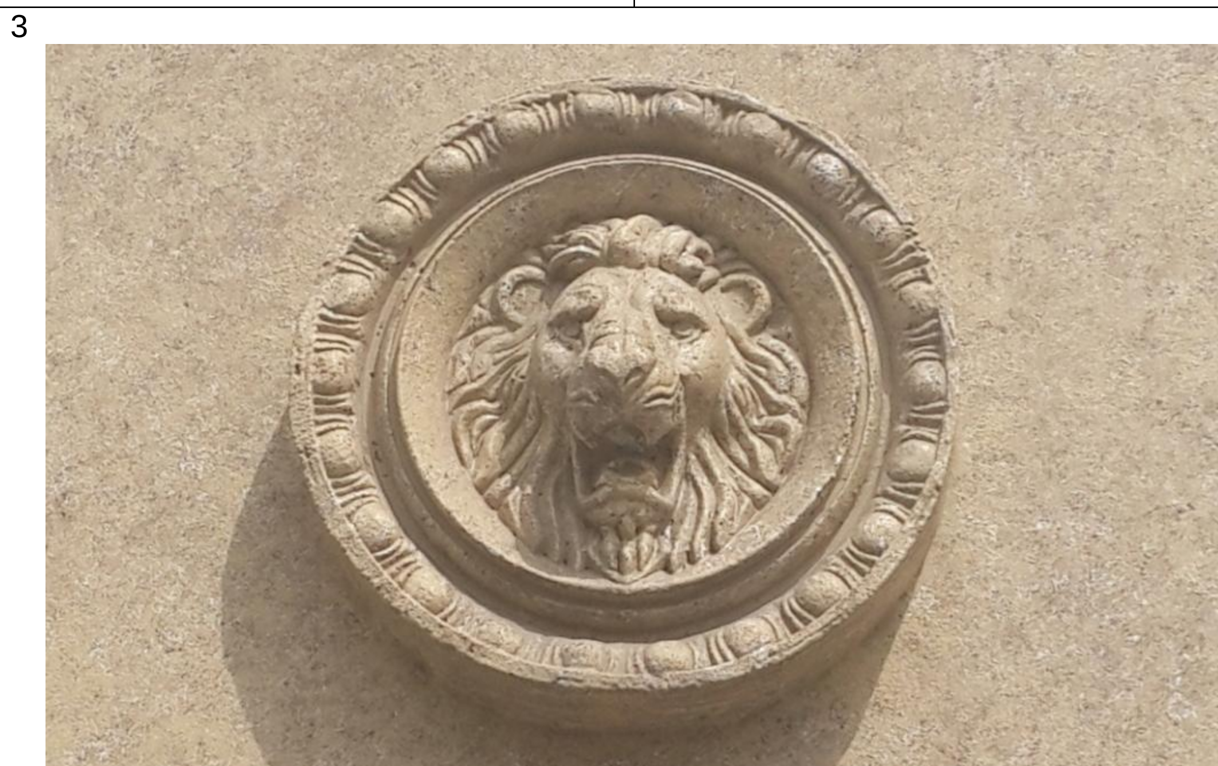


Рисунок 63. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис»: 1 – Жилой дом типа «Элеганс» (пятно 3), пилон; 2 – Жилой дом типа «Элеганс» (пятно 5), пилон; 3 – Административный корпус, маскарон[материалы компании «Европолис»].



Рисунок 64. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом типа «Империум» (пятно 7): 1 – Угловая часть; 2 – Вход в подъезд; 3 – Детали балконов [материалы компании «Европолис»].



Рисунок 65. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», жилой дом типа «Империум»: 1 – Композитная капитель (пятно 9); 2 – Подбалконные кронштейны (пятно 6) [материалы компании «Европолис»].

реализован, и угол остался пустым. Для внешнего же угла основного объема оказалось возможным симметрично расположить крайние

В связи с отказом от арочных завершений проемов первого этажа в домах типа «Трилистник» (пятно 3) и типа «Элеганс» (пятна 4 и 5) для пилонов было разработано решение с небольшим карнизом и парными трехчетвертными тосканскими пилястрами под пьедесталом ионической колонны с большим медальоном или львиным маскароном. При этом тосканские пилястры в зависимости от секции имеют различную длину, но опираются на одинаковый, совпадающий с высотой подоконника первого этажа общий пьедестал со щитом. Сам маскарон использован не только на фризах и пьедесталах, но и в междуэтажной зоне, например в Административном корпусе. Эти примеры показаны на рисунке 63.

В домах типа «Империум», как уже было показано в п. 2.1, ионическая колоннада применена на верхних этажахв виде пилястр (полуколонна), а основной темой нижних этажей является пристенная римско-дорическая колоннада в колоссальной версии полного ордера.

Наличие высокого цокольного этажа подразумевало вынос вперед стены этого этажа, оставляя свободными внешние колонны внутри помещения. Это создавало опору пьедесталам дорической колоннады. Однако при строительстве стена цокольного этажа была выполнена в створе стен вышележащих этажей. Рассматривавшееся выполнение пилонов под пьедесталами или парных кронштейнов не нашло реализации. В результате колоннада визуально «повисла», иллюстрируя свою декоративность и образно отсылая к семантическим экспериментам раннего постмодернизма, отмеченным Ч.Дженксом [43]. Соответственно оказалась поставленной под сомнение «тектоническая чистота» нео-палладианства. Конечно же все колоннады колоссальной версии дорического, ионического и коринфского ордеров во всех зданиях комплекса выполнены из фибробетонных скорлуп, имеющих по несколько креплений на каждом этаже. Они конструктивно не нуждаются в нижней опоре.

Есть и обратный пример, когда композитная колонна опоры балкона (пятна 7 и 9) на третьем этаже частично пересекается карнизом дорической колоннады. Самонесущий характер этой колоны виден в пятне 6, где применен дорический ордер в виде пилястр и, соответственно, карниз не касается ствола. Случайно получившийся акцент «висящего фасада» придал некоторую оригинальность интерпретации нео-палладианства. Вместе с тем сама «висящая» композиция строго канонична, как было ранее указано в п. 2.1: ордера, как в Амфитеатре Флавиев (г.Рим, 80 г.), располагаются «тектонично». В эту систему включены и малые ордера спаренных колонн на балконах. Эти особенности показаны на рисунках 64 и 65.

Решения по формированию портиков входов в коммерческие помещения цоколя пятен 7 и 9 принимались уже в процессе строительства, так как на стадии проектирования еще не были определены границы собственности различных владельцев. Сохраняя единообразие деталей, для небольшого офиса с заглубленным входом в центре юго-восточного фасада пятна 7 были использованы короткоствольные тосканские колонны с неполным композитным антаблементом. Для такого же по площади бокового офиса северо-западного фасада пятна 7 и заглубленных трех офисов пятна 9 были применены спаренные коринфские колонны малого ордера с этим же антаблементом. Дополнительные детали потребовались для двух крупных офисов на северо-западном и северном фасадах пятна 7. Входы в эти офисы располагаются на пол этажа выше примыкающего тротуара и подразумевают формирование глубокого портика. Поэтому для них были выполнены аналогичные основным ионические колонны диаметром 0,5 м с соответствующим антаблементом. Колонны располагаются в парном и одиночном вариантах. В дальнейшем такие

1



2



3



4



5



Рисунок 66. Комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», портики входов в коммерческие помещения цокольного этажа: 1, 2, 3, 4 – жилой дом типа «Империум» (пятно 7); 5 – жилой дом типа «Империум» (пятно 9) [материалы компании «Европолис»].

же колонны были применены для здания ресторана и колоннады южного въезда на территорию комплекса (рисунки 55 и 56). Рассмотренные портики входов в коммерческие помещения цоколя показаны на рисунке 66.

2.3 Совокупность архитектурных деталей
2.3 Set of architectural details

Архитектурные детали, используемые в решении фасадов различных зданий комплекса «Европолис», выполнены по чертежам, в основе которых лежат изображения, приведенные в таких изданиях, как «Всеобщая история архитектуры в 12 томах / Том 2: Архитектура античного мира (Греция и Рим)», «Архитектурные формы античности» (И.Б.Михайловский) и «Четыре книги об архитектуре» (А.Палладио) [178, 179, 180]. В совокупности – это ставшие классическими **«**архитектурные обломы» или «мулюры»: абака, акант, акротерий, антаблемент, архивольт, архитрав, астрагал, база, балюстра, балюстрада, балясина, бусы, вал (торус), валик, волюта, выкружка, гирлянда (фестон), горох, грифон, гусек **(**дорический киматий), дентикулы, замок, импост, ионики (овы), каблучок (лесбийский киматий), каннелюры, капитель, капли (гуты), карниз, картуш, кессон, киматий, колонна, кронштейн, маскарон, меандр, медальон, метопа, модульон, пальметта, пилястра, плафон, порезка, плетенка, портал, пьедестал, розетка, сандрик, сухарик, скоция, тимпан, триглиф, фриз, эхин.

В зависимости от конкретной ситуации в ставшие классическими изображения были внесены некоторые изменения и дополнения, отражающие специфику их применения на данном объекте. Основное – это отсутствие изменения диаметра ствола колонн по высоте и энтазиса. Применение ровных стволов обусловлено в большей степени экономией количества типов форм под заливку деталей, но главное – иногда возникавшей в процессе строительства необходимостью удлинения или укорочения ствола, что при одинаковости диаметра значительно облегчало монтаж. Кроме этого, изменение диаметра ствола по высоте в Античные времена имело под собой конструктивное обоснование, связанное с прочностными характеристиками камня и стремлением достигнуть некоторой экономии веса в несущем элементе.

При выполнении же архитектурных деталей в виде своего рода скорлупы из фибробетона, закрепляемой в нескольких местах к решетчатому металлическому каркасу, отсутствие утонения ствола просто подчеркивает отсутствие конструктивной функции при

доминировании, характерной для некоторых версий постмодернизма, чисто знаковой.

Совокупность использованных деталей следующая:

- колонна и пилястра ионическая с пьедесталом (5 типов: две рядовые; угловая однорогая трехчетвертная; угловая одноволютная; угловая однорогая четвертная);
- антаблемент ионический (14 типов: большой рядовой; большой трехчетвертной угловой; большой угловой правый; большой угловой левый; большой четвертной угловой; рядовой средний; средний большой; малый рядовой трехчетвертной; средний угловой левый; средний угловой правый; средний угловой четвертной; средний трехчетвертной; большой половинный рядовой; малый половинный);
- колонна тосканская (1 тип);
- капитель псевдотосканская (1 тип: плафон);
- база псевдотосканская (1 тип: торшер);
- колонна псевдотосканская с пьедесталом (1тип);
- колонна и пилястра коринфская с пьедесталом (2 типа);
- колонна дорическая: греческая (1 тип), римская с пьедесталом (1 тип);
- фриз дорический римский (1тип);
- колонна пальмовидная (4 типа: низкая рядовая; высокая рядовая; бельведерная; полукапитель);
- антаблемент пальмовидный (3 типа: малый; большой; средний);
- колонна лиственная (1 тип);
- колонна и пилястра композитная (2 типа);
- грифон (2 типа: левый; правый);
- кронштейн (2 типа: левый; правый);
- пальметта (2 типа: большая левая; большая правая);
- карниз (5 типов: простой арочный центральный; широкий фигурный; простой прямой; подъездный; простой арочный торцевой);
- балюстрада (2 типа: первого этажа; третьего этажа);
- наличник (6 типов: люкарны большой; балкона большой; квадратный; круглый малый; водостока; овальный; узкий круглый; узкий кругло-овальный);
- маскарон (2 типа: львиный большой; львиный малый);
- медальон (3 типа: большой; малый; круглый второго этажа);
- щит (1 тип);
- архивольт (11 типов: большой широкий циркульный с фигурным замком; большой узкий циркульный без замка; большой широкий эллиптический с фигурным замком; большой узкий эллиптический без замка; средний узкий эллиптический без замка; малый узкий эллиптический без замка; широкий композитный большой с импостом; узкий композитный малый с импостом; широкий коринфский с

обычным замком и импостом; широкий пальмовидный с импостом без замка; широкий композитный с наличником);

- перемычка (4 типа: малая клинчатая с фигурным замком; большая клинчатая с фигурным замком; средняя клинчатая с фигурным замком; без замка);
- розетка (2 типа: круглая большая; круглая средняя);
- филенка (5 типов: арочная; прямоугольная; квадратная; прямоугольная для второго этажа; карнизная);
- замок (2 типа: фигурный; простой);
- плинтус (1 тип: фигурный).

Как уже было отмечено, основным мотивом архитектурно-художественного решения комплекса является ионический ордер Эрехтейона (Афины, акрополь, 406 до н.э., арх. Филокл, Мнесикл, Фидий). Для его применения было выполнено несколько деталей: пилястра ионическая рядовая (половинная) с пьедесталом, колонная ионическая рядовая, пилястра ионическая угловая однорогая (трехчетвертная) с пьедесталом, колонна ионическая угловая одноволютная с пьедесталом, пилястра ионическая угловая однорогая (четвертная) с пьедесталом. С достаточной точностью воспроизведены все характерные особенности: высокая, богато декорированная шейка, 24 полукруглые каннелюры со слегка выступающей аркатурой верхней части, плетеный вал верхней части базы, расчлененные бусинами боковые части волют. Диаметр ствола 0,700 м, высота ствола 8,873 м, высота от низа пьедестала до глазка волюты 10,350 м, ширина капители (по глазкам волют) 0,764 м, ширина квадратного абака 0,965 м, общая высота капители (от низа шейки до верха абака) 0,645 м, общая ширина капители 1,270 м, высота базы (плетеный вал, скоция, вал) 0,335 м, диаметр большого вала основания базы 1,110 м, высота пьедестала с нижним карнизным поясом 1,060 м, ширина пьедестала 0,900 м. Рог угловой капители симметричен (45^0).

У одноволютной капители глазок волюты находится на таком же расстоянии, что и у обычной (0,382 м), а отсутствующая волюта заменена обычным прогибом завитка с парным цветком. Чертежи ионической колонны показаны на рисунке 67. Здесь же приведены: гладкая капитель псевдотосканская (плафон) диаметром 0,445 м с нижней полусферой (вместо ствола) диаметром 0,265 м, общая высота 0,280 м; база псевдотосканская (торшер), состоящая из верхней полусферы диаметром 0,320 м и базы (две полочки, полувал, полочка, вал) диаметром 0,400 м. Коринфская колонна и пилястра представлены в римском варианте с пьедесталом. Диаметр колонны с 24 каннелюрами 0,235 м, капитель высотой 0,330 м, ширина фигурного

абака 0,406 м при диаметре 0,548 м, пьедестал имеет высоту 0,900 м при основной ширине 0,336 м. Ширина карниза пьедестала 0,454 м, он

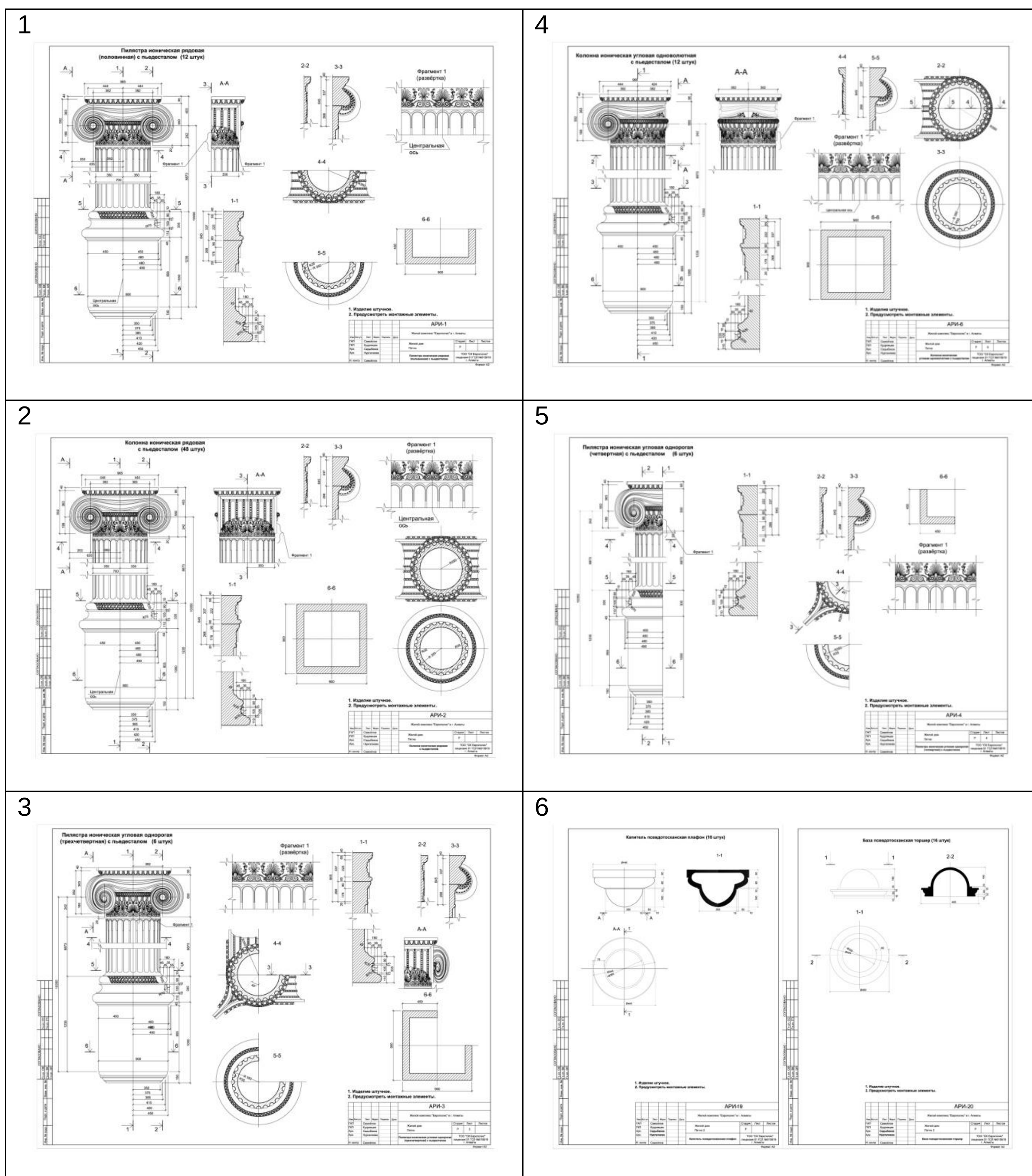


Рисунок 67. Архитектурные детали: 1 – Пилястра рядовая ионическая с пьедесталом; 2 – Колонна ионическая рядовая с пьедесталом; 3 – Пилястра ионическая угловая однорогая (трехчетвертная) с пьедесталом; 4 – Колонна ионическая угловая одноволютная с пьедесталом; 5 – Пилястра ионическая угловая однорогая (четвертная) с пьедесталом; 6 – Капитель псевдотосканская (плафон), база псевдотосканская (торшер) [материалы компании «Европолис»].

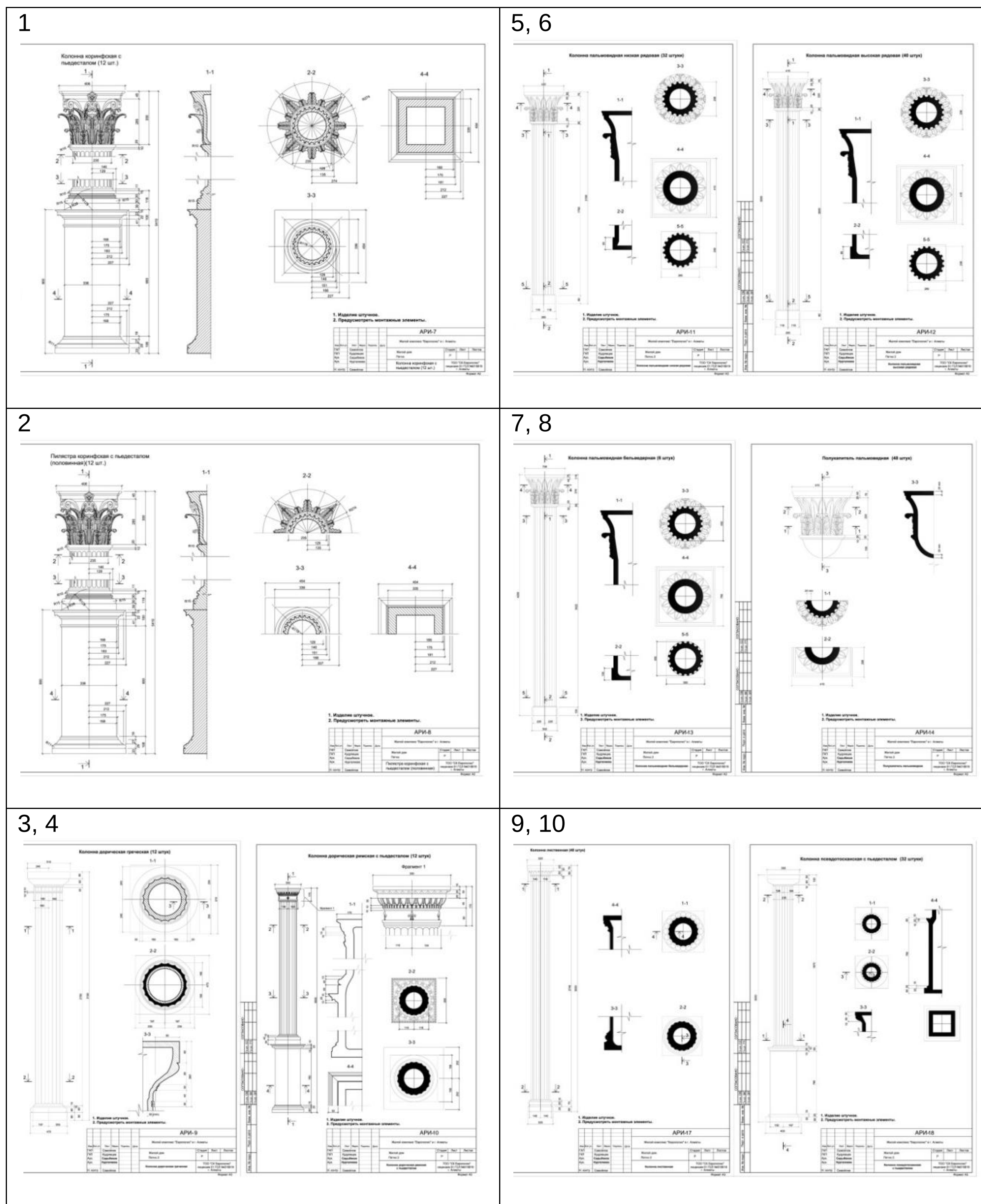


Рисунок 68. Архитектурные детали: 1 – Колонна коринфская с пьедесталом; 2 – Пилястра коринфская с пьедесталом; 3 – Колонна дорическая греческая, 4 – Колонна дорическая римская с пьедесталом; 5 – Колонна пальмовидная низкая рядовая; 6 – Колонна пальмовидная высокая рядовая; 7 – Колонна пальмовидная бельведерная; 8 – Полукапитель пальмовидная; 9 – Колонна лиственная; 10 – Колонна псевдотосканская с пьедесталом [материалы компании «Европолис»].

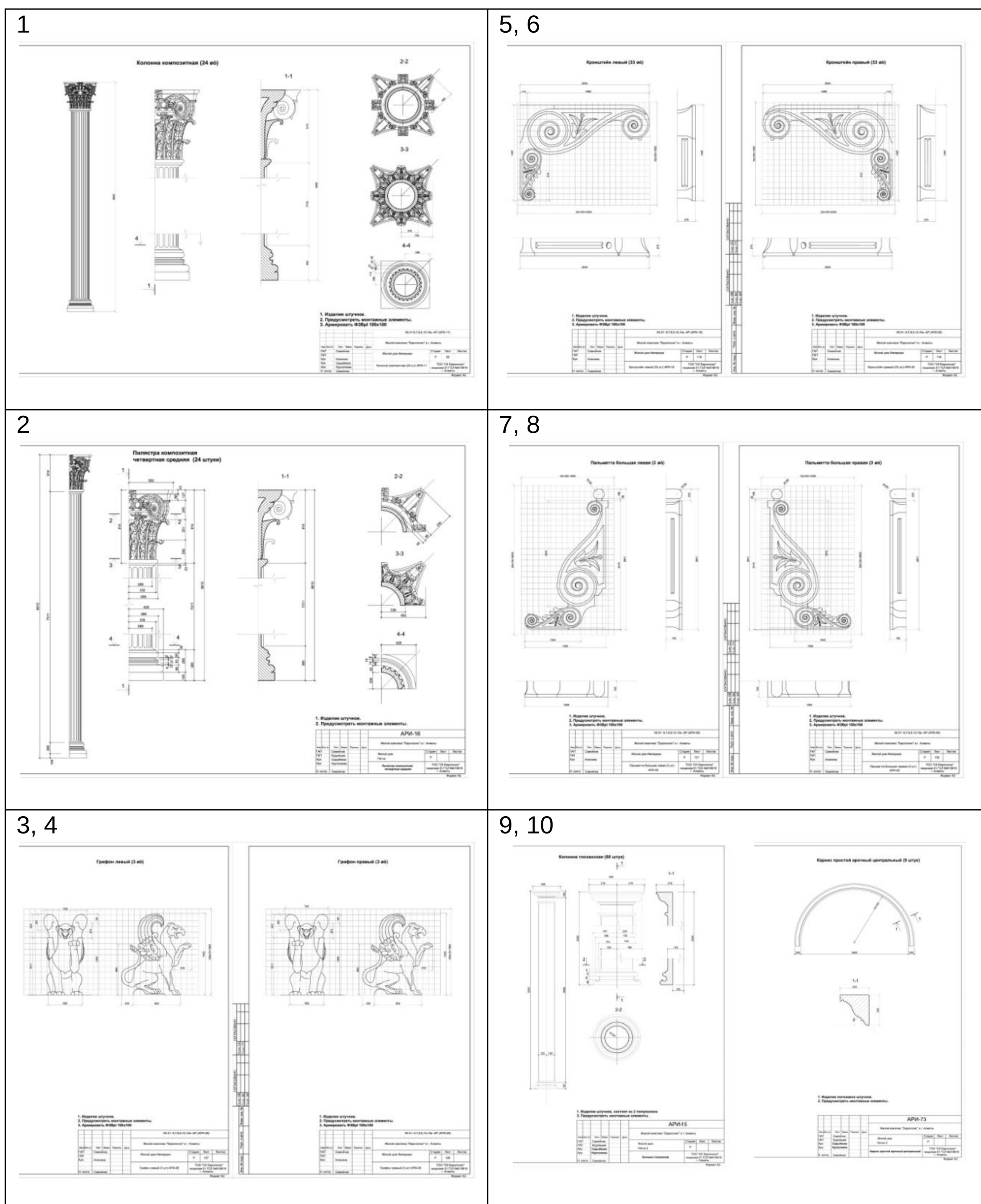


Рисунок 69. Архитектурные детали: 1 – Колонна композитная; 2 – Пилястра композитная четвертная средняя; 3 – Грифон левый; 4 – Грифон правый; 5 – Кронштейн левый; 6 – Кронштейн правый; 7 – Пальметта большая левая; 8 – Пальметта большая правая; 9 – Колонна тосканская, 10 – Карниз простой арочный центральный [материалы компании «Европолис»].

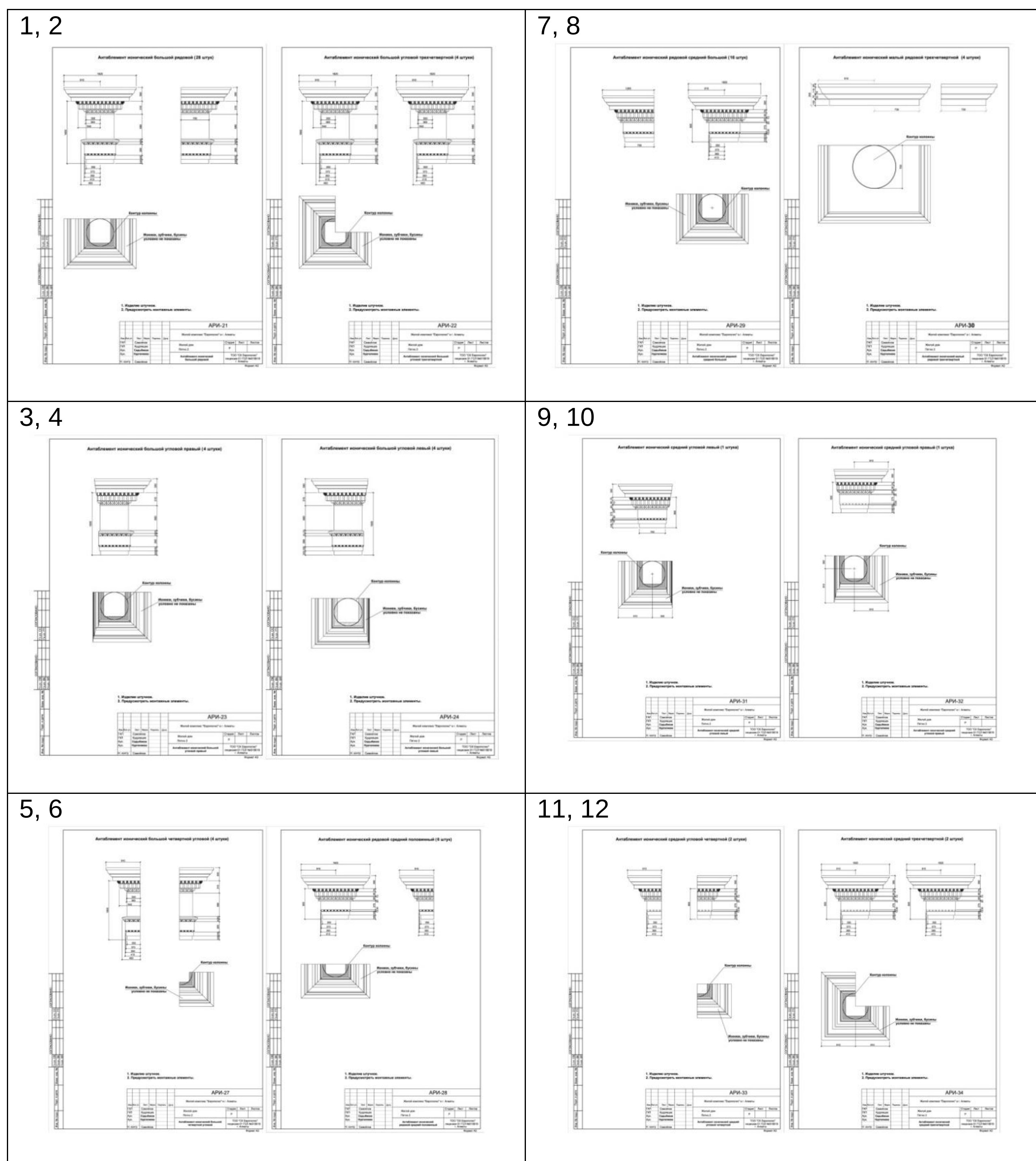


Рисунок 70. Архитектурные детали: 1 –Антаблемент ионический большой рядовой; 2 – Антаблемент ионический большой трехчетвертной угловой; 3 – Антаблемент ионический большой угловой правый; 4 – Антаблемент ионический большой угловой левый; 5 – Антаблемент ионический большой четвертной угловой; 6 – Антаблемент ионический рядовой средний; 7 – Антаблемент ионический средний большой; 8 – Антаблемент ионический малый рядовой трехчетвертной; 9 – Антаблемент ионический средний угловой левый; 10 – Антаблемент ионический средний угловой правый; 11 – Антаблемент ионический средний угловой четвертной; 12 – Антаблемент ионический средний трехчетвертной [материалы компании «Европолис»].

выполнен трехчастным со слезником. Общая высота элемента 5,410 м. Колонна дорическая, условно названная по характеру капители «греческой», для сохранения единообразия элементов имеет базу. Диаметр колонны с 20 канелюрами, имеющими острый край, 0,320 м, эхин диаметром 0,480 м. квадратный абак со стороной 0,510 м имеет высоту 0,080 м. Под капителью выполнена пересекающая каннелюры трехчастная шейка. База имеет ширину 0,470 м и состоит из малого вала, диска, большого вала и плинта. Общая высота элемента 3,150 м.

Колонна дорическая римская с пьедесталом имеет общую высоту элемента 3,000 м. Квадратный декорированный абак имеет размеры 0,350х0,350 м, фигурный эхин венчает высокую шейку с лилиями. Диаметр ствола с 20 каннелюрами 0,236 м, верх пьедестала имеет ширину 0,404 м. Колонна пальмовидная представлена в двух вариантах по высоте и диаметру ствола (0,450 м и 0,236 м), имеющего 20 каннелюр. В капители двухъярусно расположены отгибающиеся листья аканта и островерхие пальмовые листья. База представляет собой простой плинт. Также использована полукапитель в виде плафона с четвертью сферы вместо ствола.

Лиственная колонна при диаметре ствола с 20 дорического типа канелюрами 0,236 м имеет капитель с 20 простыми лепестками высотой 0,060 м, которую венчает диск с профилем вала и квадратный абак шириной 0,320 м. База имеет высоту 0,130 м, общая высота элемента 3,000 м. Колонна псевдотосканская с пьедесталом имеет общую высоту 1,970 м. Ствол с 20 дорического типа каннелюрами имеет диаметр 0,235 м. Его венчает дорического типа капитель без характерной шейки. Квадратный в сечении пьедестал имеет ширину 0,300 м и опирается на плинт шириной 0,400 м. Дорическая, коринфская, пальмовидная, лиственная и псевдотосканская колонны представлены на рисунке 68.

Композитная колонна и четвертная пилястра имеют высоту 8,610 м при трехъярусной капители 0,914 м. Диаметр ствола с 24 каннелюрами 0,576 м. Абак имеет ширину 1,104 м, отгиб волюты от ствола 0,425 м, плинт базы 0,856 м. Сложная база имеет в профиле полочку, два вала, скоцию, два вала, скоцию, вал и плинт. Сидящие грифоны с правой или левой поднятой лапой имеют высоту 1,200 м. Кронштейны, собираемые из двух частей, имеют вынос 2,200 м при высоте 1,500 м. Они представляют собой сочетание большого и малого двойных волютных завитков с цветками. Аналогичные по размерам, но имеющие вертикальную компоновку пальметты увенчаны шарами. Гладкоствольная тосканская колонна имеет диаметр 0,250 м, высоту 2,988 м и круглый абак шириной 0,436 м. Простой арочный карниз шириной 0,250 м имеет в профиле

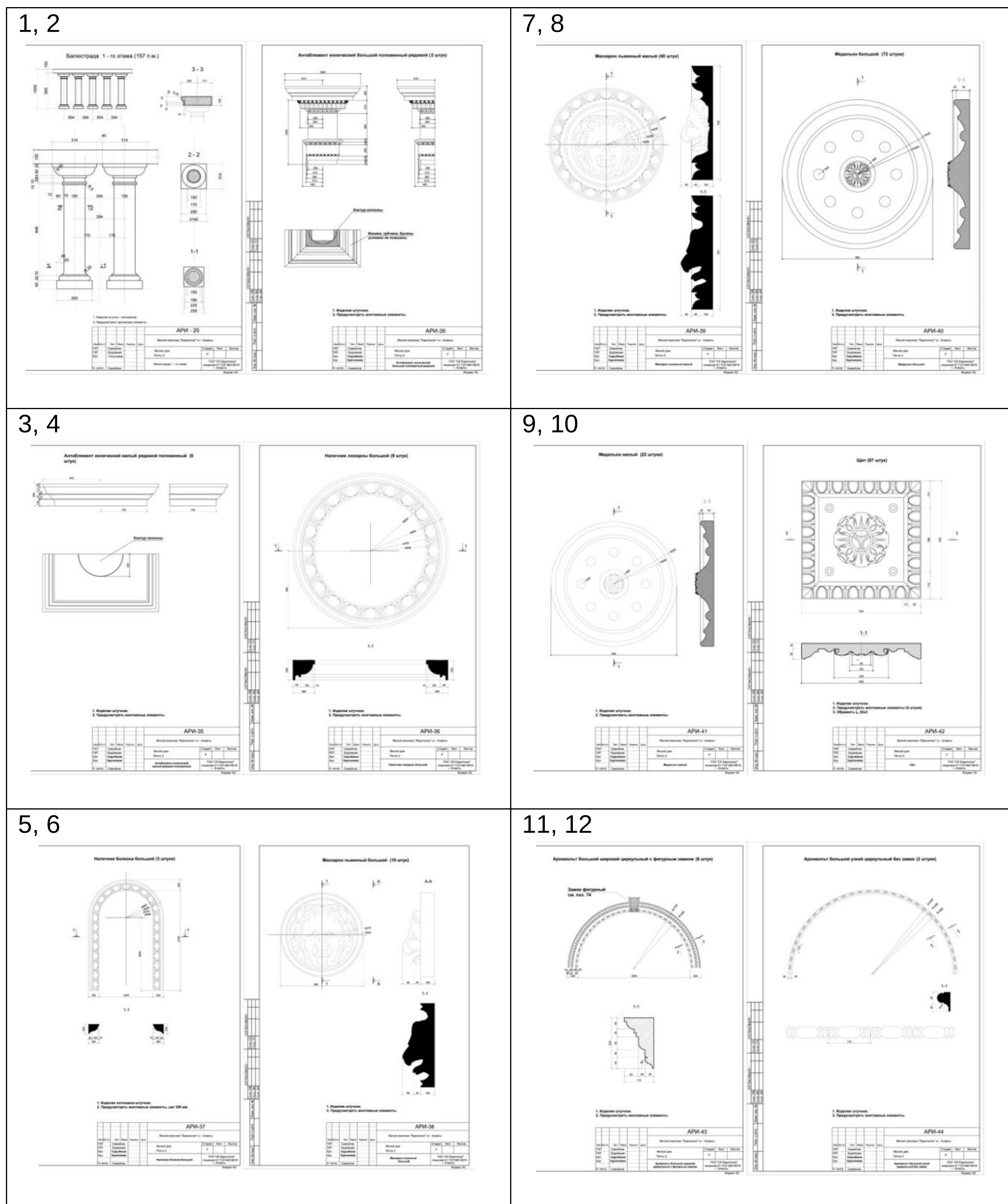


Рисунок 71. Архитектурные детали: 1 – Балюстрада первого этажа; 2 – Антаблемент ионический большой половинный рядовой; 3 – Антаблемент ионический малый половинный; 4 – Наличник люкарны большой; 5 – Наличник балконной двери большой; 6 – Маскарон львиный большой; 7 – Маскарон львиный малый; 8 – Медальон большой; 9 – Медальон малый; 10 – Щит; 11 – Архивольт большой широкий циркульный с фигурным замком; 12 – Архивольт большой узкий циркульный без замка [материалы компании «Европолис»].

слезник, гусек, полочку и полувал. Он предназначен для обрамления проема диаметром 3,500 м. Композитная и тосканская колонны, грифоны, кронштейны, пальметты и карниз представлены на рисунке 69.

Ионический антаблемент представлен в трех вариантах, различающихся по высоте в зависимости от состава элементов. «Большой» комплект составляют: двухфасциевый архитрав (0,105 м + 0,100 м), двухчастный гладкий фриз с промежуточным карнизом и поясом в виде бус (0,265 м + 0,070 м + 0,070 м + 0,680 м), сложный карниз с полочкой, поясом листьев, дентикулами, поясом ов (общая высота 0,310 м), высокой полочкой со слезником, полочкой, каблучком, полочкой, гусеком, полочкой (общая высота 0,350 м). Высота до слезника 1,600 м. «Средний» комплект составляют: двухфасциевый архитрав (0,105 м + 0,100 м), гладкий фриз с поясом в виде бус (0,315 м), сложный карниз с полочкой, поясом листьев, дентикулами, поясом ов (общая высота 0,310 м), высокой полочкой со слезником, полочкой каблучком, полочкой, гусеком, полочкой (общая высота 0,350 м). Высота до слезника 0,800 м. «Малый» комплект составляет: высокая полочка со слезником, полочка, каблучок, полочка, гусек, полочка (общая высота 0,350 м). Детали сформированы в угловые и рядовые элементы, которые показаны на рисунках 70 и 71.

Балюстрада первого этажа имеет высоту 1,000 м. Она представляет собой сочетание тосканского профиля колонок высотой 0,900 м, идущих с шагом 0,354 м. Диаметр ствола 0,150 м, квадратный абак со стороной 0,314 м. Поручень шириной 0,377 м в профиле имеет в лицевой части вал и разделенные выемками полочки. Наличник люкарны большой имеет внешний диаметр 1,900 м, а внутренний 1,380 м. В профиле выполнены полочка, четвертной вал с овами, полочка, выкружка, полочка. Арочный наличник балконной двери имеет тот же профиль и размеры как и наличник люкарны, высота до центра арки 2,000 м. Большой львиный маскарон скомпонован в медальон из полочки выкружки и полочки диаметром 0,680 м и толщиной 0,100 м. Глубина рельефа маски 0,160 м при диаметре 0,540 м. Малый львиный маскарон скомпонован в медальон из полочки полувала с овами, желобка, полувала, желобка, полувала диаметром 0,720 м и толщиной 0,100 м. Глубина рельефа маски 0,160 м при диаметре 0,440 м. Медальон большой имеет диаметр 0,660 м. Дуговые валы обрамляют композицию из восьми таблеток диаметром 0,050 м и выпуклой восьмилепестковой розеткой диаметром 0,160 м. Медальон малый имеет диаметр 0,500 м при толщине 0,070 м. Он имеет ту же компоновку, что и большой, но центр занимает четырехлепестковая розетка Съемный щит представляет собой квадрат со стороной 0,500 м. Обрамление выполнено в виде полувала

с овами шириной 0,050 м. В центре размещена восьмилепестковая розетка диаметром 0,230 м и четыре обрамленных валиками отверстий для крепежных элементов. Архивольт большой широкий циркульный с фигурным замком предназначен для обрамления арочного проема и имеет внутренний диаметр 3,000 м. Профиль шириной 0,200 м представляет собой сочетание полочки, лепесткового полувала, двойной полочки, полувала с овами, широкой полочки, пояса бус и выкружки. Фигурный замок в виде волютного завитка с листьями и бусами идет в комплекте архивольта или отдельной деталью. Архивольт большой узкий циркульный без замка также предназначен для арочного проема и имеет внутренний диаметр 3,000 м. Его ширина составляет 0,050 м и включает пояс бус и выкружку. Балюстрада, наличники, маскароны, медальоны, щит и архивольты представлены на рисунке 72.

Для обрамления эллиптических проемов используется несколько типов деталей. Архивольт большой широкий предназначен для проема шириной 3,000 м при высоте 0,700 м. Большая дуга радиусом 3,110 м сопрягается с двумя малыми радиусом 0,350 м. Как и в циркульном архивольте здесь профиль шириной 0,200 м представляет собой сочетание полочки, лепесткового полувала, двойной полочки, полувала с овами, широкой полочки, пояса бус и выкружки. Фигурный замок в виде волютного завитка с листьями и бусами идет в комплекте архивольта или отдельной деталью. Под аналогичную дугу выполнен и архивольт большой узкий без замка. Его ширина составляет 0,050 м и включает пояс бус и выкружку. Средний узкий архивольт выполнен под арку шириной 2,500 м при высоте 0,700 м. Большая дуга радиусом 2,210 м сопрягается с двумя малыми радиусом 0,380 м. Малый узкий архивольт имеет ширину 1,500 м при высоте 0,350 м. Его большая дуга радиусом 1,555 м сопрягается с двумя малыми радиусом 0,175 м. По рисунку они аналогичны всем другим узким архивольтам. Архивольт широкий композитный большой с импостом предназначен для циркульного проема радиусом 1,360 м. При ширине в 0,200 м он также состоит из полочки, лепесткового полувала, двойной полочки, полувала с овами (иониками), широкой полочки, пояса бус и выкружки. Сопряженный импост высотой 0,200 м имеет выкружку, пояс бус, полувал с овами, большой лепестковый полувал, малый лепестковый полувал и полочку. Пояс бус и выкружку при ширине 0,050 м имеет архивольт с импостом узкий композитный малый. Он предназначен для циркульной арки радиусом 0,725 м. Архивольт широкий коринфский с обычным замком и импостом имеет циркульный изгиб радиусом 0,980 м. Замок представляет собой гладкий волютный завиток с двумя поясами мелких бусин по краям и пояса крупных бусин посередине.

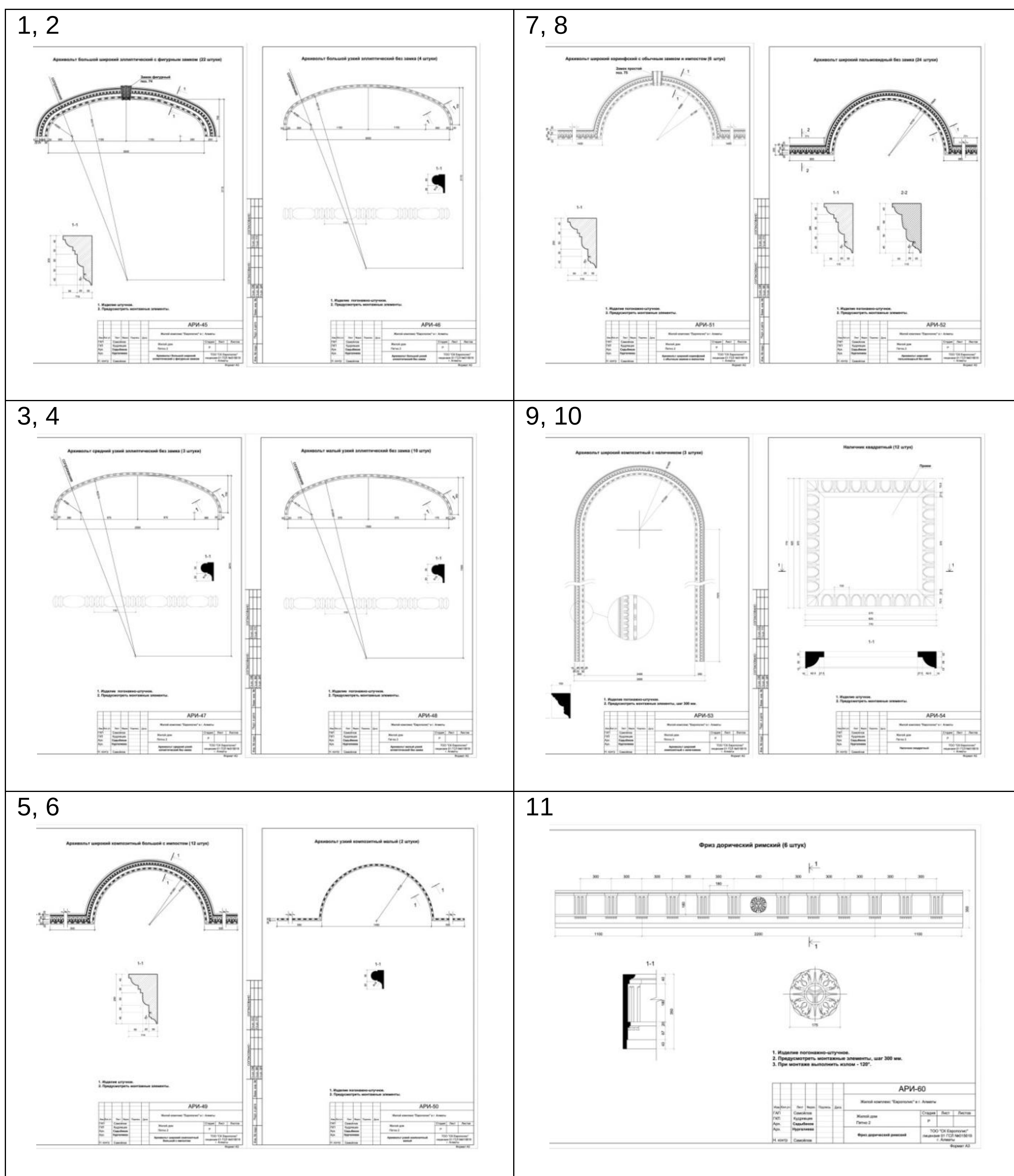


Рисунок 72. Архитектурные детали: 1 – Архивольт большой широкий эллиптический с фигурным замком; 2 – Архивольт большой узкий эллиптический без замка; 3 – Архивольт средний узкий эллиптический без замка; 4 – Архивольт малый узкий эллиптический без замка; 5 – Архивольт широкий композитный большой с импостом; 6 – Архивольт узкий композитный малый с импостом; 7 – Архивольт широкий коринфский с обычным замком и импостом; 8 – Архивольт широкий пальмовидный с импостом без замка; 9 – Архивольт широкий композитный с наличником; 10 – Наличник квадратный; 11 – Фриз дорический римский [материалы компании «Европолис»].

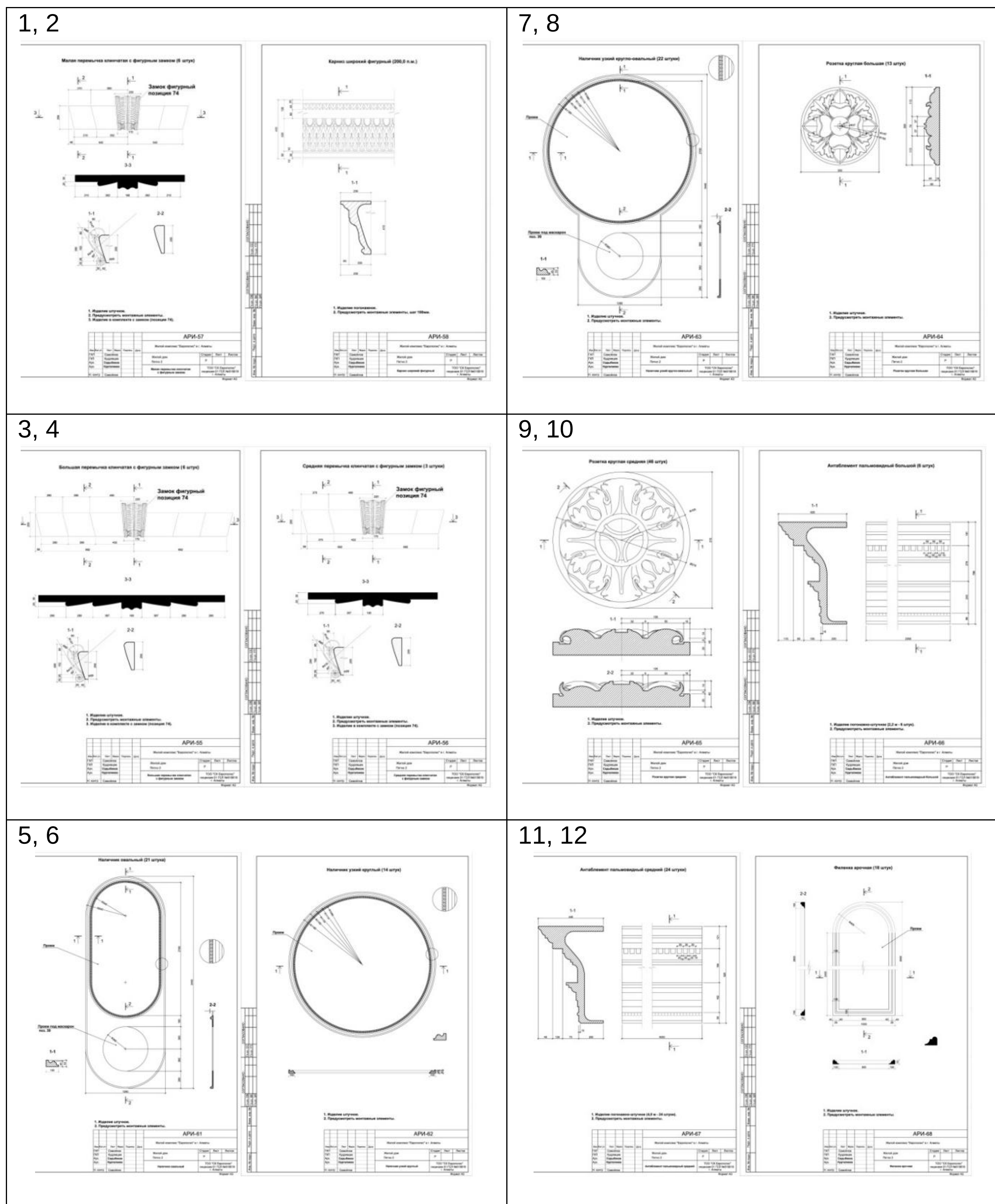


Рисунок 73. Архитектурные детали: 1 – Малая перемычка клинчатая с фигурным замком; 2 – Карниз широкий фигурный; 3 – Большая перемычка клинчатая с фигурным замком; 4 – Средняя перемычка клинчатая с фигурным замком; 5 – Наличник овальный; 6 – Наличник узкий круглый; 7 – Наличник узкий кругло-овальный; 8 – Розетка круглая большая; 9 – Розетка круглая средняя; 10 – Антаблемент пальмовидный большой; 11 – Антаблемент пальмовидный средний; 12 – Филенка арочная [материалы компании «Европолис»].

Архивольт широкий пальмовидный без замка имеет изгиб по радиусу 0,700 м. Архивольт широкий с наличником предназначен для арки радиусом 1,200 м. У него такаяже как и у всех широких архивольтов ширина 0,200 м и его профиль составляют полочка, лепестковый полувал, двойная полочка, полувал с овами, широкая полочка, пояс бус и выкружка. Наличник квадратный имеет сторону 0,770 м снаружи и 0,570 в обрамляемом проеме. Его профиль составляют полочка, полувал с овами, полочка. Фриз дорический римский имеет высоту 0,350 м. Его профиль составляют две фасции, триглифы с модульонами и полувал с полочкой. Шаг триглифов составляет 0,300 м, простые метопы представляют собой квадрат со стороной 0,180 м. Центральная спаренная метопа имеет накладку в виде круглой восьмилепестковой розетки диаметром 0,175 м. Эти архивольты, наличники и фриз показаны на рисунке 73.

Три типоразмера клинчатых перемычек предназначены для размещения над проемами 1,984 м (четырехволновая), 1,384 м (двухволновая), 1,084 м (двухволновая). Они имеют высоту 0,255 м. В средней части предусмотрено размещение фигурного замка. Четвертый тип филенки имеет на месте замка накладку с таблеткой (элемент показан на рисунке 74). Широкий фигурный карниз имеет высоту 0,410 м и вылет 0,230 м. Его профиль составляют полочка, каблучок с лиственным узором, широкая полочка, полувал с овами, полочка, вытянутый гусек с лиственным узором, вал и полочка. Наличник овальный подразумевает обрамление проема высотой 2,160 м при радиусе закруглений 0,540 м. Ближний к проему профиль представляет собой полувал с лепестками. В нижней части наличника предусмотрено место для размещения маскарона. Ширина элемента 1,280 м, общая высота 3,440 м. Наличник круглый имеет такой же профиль. Он предназначен для обрамления проема радиусом 1,080 м. Кругло-овальный наличник представляет собой сочетание двух предыдущих и аналогичен им по размерам и деталировке. Розетка круглая большая имеет диаметр 0,300 м при толщине 0,060 м. На ней помещен крестоцвет, вырастающий из восьмилистника. Розетка средняя имеет диаметр 0,210 м при толщине 0,040 м. на ней помещен восьмилистник. Филенка арочная имеет высоту 3,000 м. Внутренняя ширина 0,800 м. Профиль шириной 0,100 м и высотой 0,070 м составляют вал, полочка, выкружка, полочка. Перемычки, карнизы, розетки и филенка показаны на рисунке 75.

Пальмовидный антаблемент представлен в трехдеталях: большой, средний, малый. Большой и средний имеют одинаковый профиль но разную высоту – 0,786 м и 0,525 м. Малый же при высоте 0,605 м представляет собой лишенный венчающего карниза большой

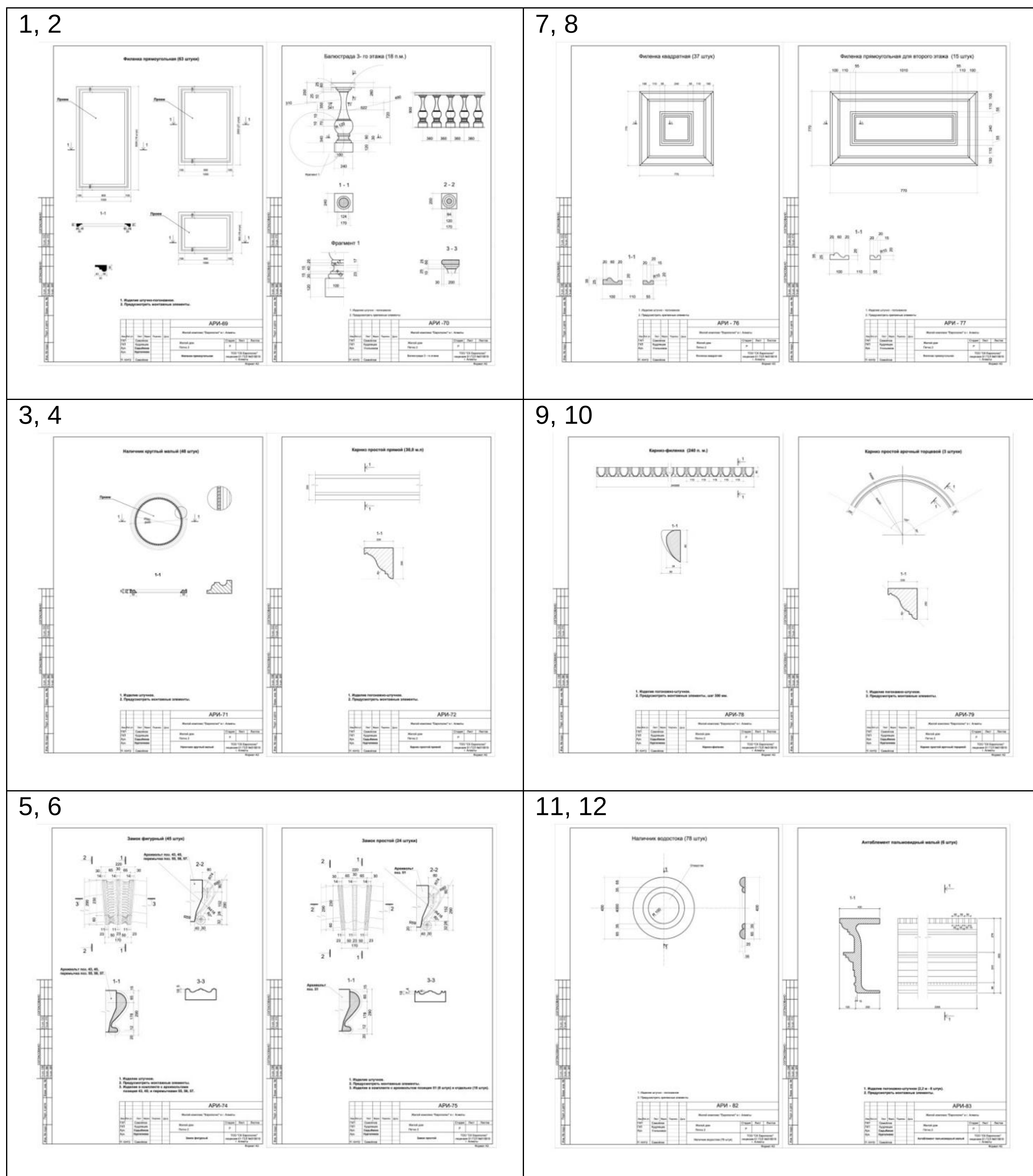


Рисунок 74. Архитектурные детали: 1 – Филенка прямоугольная; 2 – Балюстрада третьего этажа; 3 – Наличник круглый малый; 4 – Карниз простой прямой; 5 – Замок фигурный; 6 – Замок простой; 7 – Филенка квадратная; 8 – Филенка прямоугольная для второго этажа; 9 – Карниз-филенка; 10 – Карниз простой арочный торцевой; 11 – Наличник водостока; 12 – Антаблемент пальмовидный малый [материалы компании «Европолис»].

антаблемент. Профиль составляют (снизу вверх): выкружка, полочка, бусины, двухфасциевый пояс, полувал, двойная полочка, пояс,

выкружка, полочка , полувал, дентикулы, полочка, полочка, полувал, полочка со слезником, гусек, полочка. Эти варианты пальмовидного антаблемента показаны на рисунках 76 и 77.

Филенка прямоугольная представлена тремя деталями, отличающимися по высоте (3,000 м, 2,000 м, 0,900 м). У них одинаковая ширина – 1,000 м. Профиль шириной 0,100 м представляет собой вал, полочку, выкружку и полочку. Балюстрада имеет высоту 0,900 м и состоит из расположенных с шагом 0,360 м сосудообразных балясин с радиусом шаровидной части 0,120 м. Поручень представляет собой плиту с внешним валом. Наличник круглый малый имеет внешний диаметр 0,460 м, внутренний – 0,360 м. Его профиль составляют полочка, покрытый лепестковым узором гусек, полочка, выкружка, и полочка. Карниз простой прямой имеет высоту 0,250 м и состоит из полочки со слезником, гусека, полочки, полувала. Такой же по размерам и сечению профиль имеет и арочный карниз под проем размером 3,500 м.

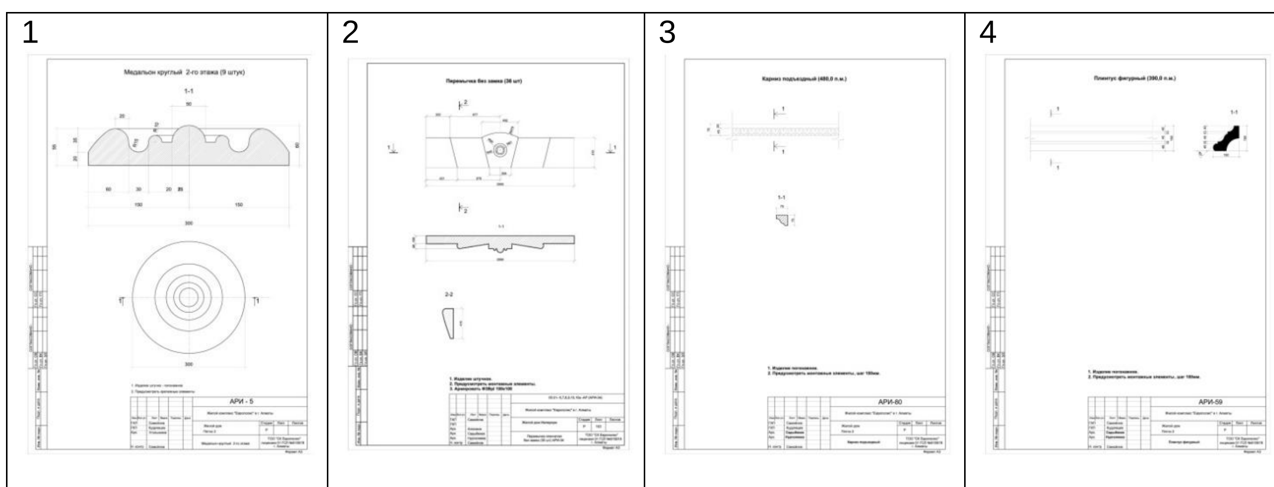


Рисунок 75. Архитектурные детали: 1 – Медальон круглый второго этажа; 2 – Перемычка без замка; 3 – Карниз подъездный; 4 – Плинтус фигурный [материалы компании «Европолис»].

Филенки двухчастные квадратная и прямоугольная имеют размеры 0,700х0,700 м и 0,700х1,540 м. Они состоят из двух поясов: полочка+волюта+полочка (0,100 м) и полочка+выкружка+полочка (0,055 м). Карниз-филенка представляет собой пояс совами высотой 0.080 м. У наличника водостока наружный диаметр 0,400 м, а внутренний – 0,200 м. В профиль – это два вала.

Фигурный и простой замки представляют собой волютный завиток высотой 0,290 м. Центральная часть фигурного имеет спаренный декор из листьев, расчлененный бусинами. У простого замка в центральной части крупные бусины, а по краям – мелкие. Эти

замки применяются в комплекте с различными деталями. Филенки, балюстрада, замки, наличник, карниз показаны на рисунке 74.

Медальон круглый имеет диаметр 0,300 м при высоте 0,055 м. Профиль составляют полусферическая таблетка полочка, вал, выкружка, фигурный вал. Плинтус фигурный имеет размеры 0,150х0,150 м и представляет собой вал, обратный гусек, полочку, выкружку и полочку. Подъездный карниз имеет размеры 0,075х0,075 м и представляет собой полочку, гусек с лепестковым декором и выкружку. Эти элементы показаны на рисунке 75.

Выводы по второй главе
Conclusions on the second chapter

Проведенный во второй главе анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Четкая стилевая направленность архитектурно-художественных решений компании «Европолис» позволяет выявить соответствующий набор композиционных приемов.
2. Основным приемом является симметрия фасадов. В зависимости от блокировки корпусов она формируется от оси, идущей посередине моноблочного корпуса, посередине центрального центрального блока при четырехблочном трехлучевом решении, по шву между блоками при двухблочном решении.
3. В моноблочном и четырехблочном трехлучевом решении ось симметрии акцентирована бельведером на кровле.
4. В двухблочном решении ось симметрии неакцентирована, но визуально прочитывается в промежутке между павильонами выхода на кровлю.
5. Небольшие постройки вспомогательного назначения (ресторан, административный корпус, павильоны дежурных, автомойка, портик главного въезда) решены симметрично без акцентирования оси.
6. Для торцевых фасадов четырехэтажных жилых домов с мансардами сдвижка центрального ризалита от оси визуально компенсирована трассировкой проездов и тротуаров, которая исключает фронтальное восприятие. При этом угловые ракурсы за счет частичного перекрытия фасада ризалитом визуально воспринимаются симметричными.
7. Протяженный фасад жилого дома типа «Престиж» не имеет реальных точек фронтального восприятия, что сделало

нецелесообразным акцентирование оси. Ощущение симметричности формируется метрическим рядом пилястр.

8. Симметричность дополняется трехъярусностью композиций фасадов. Нижний ярус решается либо аркадами или развитыми пилонами, либо дорической колоннадой.
9. Средний ярус – всегда колоннады или пилястры ионического ордера в колоссальной версии.
10. Верхний ярус – одно- или двухуровневая мансарда с мелкодетальными наличниками и дуговыми фронтонами.
11. В одно- или двухэтажных вспомогательных постройках и портиках входов в офисные помещения в цокольных этажах ярусность неакцентирована. Их композиция решена за счет развитого цоколя, колонн или пилястр, увенчанных развитым карнизом.
12. Каждое здание имеет одинаковые уличные и дворовые фасады.
13. Весь комплекс декоративно пластически решен на основе единого набора архитектурных деталей.

Глава 3
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ КОМПАНИИ «ЕВРОПОЛИС» В ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЯХ ЖИЛЫХ ДОМОВ

Chapter 3
THE INTERPRETATION OF «EUROPOLIS» COMPANY'S CONCEPT IN VOLUME AND PLANNING SOLUTIONS OF RESIDENTIAL HOUSES

In accordance with the neo-Palladian concept of apartment planning, they are focused on the formation of a highly comfortable dwelling with ceremonial decoration. The majority of apartments according to the results of their implementation are the union of two or three adjacent apartments. In a number of houses appeared apartments occupying the entire floor of the section. United apartments in the attic for the most part have individual staircases and elevators for lifting onto the exploited roof areas, on which separate or interlocked pavilions with terraces are made. In the central sections appeared apartments occupying three levels, including complexes of premises in large or small domed pavilions. Layouts of the combined apartments have an interpretive historical analogy of the suite and centric solution. Cottages have a remarkably symmetrical layout, oriented towards the lobby and a two-light living room.

3.1 Жилые дома средней этажности
3.1 Residential buildings of the average number of floors

Само по себе палладианство, сформировавшись в типологии городских отелей и загородных вилл, подразумевало планировочно создание высококомфортабельного жилища, соответствующего «парадности» фасадных композиций. Это соответствие стало основой принятых в жилых домах различной этажности планировок квартир. Первоначально предполагавшиеся для застройки всего участка четырехэтажные жилые дома с мансардами в процессе реализации ограничились пятью зданиями из одиннадцати планировавшихся.

Получившие в итоге название «Трилистник» дома представляют собой конфигуративно сочетание трехлучевой центральной части с тремя примыкающими прямоугольными торцевыми блоками. Действовавшие на момент проектирования (2003-2004 гг.) нормативы (СН РК 2.03-07-2001 «Застройка города Алматы и прилегающих территорий с учетом сейсмического микрорайонирования») позволяли строить в условиях сейсмичности 9 и более баллов четырехэтажные жилые дома (отметка карниза не более +16.000) только в монолитных железобетонных конструкциях с несущими стенами.

Интерпретацией этих требований в сочетании с необходимостью создания квартир высокой комфортабельности стала схема, при которой в подвальной части, формируя своеобразную объемно-пространственную фундаментную плиту, наличествуют

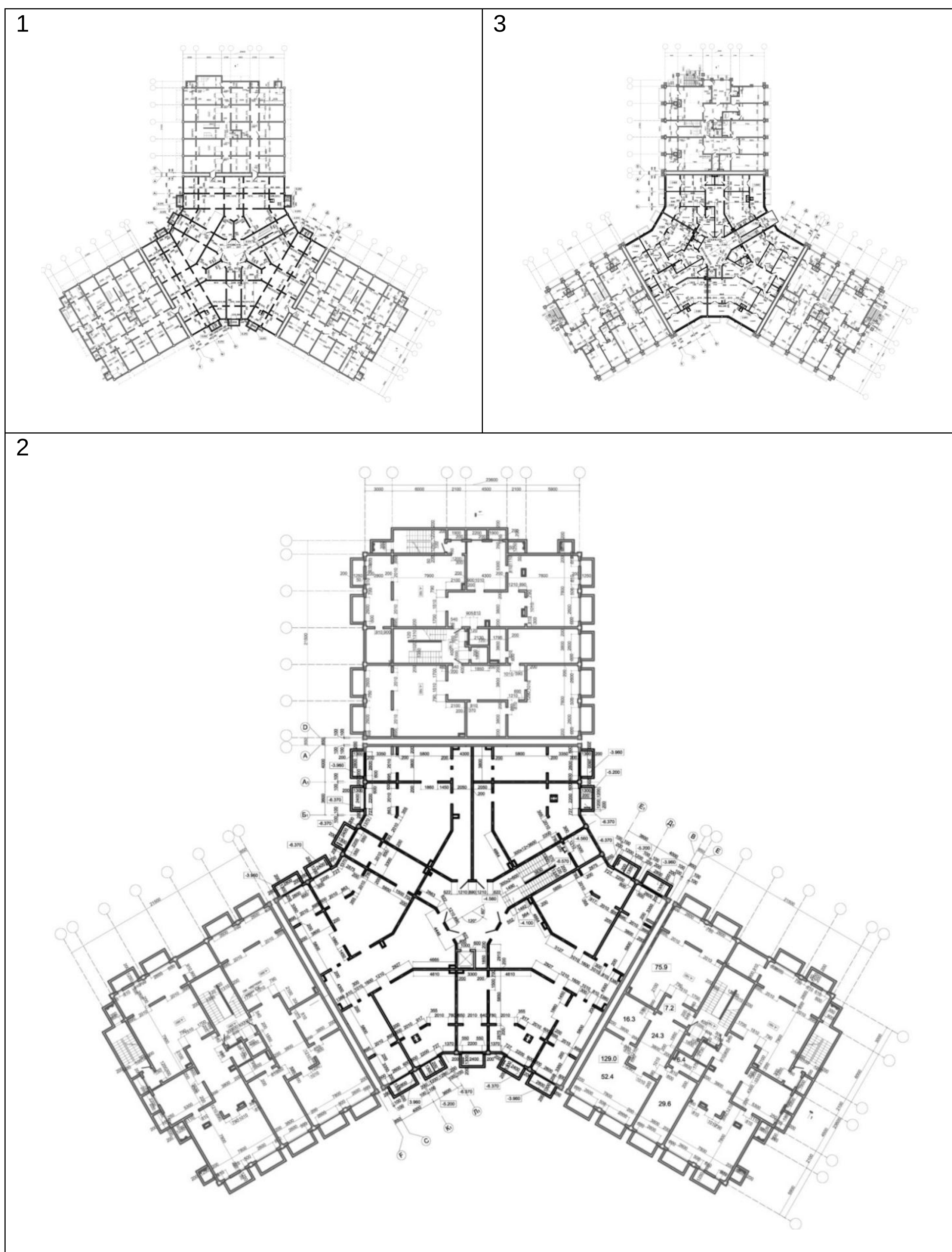


Рисунок 76. Жилой дом типа «Трилистник», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Урбостиль», «Европолис», 2004: 1 – План подвала; 2 – План цокольного этажа; 3 – План первого этажа [материалы компании «Европолис»].

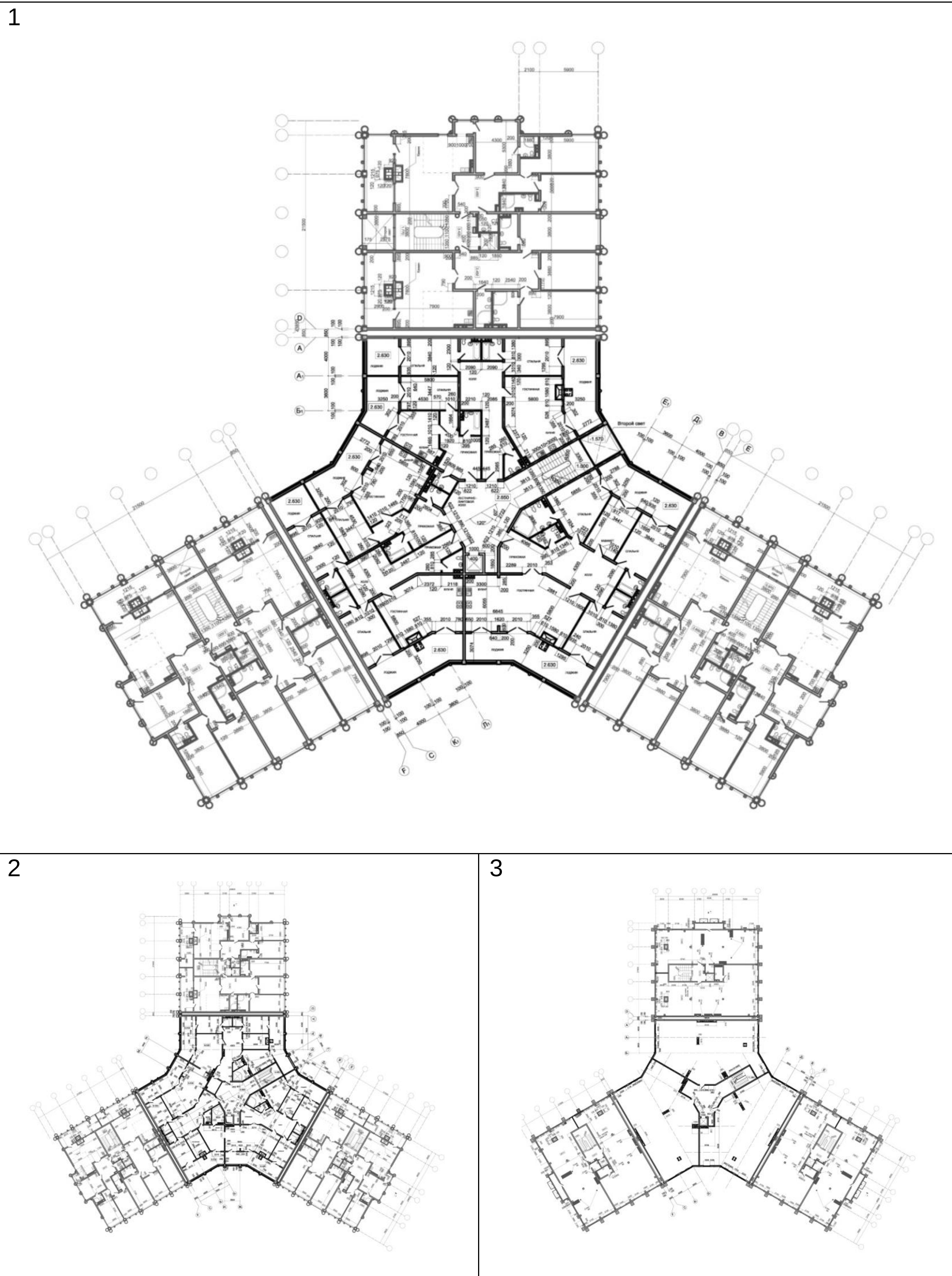


Рисунок 77. Жилой дом типа «Трилистник», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Урбостиль», «Европолис», 2004: 1 – План второго этажа; 2 – План четвертого этажа; 3 – План мансарды[материалы компании «Европолис»].

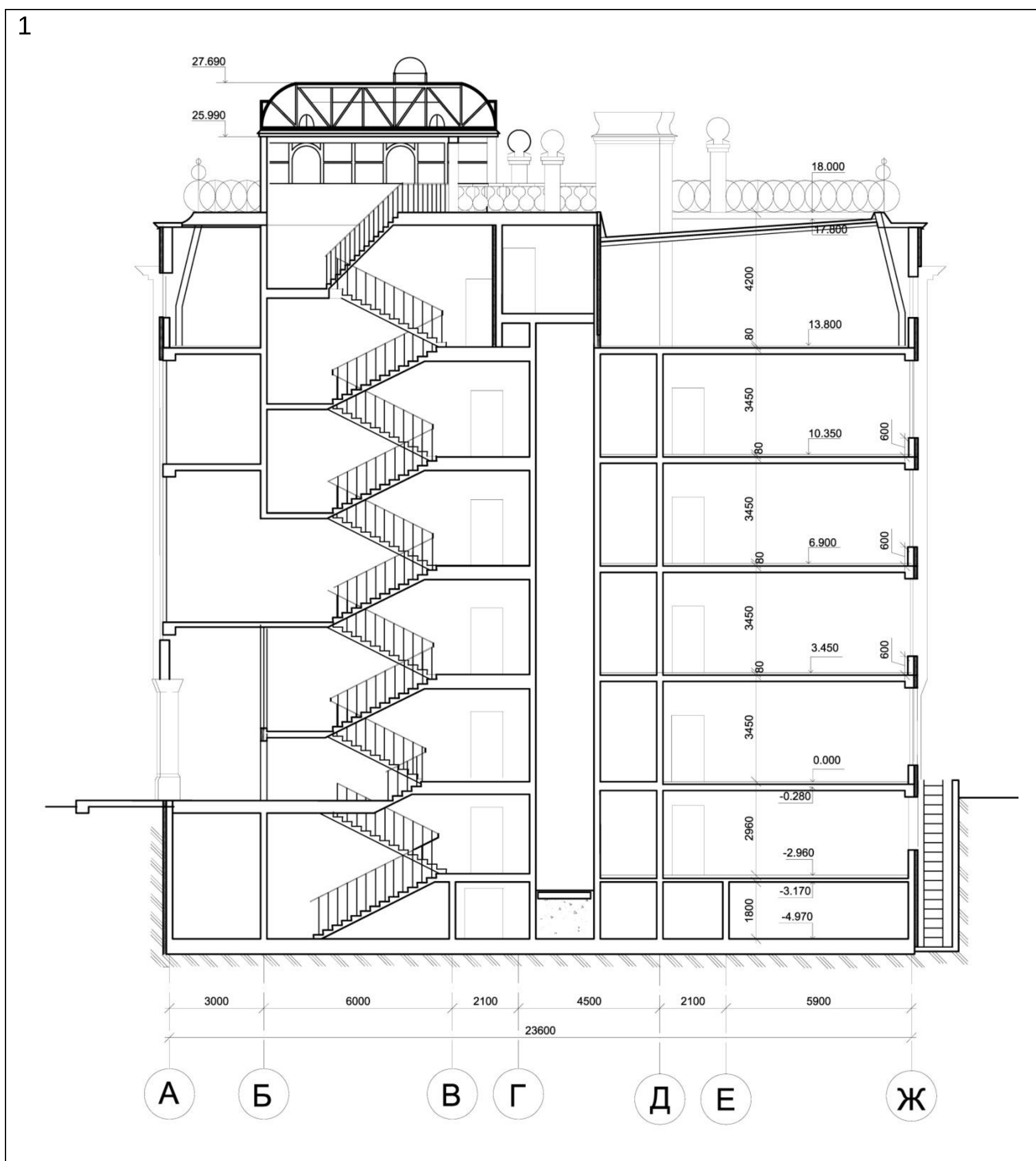


Рисунок 78. Жилые дома типа «Трилистник», «Элеганс», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Урбостиль», «Европолис», 2004: 1 – Поперечный разрез [материалы компании «Европолис»].

железобетонные стены, идущие с шагом в 4,0 м при максимальном пролете 6,0 м. А в цокольном и вышележащих четырех жилых этажах максимальный пролет увеличен до 8,0 м. В мансарде же за исключением выгороженного железобетонными стенами лестнично-лифтового узла формируется открытое пространство со стальными

колоннами опор кровли для произвольного планировочного решения. По высоте наличествуют следующие параметры: высота подвала в 1,8 м во всех блоках; цокольного этажа 2,1 м, 2,9 м или 3,7 м в зависимости от примыкающей с наружи поверхности земли; первого, второго, третьего и четвертого этажей 3,45 м; мансарда 3,7 м (средняя высота при уклоне кровли от 3,9 м до 3,5 м). Связь между этажами осуществляется внутренними лестницами каждого блока, имеющими выход на эксплуатируемые участки кровли. Для изолированного входа в подвал и цокольный этаж в каждом торцевом блоке предусмотрена двухмаршевая лестница. Их поэтажная планировка и поперечный разрез показаны на рисунках 76, 77, 78.

Таким образом, торцевые блоки имеют ширину 23,6 м (3,0+6,0+2,1+4,5+2,1+5,9) и длину 21,5 м (1,5+4,0+4,0+4,0+4,0+4,0) в осях. Такая разбивка определилась на основании необходимости создать максимально приближенную к симметрии композицию торцевого фасада (что было рассмотрено в предыдущей главе) и создание оптимально удобных пространств, учитывая уровень комфортабельности дома.

Центральный трехлучевой блок имеет по стыкам с торцевыми совпадающую с ними сетку 3,0+6,0+2,1+4,5+2,1+5,9, а в продольном направлении с каждой стороны есть два шага по 4,0 м, примыкающие к повороту под углом $120^0/60^0$ с шагами 1,5+3,5+1,5.

Итак, в подвальном этаже располагаются ограниченные несущими стенами помещения с находящимися друг напротив друга проемами шириной 1,2 м, что обеспечивает сквозной проход в любом направлении и соответствующий эксплуатационный контроль располагающихся в этом этаже инженерных коммуникаций. Необходимые дополнительные пожарные выходы предусмотрены через наружные приямки со стремянками.

Цокольный этаж предусматривает возможность размещения коммерческих или дополняющих квартиры на первом этаже помещений. Это обеспечивается как самостоятельным торцевым входом снаружи, так и входом из основной лестничной клетки с лифтом. Ввиду одинаковой высоты подвала возможна организация связи между помещениями соседних блоков цокольного этажа через проемы шириной не более 1,2 м. Кроме этого есть возможность создания проема в перекрытии для устройства винтовой лестницы из квартиры на первом этаже в цокольный. Дополнительно предусмотрена возможность устройства в цокольном этаже комплекса помещений для одного или нескольких бассейнов с зеркалом до 3,6х5,5 м, ванна которых опущена в объем подвала. Максимальная ширина помещений в цокольном этаже между несущими стенами 7,8

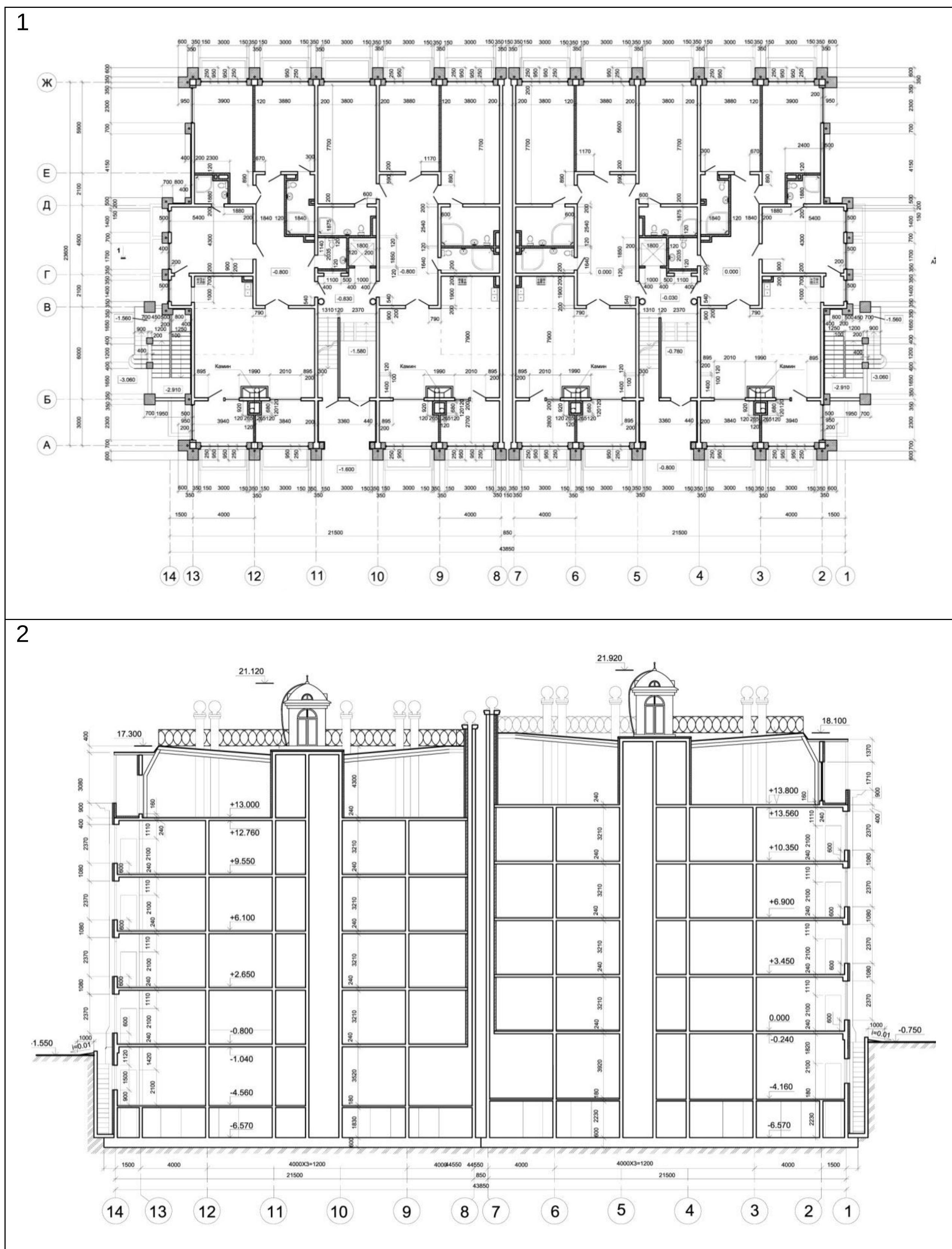


Рисунок 79. Жилой дом типа «Элеганс», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2004: 1 – План первого этажа; 2 – Продольный разрез [материалы компании «Европолис»].

м. Оконные проемы цокольного этажа выходят в наружные неглубокие приямки.

Первый и последующие этажи, в отличие от цокольного, предусматривают только посекционное использование, так как уровень пола имеет различную отметку из-за первоначально заложенного стремления максимально соответствовать естественному рельефу участка, что привело к своеобразному скачку входов в отдельные блоки на 0,8 м.

Лестничная клетка с лифтом решена в каждой секции следующим образом. Перед входом в подъезд выполнена глубокая ниша. Потолок входного холла образует междуэтажная площадка первого и второго этажей. Междуэтажная площадка второго и третьего этажей образует потолок предподъездной ниши и создает уютное общественное пространство. Междуэтажная площадка третьего и четвертого этажей представляет собой своеобразный балкон в это общественное пространство. Далее следует имеющая верхнее освещение междуэтажная площадка четвертого этажа и мансарды с дальнейшим подъемом в павильон выхода на эксплуатируемые участки кровли. При этом в центральном блоке выполнен шестиугольный бельведер со стрельчатым куполом.

Три торцевых блока представляют собой двухквартирные секции с одинаковой или зеркальной планировкой. Квартира площадью 209,1 кв.м состоит из: прихожей (33,0 кв.м), гостиной со столовой и кухней (63,3 кв.м), имеющей выход в лоджию (9,1 кв.м), санузла (6,3 кв.м), кабинета (21,6 кв.м), спальни (29,6 кв.м) с санузлом (9,7 кв.м), спальни (29,6 кв.м) с санузлом (6,9 кв.м). Квартира площадью 184,2 кв.м состоит из: прихожей (28,3 кв.м), гостиной с кухней и столовой (62,9 кв.м), имеющей выход в лоджию (9,1 кв.м), санузла (3,9 кв.м), спальни (25,2 кв.м) с санузлом (4,2 кв.м), спальни (21,7 кв.м) с санузлом (7,2 кв.м), кабинета (21,7 кв.м). В мансарде возможно формирование двух таких же квартир, одной большой квартиры или трех квартир меньшей площади. При этом, конструктивным решением предусмотрена возможность объединения квартир на четвертом этаже и в мансарде за счет устройства самостоятельной внутренней лестницы, расположенной в створе основной лестничной клетки.

Центральный блок представляет собой трехквартирную секцию. Две квартиры площадью по 309,1 кв.м включают: холл-прихожую (48,7 кв.м), санузел (4,8 кв.м), гостиную со столовой и кухней (83,3 кв.м), спальню (22,5 кв.м) с санузлом (4,9 кв.м) и выходом в лоджию (26,7 кв.м), кабинет (20,3 кв.м), спальню (22,5 кв.м) с санузлом (4,9 кв.м), спальню (27,8 кв.м) с санузлом (10,5 кв.м). Обе эти спальни и кабинет имеют выходы в общую лоджию (32,2 кв.м). Квартира площадью по 289,1 кв.м включают: холл-прихожую (48,7 кв.м), кладовую (9,4 кв.м),

санузел (4,8 кв.м), гостиную со столовой и кухней (62,6 кв.м), спальню (22,5 кв.м) с санузлом (4,9 кв.м) и выходом в лоджию (17,8 кв.м), кабинет (20,3 кв.м), спальню (22,5 кв.м) с санузлом (4,9 кв.м), спальню (27,8 кв.м) с санузлом (10,5 кв.м). Также обе эти спальни и кабинет имеют выходы в общую лоджию (32,4 кв.м). В мансарде возможно формирование трех таких же квартир или одной большой квартиры. При этом, конструктивным решением предусмотрена возможность объединения квартир на четвертом этаже и в мансарде за счет устройства двух самостоятельных внутренних лестниц.

1

Рисунок 80. Жилой дом типа «Престиж», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2010: 1 – Поперечный разрез [материалы компании «Европолис»].

На каждом этаже в гостиной каждой квартиры дома располагается большой камин с самостоятельным дымоходом. Конструктивное решение с монолитными железобетонными стенами несколько ограничивает произвольную планировку на 1-4 этажах. Возможность относительно произвольной планировки есть только в мансардах.

Два четырехэтажных жилых дома с мансардами, имеющие названия «Элеганс», представляют собой спаренные торцевые односекционные блоки, примененные в компоновке домов типа «Трилистник». Объемно-планировочно их отличает только высота цокольного этажа. Осевые габариты в плане 43,85х23,6 м. Их планировка и продольный разрез показаны на рисунке 79.

Четырехэтажный жилой дом «Престиж» имеет девять уровней. Четыре подвальных предназначены для паркинга. Цокольный этаж предназначен для коммерческих и общественных помещений. На четырех надземных уровнях располагаются квартиры и гостевые апартаменты. Конструктивно здание выполнено в стальном каркасе с монолитными железобетонными перекрытиями. Наружные и межквартирые стены выполнены из пеноблоков. Иное конструктивное решение стало возможным в связи с изменениями в новых нормативных документах (СНиП РК 2.03-30-2006 «Строительство в сейсмических районах. Нормы проектирования») и появившейся возможностью получить специальные технические условия для строительства на данном участке.

Компоновочно здание представляет собой четыре блока. Два блока по 60,0х20,0 м (шаг колонн 12,0 м, пролеты 6,0+8,0+6,0 м); полукруглый торцевой блок для однопутной рампы подвальных уровней и квартир на верхних уровнях; полукруглый боковой блок для двухпутной рампы подвальных уровней и гостевых апартаментов на верхних уровнях. Высота этажа на 1-8 уровнях 3,3 м, на 9 уровне – 4,5 м. Связь между уровнями осуществляется лифтами, рампами и лестницами. Поперечный разрез представлен на рисунке 80.

Четыре подвальных уровня предназначены для 280-местного паркинга (70 открытых парковочных места на каждом). Автомобили располагаются перпендикулярно осевому проезду. Именно соблюдение нормативных параметров парковки и определило конструктивную сетку всего здания. В торцевых частях расположены въезды-выезды на круговые рампы с внутренними тротуарами. В центральной части рамп располагаются соединяющие уровни лифты, вентиляционные камеры и другие помещения систем инженерного обеспечения здания. Дополнительные лифты расположены в каждом парковочном блоке с наружной стороны. К каждому блоку примыкает крытая лестничная клетка.

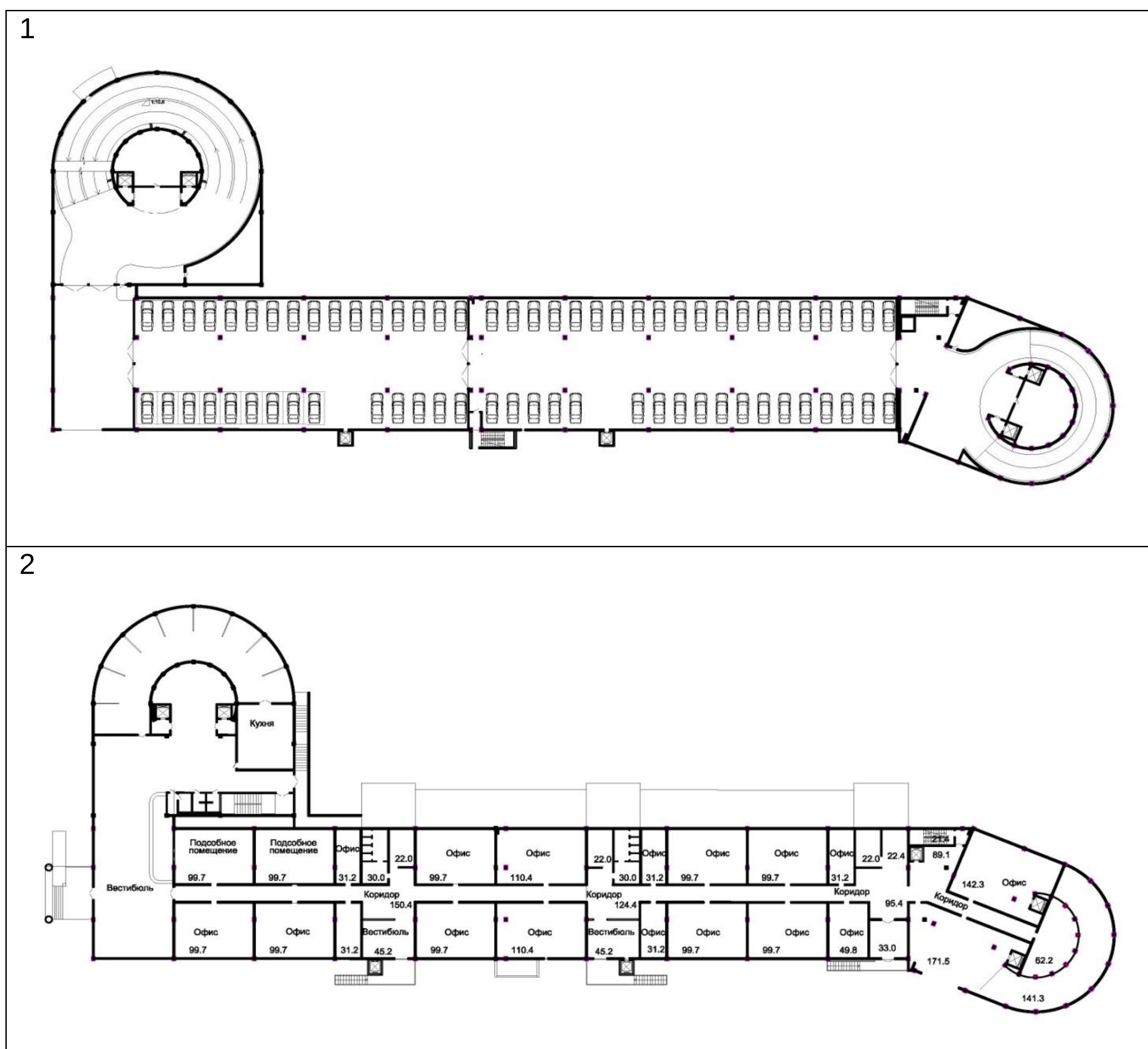


Рисунок 81. Жилой дом типа «Престиж», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2010: 1 – План 4 уровня; 2 – План 5 уровня [материалы компании «Европолис»].

Цокольный этаж предназначен для коммерческих и общественных помещений. Он имеет коридорную планировку с помещениями различной величины (31,2; 49,8; 99,7; 110,4; 142,3 кв.м). Из коридора есть входы в туалеты и курительные. Предусмотрены три самостоятельных выхода наружу через вестибюли (45,2 кв.м). В месте примыкания блока двухпутной рампы организован блок входной группы гостевых апартаментов (вестибюль, лифтовый и лестничный холлы, кафе, туалеты). На вышележащих четырех этажах располагаются 104 квартиры (26 на этаже) и 56 апартамента (14 на этаже).

Например, одно- и двухкомнатные квартиры имеют следующие площади помещений. Рядовая квартира 63,9 кв.м: прихожая (6,0 кв.м), туалет (5,2 кв.м), гостиная (25,3 кв.м) с кухней-нишей (5,7 кв.м), спальня (15,8 кв.м) с санузлом (5,1 кв.м). Рядовая квартира 96,7 кв.м: прихожая (12,2 кв.м), туалет (2,7 кв.м), гостиная (26,6 кв.м) с кухней-нишей (5,2 кв.м), спальня (21,1 кв.м) с санузлом (8,1 кв.м), спальня (15,2 кв.м). Двух- и трехкомнатные квартиры, расположенные в малом полукруглом торцевом блоке имеют площади в 110,0 и 136,3 кв.м. Однокомнатные гостевые апартаменты в большом полукруглом боковом блоке имеют площади от 30,2 до 48,7 кв.м.



Рисунок 82. Жилой дом типа «Престиж», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2010: 1 – План 6-9 уровней [материалы компании «Европолис»].

Переход на каркасную конструктивную схему позволил предложить покупателям возможность объединения нескольких соседних квартир и формирования относительно произвольной индивидуальной планировки, что в сочетании с возможностью внутриподъездного спуска-подъема в зоны парковки значительно повысило коммерческую привлекательность здания. Планировочное решение различных уровней жилого дома «Престиж» показано на рисунках 81, 82, 83.

Наличие значительно более высокого потолка в помещениях верхнего этажа открыло возможность формирования, например, в

спальнях двух уровней с расположением кровати на своеобразных антресолях.



Рисунок 83. Жилой дом типа «Престиж», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2010: 1 – Фрагмент плана [материалы компании «Европолис»].

Дополнительные возможности открываются при формировании внутриквартирного самостоятельного (кроме как через основную лестничную клетку) выхода на эксплуатируемую кровлю. В квартирах последнего этажа возможно устройство камина.

3.2 Многоэтажные жилые дома
3.2 Multi-storey residential buildings

Обеспеченные новыми нормативными положениями возможности использования стального каркаса и большей этажности обусловили появление в комплексе пяти многоэтажных домов типа «Империум». Конструктивно здания представляют собой сочетание монолитной железобетонной пространственной плиты фундамента

(здесь, в подвале размещаются помещения систем инженерного обеспечения), стального каркаса, монолитных железобетонных перекрытий и пеноблочных наружных и внутренних стен. Конфигуративно и по габаритам в плане дома соответствуют ранее запроектированным и построенным домам типа «Трилистник».

1

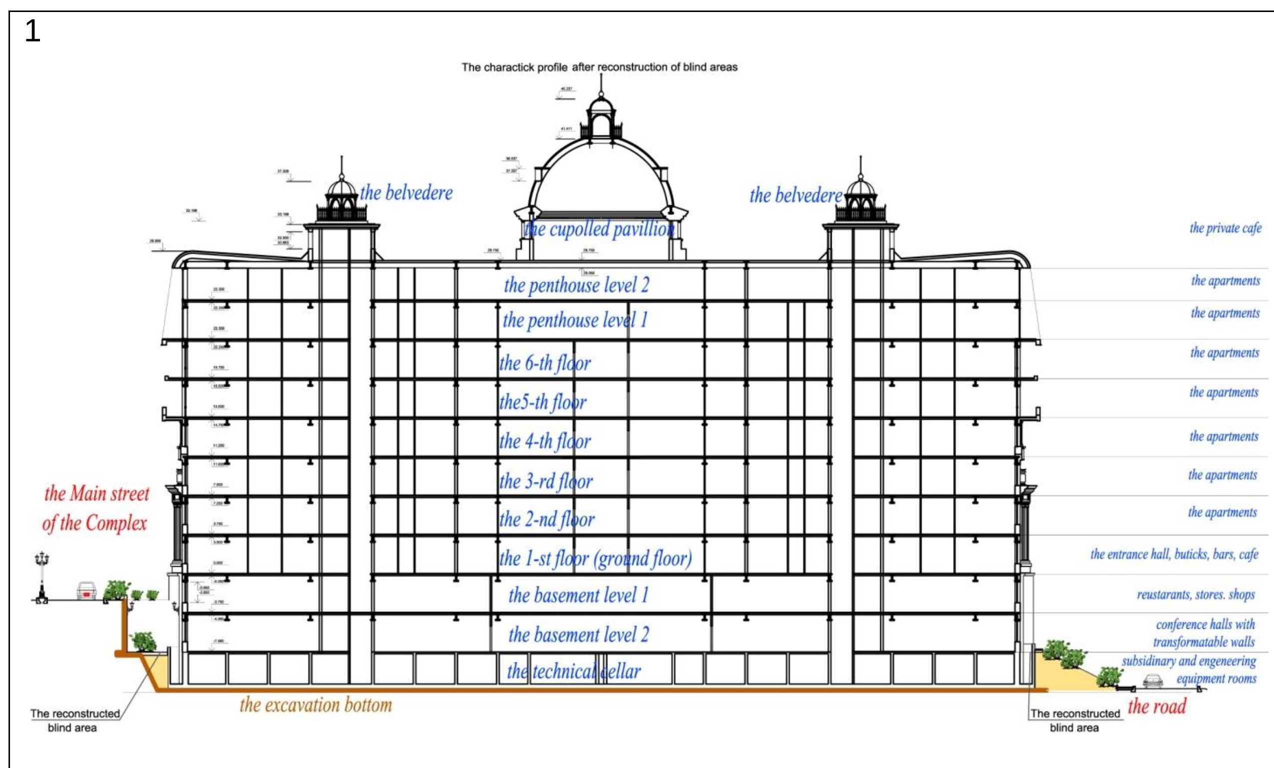


Рисунок 84. Жилой дом типа «Империум», комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2005: 1 – Продольный разрез [материалы компании «Европолис»].

Однако интерпретация новых нормативов позволила не применять разделяющие на блоки здания швы. Трехлучевая конфигурация имеет по торцам ширину 24,0 м (8,0+8,0+8,0). По продольным сторонам длина луча составляет 33,0 м (4,0+8,0+6,0+8,0+4,0+3,0). В высоту здания имеют 11 (пятна 7 и 9) или 12 (пятна 6, 8, 10) уровней: подвал – 3,0 м; один или два цоколя – 3,75 м, шесть жилых этажей – 3,75 м, двухуровневая мансарда – 3,75 м, павильоны на эксплуатируемой кровле – 4,0 м и 9,0 м в купольной части. Связь между этажами осуществляется по лестницам незадымляемого типа и лифтам. Характерный разрез показан на рисунке 84.

Обеспечивая относительную произвольность планировки, каркасная конструктивная схема позволила решать каждое здание индивидуально в зависимости от меняющихся тенденций спроса на квартиры различной величины, апартамент-отели, бизнес-центры. Причем квартиры предоставляются в виде свободного пространства с

фиксированным расположение узлов подключения к инженерным сетям.

Планировочный вариант, реализованный в пятне 7, редставляет собой четырехсекционное решение с квартирами различной величины. Схема размещения квартир показана на рисунке 85, а соответствующий вариант планировки – на рисунке 86.

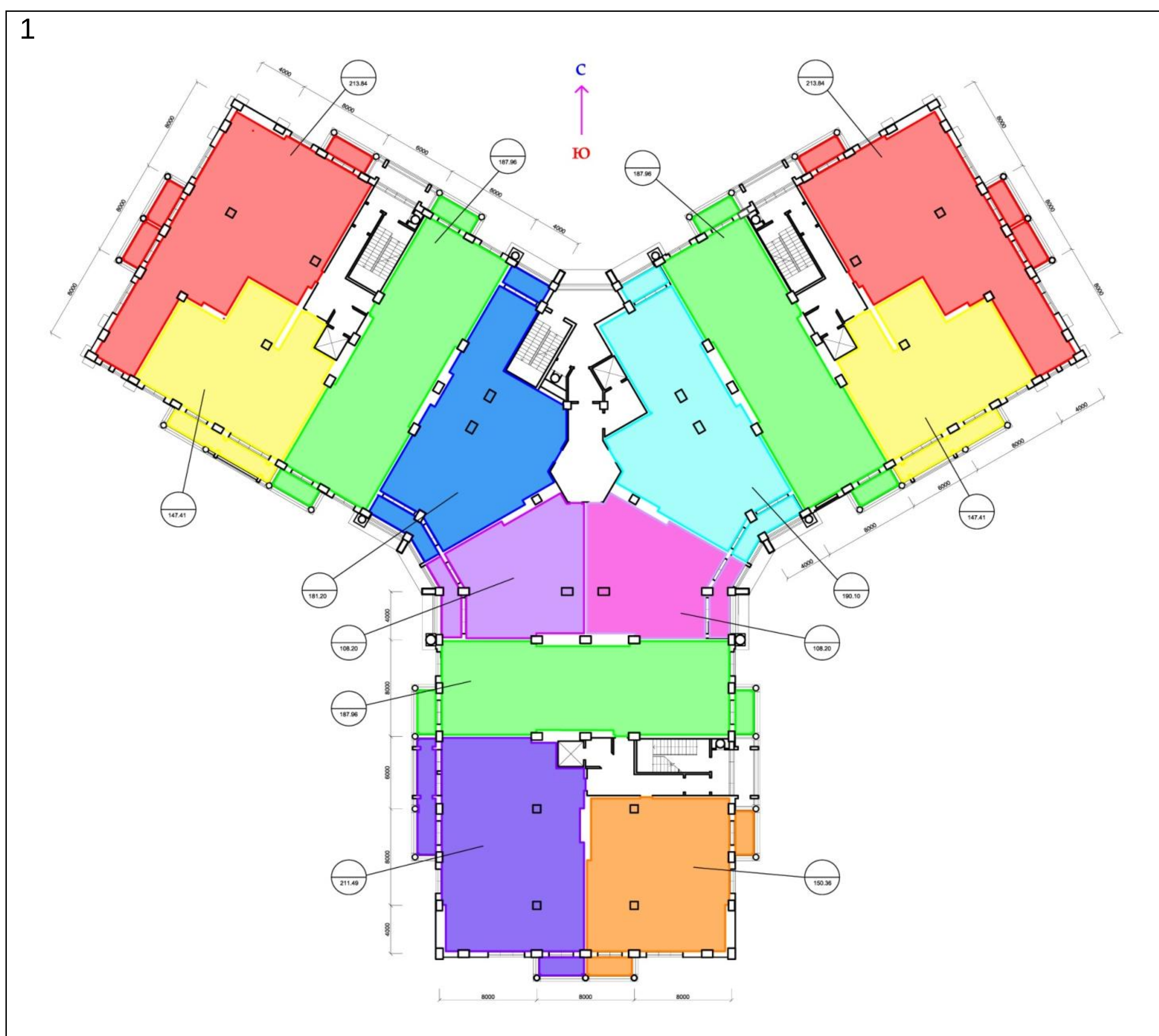


Рисунок 85. Жилой дом «Империум» (пятно 7), комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2005: 1 – Схема размещения квартир [материалы компании «Европолис»].

На типовом этаже расположены квартиры следующих площадей: три квартиры по 187,9 кв.м, две квартиры по 213,8 кв.м, две квартиры по 147,4 кв.м, две квартиры по 187,4 кв.м, две квартиры по 108,2 кв.м, а также по одной квартире в 181,2 кв.м, 190,1 кв.м, 211,5 кв.м и 150,4 кв.м.

В торцевых частях возможно формирование больших квартир: холл 8,4 кв.м, прихожая с гостиной и столовой 171,6 кв.м с лоджией, туалет 3,9 кв.м, гардероб 5,4 кв.м, кухня 24,4 кв.м с кладовой 4,1 кв.м, кабинет 61,1 кв.м, спальня 38,6 кв.м с гардеробом 10,1 кв.м и санузлом 12,6 кв.м, спальня 29,9 кв.м с санузлом 7,1 кв.м, спальня 30,8 кв.м с санузлом 7,4 кв.м и лоджией, спальня 25,8 кв.м с санузлом 5,2 кв.м, спальня 24,0 кв.м с санузлом 5,1 кв.м, коридор 27,8 кв.м, игровая 43,4 кв.м с кладовой 6,1 кв.м, подсобным помещением 12,1 кв.м и санузлом 6,3 кв.м. Пример такой планировки показан на Рисунок3.2-4. Здесь же реализована возможность создания на втором уровне мансарды и эксплуатируемой кровли больших двухуровневых квартир.

1

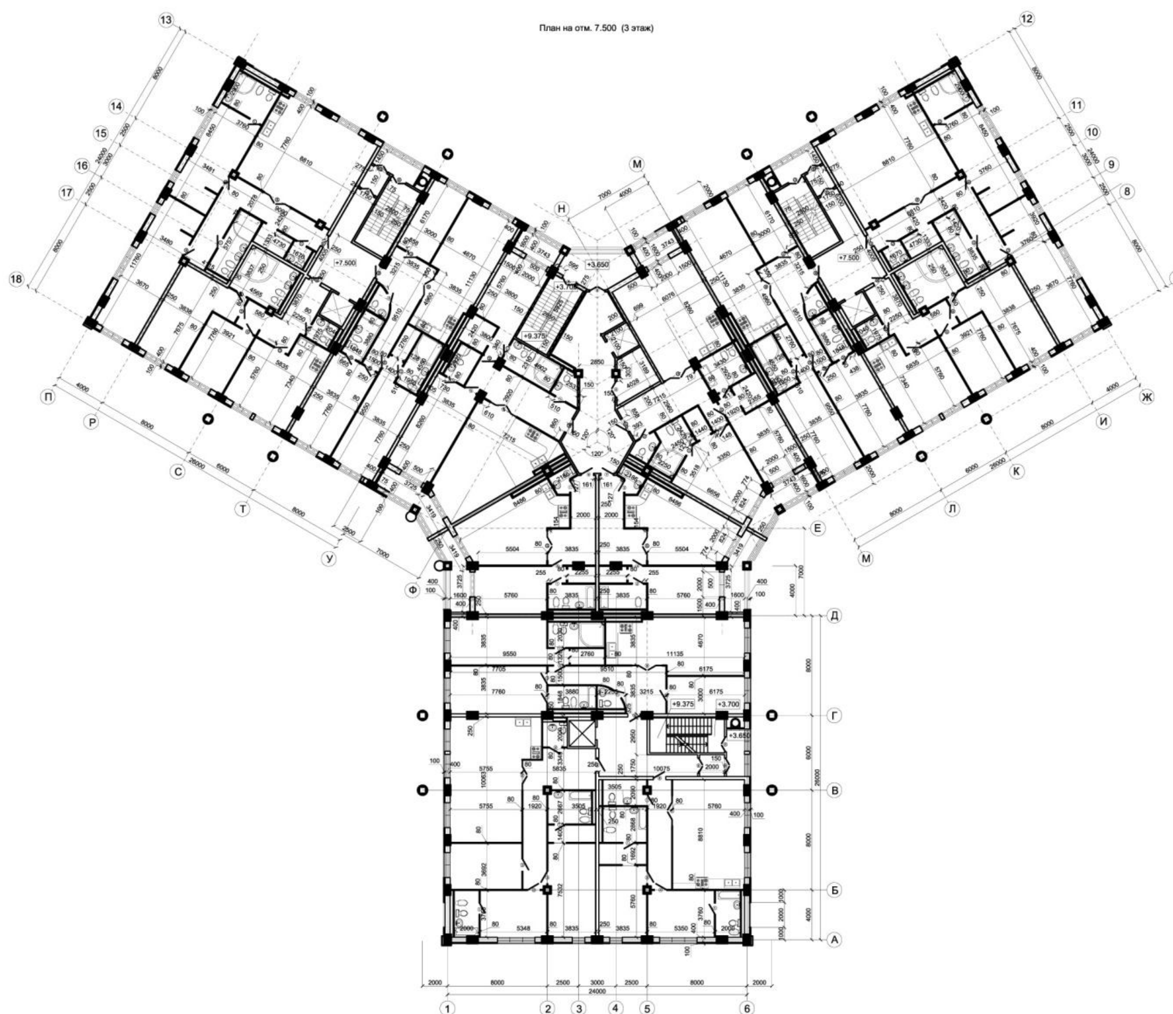


Рисунок 86. Жилой дом «Империум» (пятно 7), комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2005: 1 – Вариант планировки квартир [материалы компании «Европолис»].

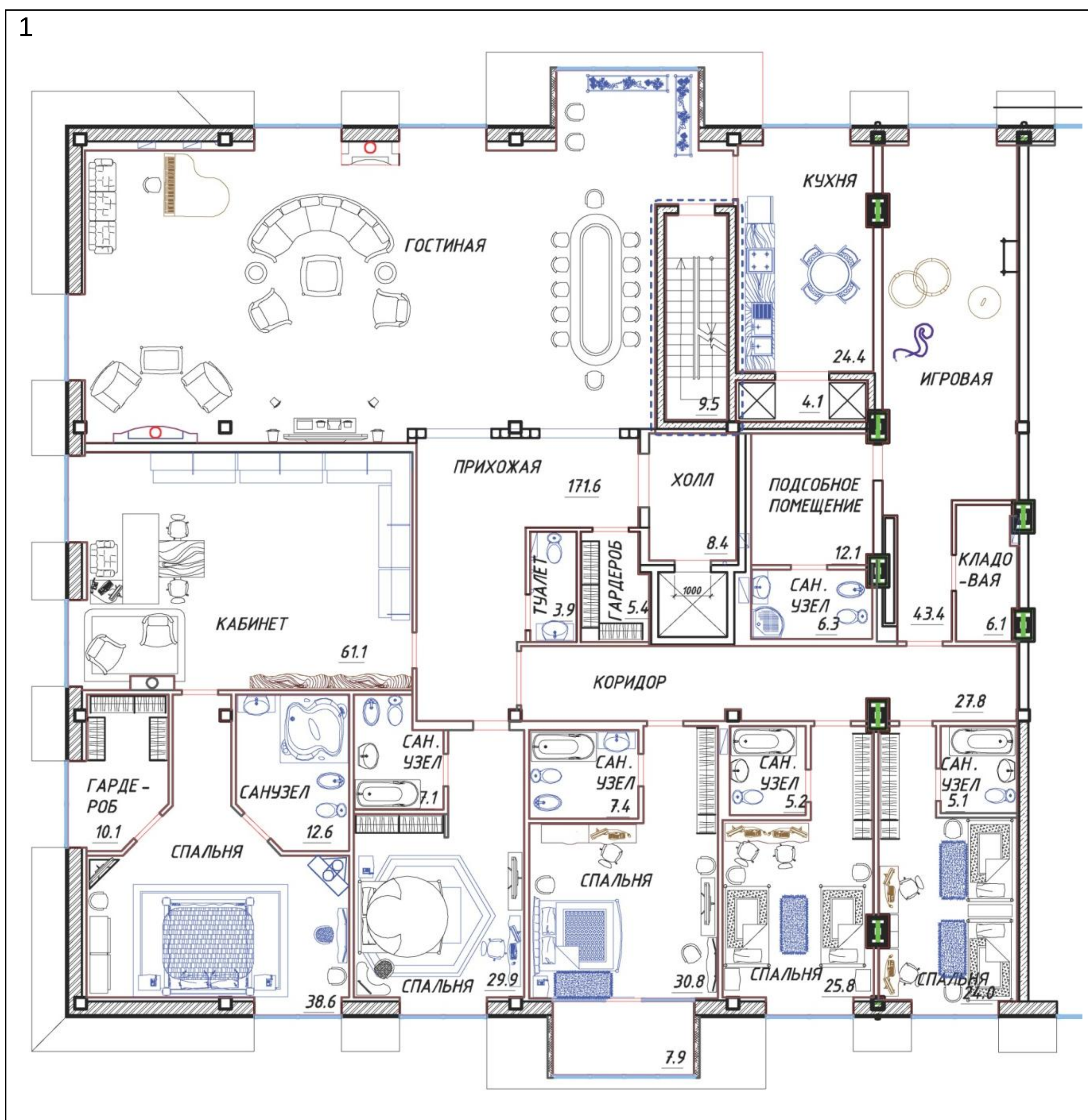


Рисунок 87. Жилой дом «Империум» (пятно 7), комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2005: 1 – Планировка квартиры торцевой секции во втором уровне мансарды [материалы компании «Европолис»].

Другой вариант четырехсекционного решения реализуется в пятне 10. Он показан на рисунке 87. Квартиры в этом здании несколько меньшей площади. В трех торцевых секциях располагаются квартиры следующих площадей: 142,6 (прихожая 16,2 кв.м, туалет 3,8 кв.м, гостиная с кухней 48,6 кв.м и балконом, спальня 29,9 кв.м с санузлом 8,0 кв.м, спальня 30,6 кв.м с туалетом 8,0 кв.м); 97,8 (прихожая 10,1 кв.м, санузел 7,7 кв.м, гостиная с кухней 37,3 кв.м, спальня 21,7 кв.м с балконом, спальня 19,1 кв.м); 91,8 (прихожая 11,3

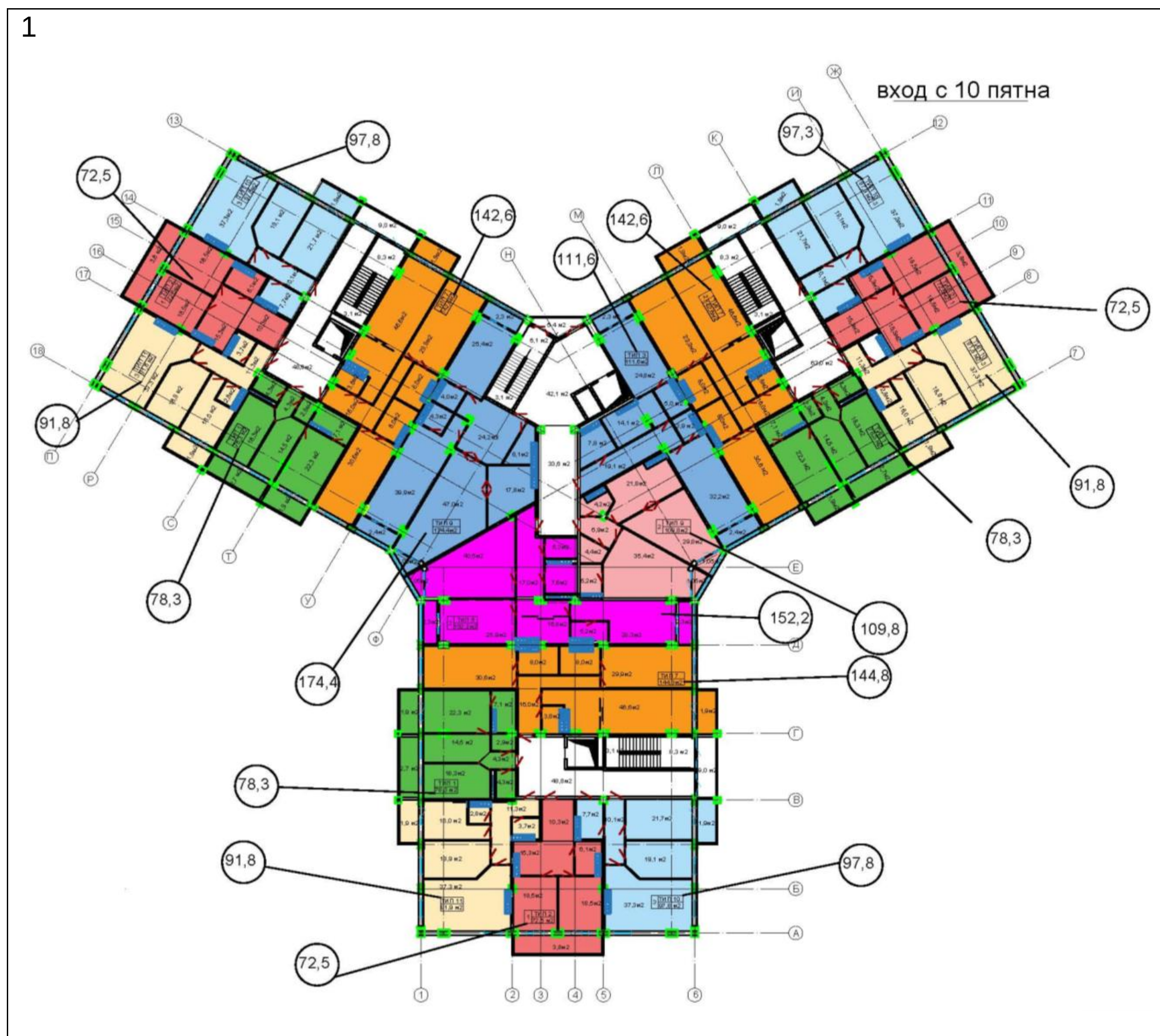


Рисунок 88. Жилой дом «Империум» (пятно 10), комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2015: 1 – Вариант планировки квартир [материалы компании «Европолис»].

кв.м, санузел 3,7 кв.м, туалет 2,8 кв.м, гостиная с кухней 37,3 кв.м, спальня 19,9 кв.м, спальня 16,0 кв.м с балконом), 78,3 (прихожая 4,3 кв.м, туалет 2,9 кв.м, санузел 4,3 кв.м, спальня 18,3 кв.м с лоджией, гостиная 14,6 кв.м с лоджией, спальня с 22,3 кв.м с санузлом 7,1 кв.м и балконом); 72,5 (прихожая 20,3 кв.м, санузел 6,1, гостиная с кухней 25,5 кв.м с балконом, спальня 18,5 кв.м с балконом).

В центральной секции располагаются квартиры следующих площадей 174,4 (прихожая 24,2 кв.м, санузел 6,1 кв.м, гостиная 47,0 кв.м с кухней 17,8 кв.м и балконом, спальня 39,89 кв.м с санузлом 4,3 кв.м и лоджией, спальня 25,4 кв.м с санузлом 4,90 кв.м и лоджией); 152,2 (прихожая 17,0 кв.м, туалет 5,3 кв.м, санузел 7,8 кв.м, гостиная

25,9 кв.м с кухней 16,8 кв.м и лоджией, спальня 40,5 кв.м с балконом, спальня 28,3 кв.м с санузлом 5,2 кв.м и лоджией); 111,6 (прихожая 19,1 кв.м, туалет 7,8 кв.м, санузел 14,1 кв.м, гостиная 24,8 кв.м с кухней 5,0 кв.м и лоджией, спальня 32,2 кв.м см санузлом 3,9 кв.м и лоджией); 109,8 (прихожая 6,9 кв.м, гардеробная 4,4 кв.м, туалет 4,2 кв.м, гостиная 29,8 кв.м с кухней 21,8 кв.м и балконом, спальня 35,4 кв.м с санузлом 5,2 кв.м и балконом).

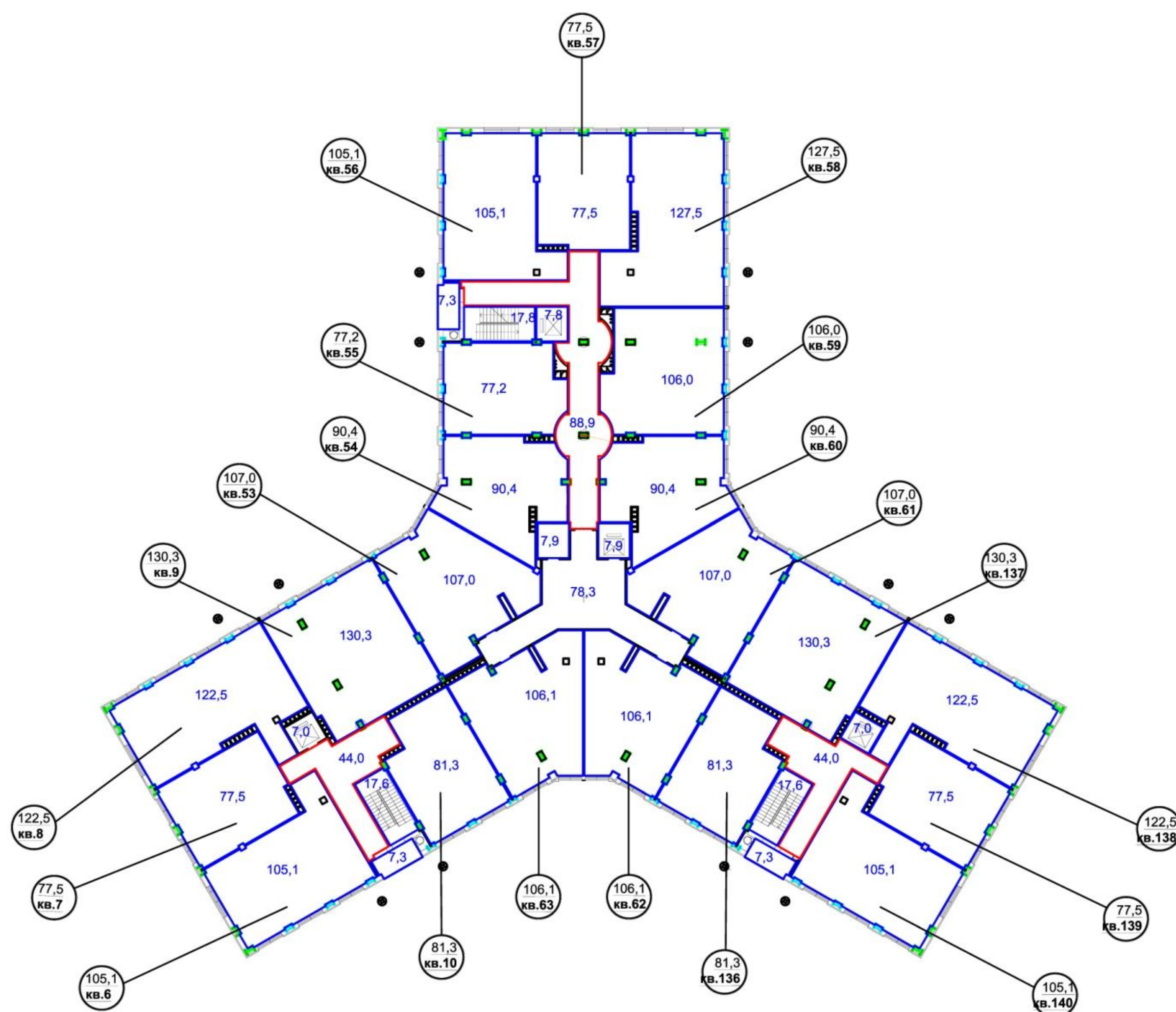


Рисунок 89. Жилой дом «Империум» (пятна 6, 9), комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2008: 1 – Вариант расположения квартир [материалы компании «Европолис»].

Третий вариант (реализован в пятнах 6 и 9) подразумевает трехсекционное решение. При этом варианте исключается лестница центрального блока, а лифты переносятся в центральный холл. Большая центральная секция имеет на типовом этаже в своем

составе две квартиры по 106,1 кв.м, две квартиры по 107,0 кв.м, две квартиры по 90,4 кв.м, а также по одной квартире с площадями 77,2 кв.м, 105,1 кв.м, 77.% кв.м, 127,5 кв.м, 106,0 кв.м. В двух боковых секциях размещены квартиры площадью 81,3 кв.м, 105,1 кв.м, 77,5 кв.м, 122,5 кв.м, 130,3 кв.м. Планировка показана на рисунке 88.

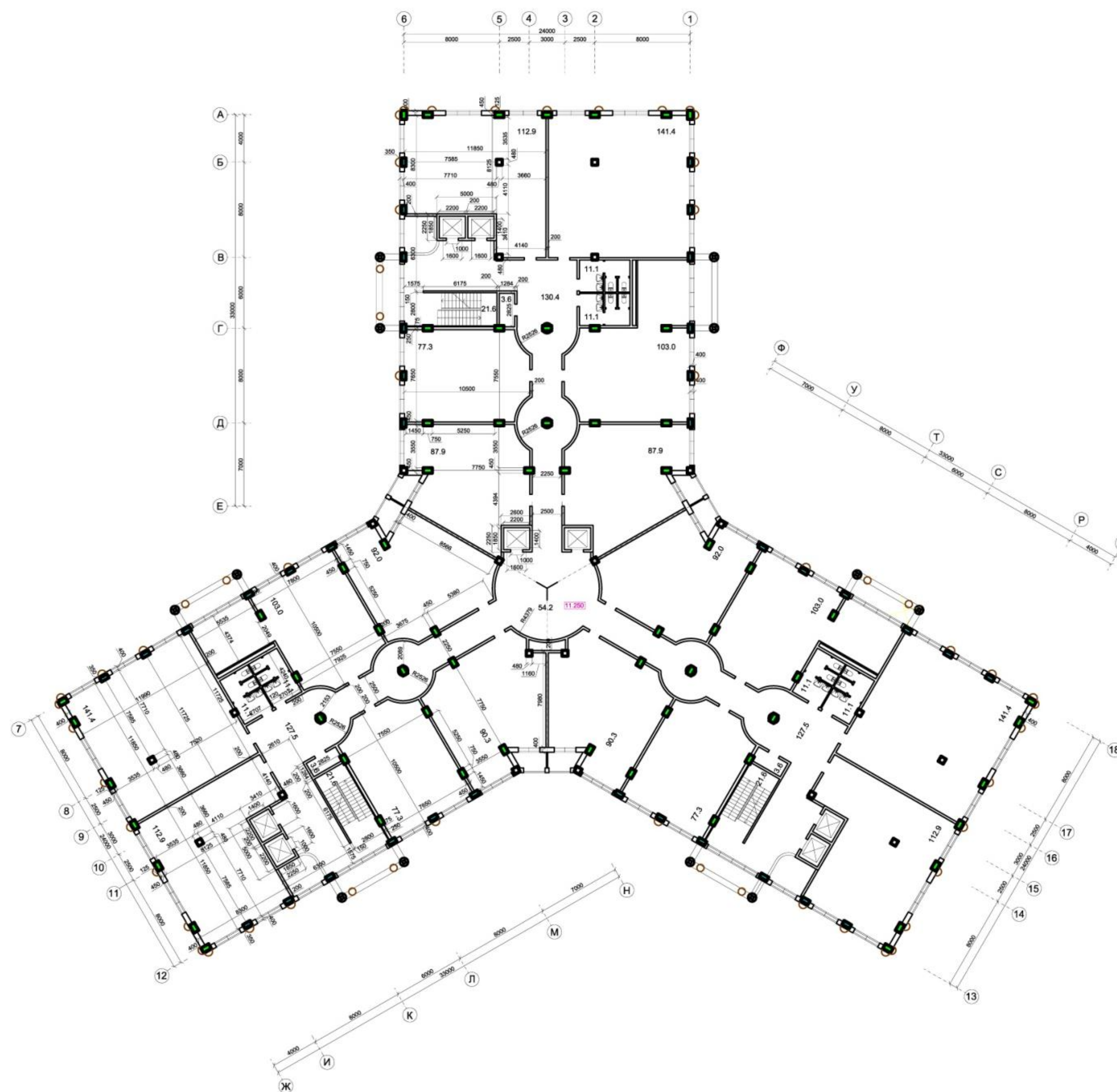


Рисунок 90. Бизнес-центр, комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», 2006: 1 – Вариант расположения помещений [материалы компании «Европолис»].

На основе третьего варианта разработана планировка бизнес-центра с осевыми сквозными коридорами. Этот вариант первоначально планировался для пятна 9. Расположенные по оси коридора колонны имеют круговой обход. В каждом из трех леснично-

лифтовых узлов расположены санузлы и помещение дежурного по этажу. Парные лифты расположены и в центральном круговом холле. Офисы имеют следующие размеры: 112,9 кв.м, 141,4 кв.м, 103,0 кв.м (с балконом), 92,0 кв.м (с лоджией), 87,9 кв.м (с лоджией), 103,0 кв.м (с балконом), 141,4 кв.м, 112,9 кв.м, 77,3 кв.м, 87,9 кв.м (с лоджией), 92,0 кв.м (с лоджией), 103,0 кв.м (с балконом), 141,4 кв.м, 112,9 кв.м, 77,3 кв.м, 90,3 кв.м (с лоджией), 90,3 кв.м (с лоджией), 77,3 кв.м. Планировка бизес-центра показана на рисунке 89.

1

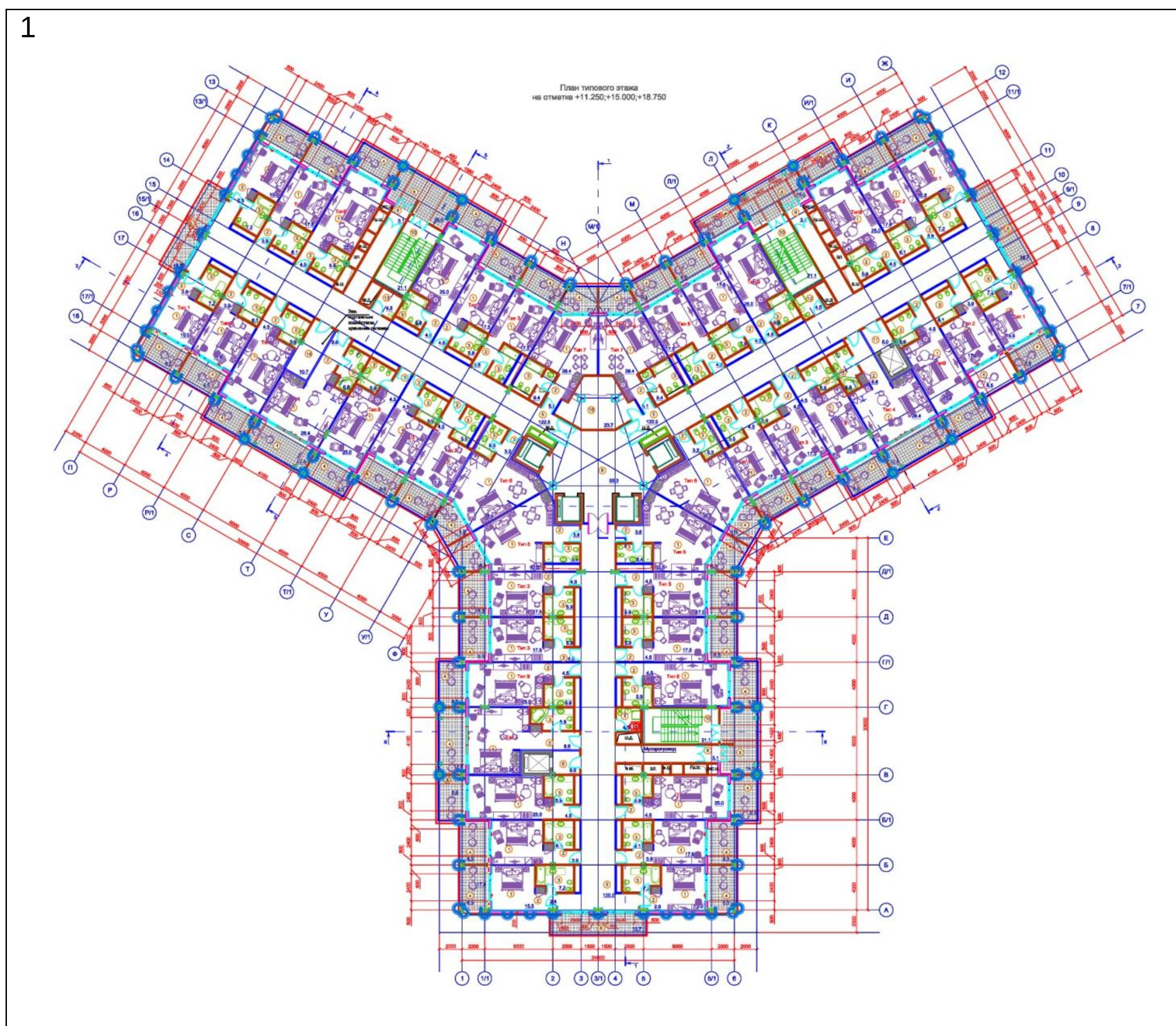


Рисунок 91. Апартамент-отель, комплекс «Европолис», г.Алматы, «Европолис», «Пищепром», 2008: 1 – Планировка типового этажа [материалы компании «Европолис»].

Еще один вариант, реализуемый в пятне 8, предусматривает формирование апартамент-отеля. На предварительном этапе предполагалось, что, сохранив положение всех четырех лестниц и лифтов, возможно соединить три осевых коридора, сдвинув их к

ближайшей центральной колонне. При этом двух-трехкомнатные апартаменты практически ничем не отличались бы от обычных квартир. На каждом этаже, включая первый,размещалось по 22 апартамента с различными планировками. Они имели площади 127,8 кв.м; 99,6 кв.м; 97,4 кв.м; 95,7 кв.м; 92,9 кв.м; 86,1кв.м; 83,9 кв.м; 73,1кв.м; 58,3 кв.м; 45,8 кв.м. В цокольном этаже располагались административные и подсобные помещения.

Затем для увеличения количества номеров было принято решение по уменьшению их площади. В сотрудничестве с компанией ПТИ «Пищепром» была выполнена соответствующая перепланировка.

Особенностью ее стало то, что осевые коридоры стали симметричными, была убрана центральная лестничная клетка и добавлено количество лифтов в центре, а на первых двух этажах в центре был сформирован большой двухсветный холл, имеющий дополнение в виде небольшого, идущего на все вышележащие этажи многосветного «ствола». Для создания осевой симметрии коридоров, находившиеся в середине каждого крыла колонны были заменены парными, разнесенными по краям коридоров. В результате появились 45 номеров с площадями 29,7 кв.м; 31,7 кв.м; 31,8 кв.м; 32,1кв.м; 39,6 кв.м; 47,6 кв.м; 44,7 кв.м; 45,2 кв.м; 44,4 кв.м, состоящие из прихожей, спальни, санузла, лоджии. В номерах площадью более 40 кв.м имеются встроенные кухни. Периметральные лоджии во всех номерах образовались за счет заглубления наружных стен. На каждом этаже также располагаются лифтовые холлы, помещение уборочного инвентаря с мусоропроводом, площадка разборки грязного белья, санузел персонала, помещение бытового обслуживания, административное помещение. Входная группа со стандартным набором помещений гостиницы располагается в цокольном и на первом этажах. Реализуемая планировка апартамент-отеля показана на рисунке 91.

3.3 Малоэтажные жилые дома
3.3 Low-rise residential buildings

Запроектированные для поэтапной реализации в составе комплекса «Европолис» малоэтажные дома представляют собой высококомфортабельные коттеджи двух типов. Первый тип – это «Большой коттедж», представляет собой двухэтажное здание с цокольным этажом и эксплуатируемой кровлей. Связь между этажами осуществляется лестницей и лифтом. Осевые размеры 16,0х32,0 м. Сетка колонн 7,0+9,0 по буквенным осям на 8,0+4,0+8,0+4,0+8,0 по цифровым осям.

Конструктивно здание представляет собой стальной каркас на плитном фундаменте, железобетонные стены цокольного этажа и перекрытия, кирпичные стены надземной части. Высота цокольного этажа 4,5 м, первого этажа – 6,0 м, второго этажа – 4,5 м, эксплуатируемая кровля расположена на отметке +12,0. Наличие цокольного этажа (прилегающая к зданию территория расположена на 2,5 м ниже пола первого этажа), а не подвала обусловлено организацией оптимального по длине пандуса удобного въезда в гараж.

В цокольном этаже предусматривается размещение таких помещений как: занимающая всю ширину здания бильярдная с игровой зоной и обставленным комплектом мягкой мебели пространством для отдыха (120,0 кв.м), тренажерный зал для индивидуальных или семейных занятий (90,0 кв.м), имеющий выезд по пандусу гараж на четыре легковых автомобиля класса «люкс», и возможностью проведения мелкого ремонта и технического обслуживания (120,0 кв.м), подсобное (складское) помещение (31,9 кв.м), постирочная (7,0 кв.м), санузел с унитазом, биде, раковиной и большой ванной (8,3 кв.м), помещение лифта для кабины с двумя входами-выходами по широкой и узкой сторонам (12,5 кв.м), лестничная клетка (25,4 кв.м), соединяющий все помещения коридор (56,6 кв.м). В зависимости от специфики предпочтений клиента в помещениях цокольного этажа (бильярдная, тренажерный зал, гараж, лестничная клетка, санузел) возможно устройство оконных проемов.

Расположенная в открытом портике одномаршевая лестница шириной 3,5 м от прилегающей территории ведет к площадке такой же ширины перед главным входом. На эту площадку возможен выход из открытого уличного подъемника для маломобильных членов семьи и гостей.

В состав помещений первого этажа входят: холл (вестибюль) (52,0 кв.м), по сторонам которого симметрично организованы вход в лифт (8,7 кв.м) и лестничную клетку (25,4 кв.м), а также есть проход (5,9 кв.м) для входа в гардероб (4,4 кв.м) и туалет (4,4 кв.м). Этот проход также позволяет попасть в кабинет (51,5 кв.м) с библиотекой, рабочей зоной с основным и совещательным столами, зоной отдыха с мягкой мебелью и каминным уголком. Осевой проход через холл (вестибюль) ведет в анфиладно решенное полуоткрытое пространство, в которое входят: комната отдыха (92,5 кв.м) с входом в кабинет, двухсветная гостиная (высота потолка 10,0 м) с центральным камином и музыкальным салоном (86,6 кв.м), столовая (106,4 кв.м), обеспечивающая примем 24 персон. В столовую предусмотрен выход из кухни (26,0 кв.м), имеющей самостоятельный туалет (3,4 кв.м) и выход наружу через тамбур (4,4 кв.м) для изолированной от основной

части дома загрузки продуктов и выноса упаковочных и пищевых отходов. Вход на второй этаж осуществляется через лестничную клетку (29,2 кв.м) с расширенной площадкой и лифт (12,5 кв.м).

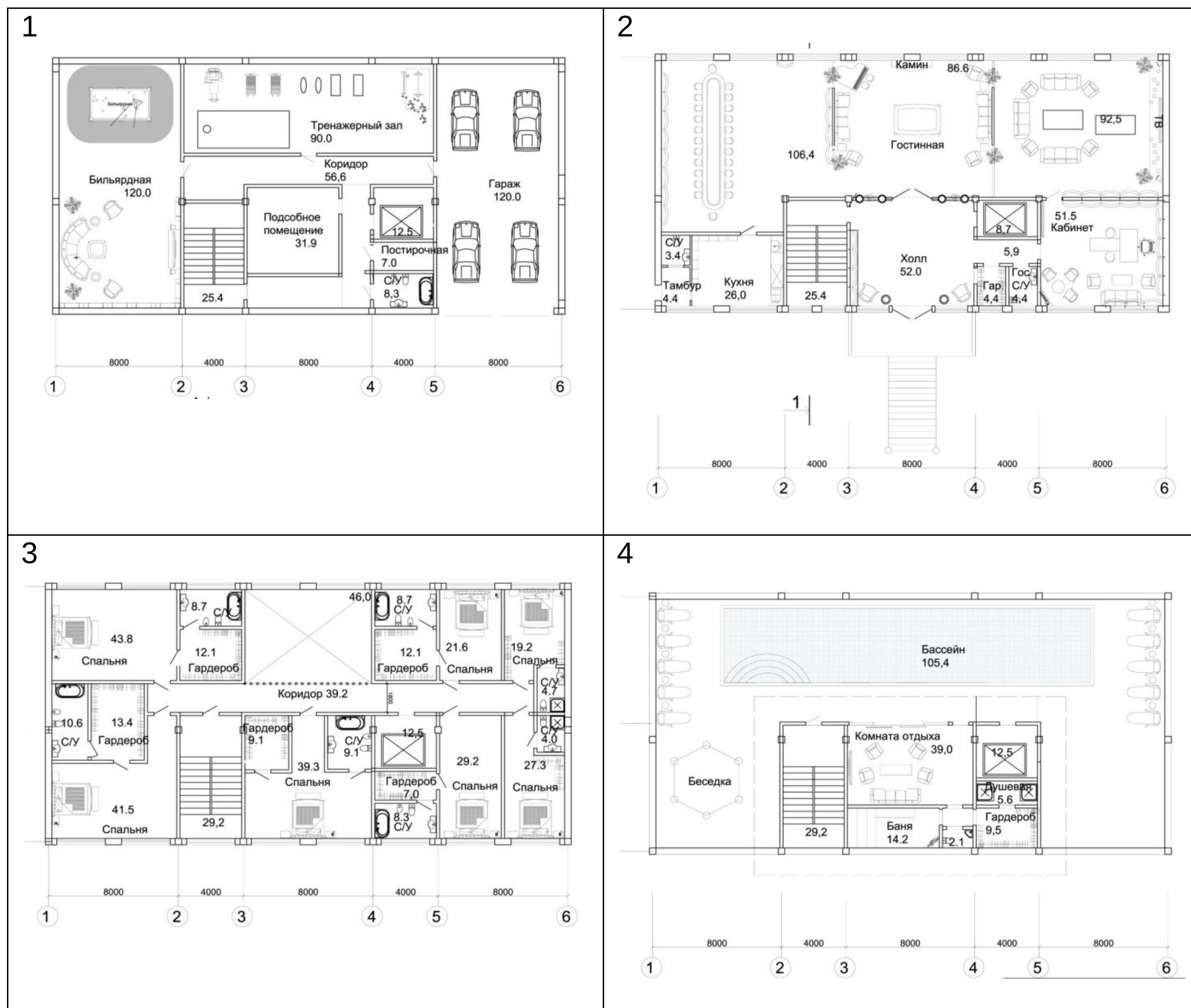


Рисунок 92. Большой коттедж, г.Алматы, «Европолис» (проект): 1- План подвала; 2 – План первого этажа; 3- План второго этажа; 4 – План эксплуатируемой кровли [материалы компании «Европолис»].

Планировочно этаж решен по коридорной схеме. Осевой коридор (39,2 кв.м) имеет в центральной части огороженную балюстрадой галерею (8,0 м) с видом на двухсветную часть гостиной первого этажа. По торцам коридора расположены входы в семь спален различной величины: спальня (43,8 кв.м) с гардеробом (12,1 кв.м) и санузлом (8,7 кв.м) имеет два окна; спальня (41,5 кв.м) с гардеробом (13,4 кв.м) и санузлом (10,6 кв.м) имеет два окна; спальня (39,3 кв.м) с гардеробом (9,1 кв.м) и санузлом (9,1 кв.м) имеет два окна; спальня (29,2 кв.м) с гардеробом (7,0 кв.м) и санузлом (8,3 кв.м) имеет одно окно; спальня (27,3 кв.м) с санузлом (4,0 кв.м) имеет одно окно; спальня (21,6 кв.м) с

гардеробом (12,1 кв.м) и санузлом (8,7 кв.м) имеет одно окно; спальня (19,2 кв.м) с санузлом (4,7 кв.м) имеет одно окно. В санузлах площадью 8,7 кв.м предусмотрено широкое окно по длинной стороне. Вход в санузлы из спален с гардеробными (за исключением центральной спальни) предусмотрен через гардеробные.

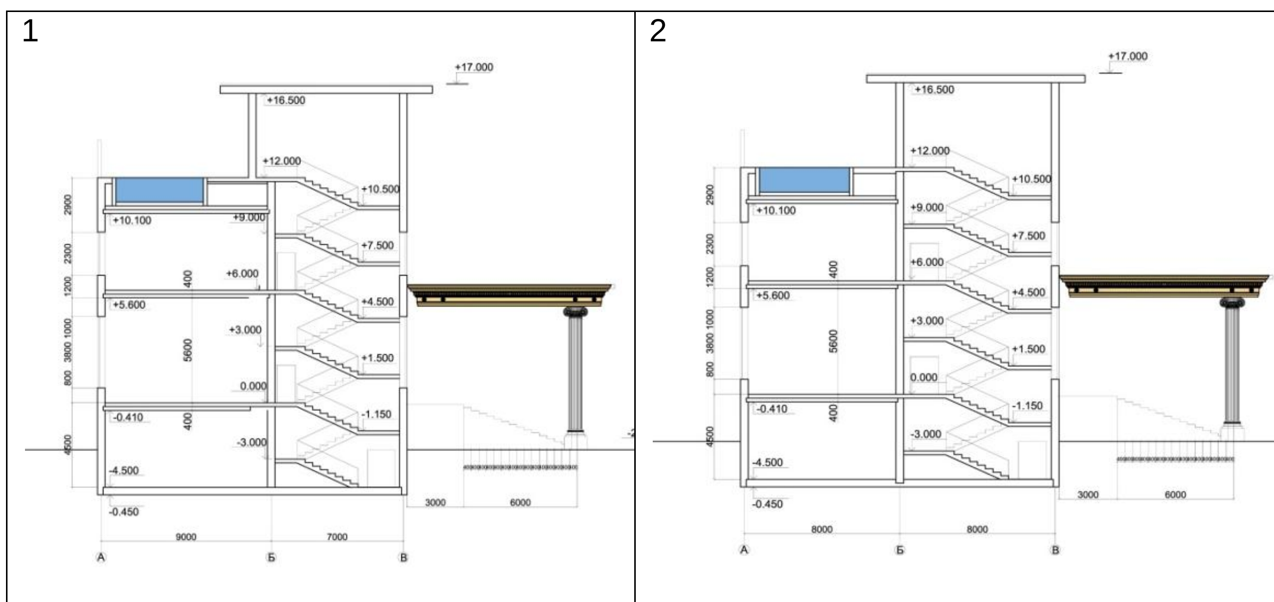


Рисунок 93. Большой и малый коттеджи , г.Алматы, «Европолис» (проект): 1 – Поперечный разрез «Большого коттеджа»; 2 – Поперечный разрез «Малого коттеджа» [материалы компании «Европолис»].

На эксплуатируемую кровлю вход осуществляется через лестничную клетку (29,2 кв.м) с расширенной площадкой и лифт (12,5 кв.м). В образованный этими помещениями павильон с развитой кровлей входит полуоткрытая комната отдыха (39,0 кв.м). Из нее осуществляется вход в гардероб (9,5 кв.м) с душевой на две кабины (5,6 кв.м), туалет (2,1 кв.м) и парильную сухого жара (14,2 кв.м).

На открытом участке эксплуатируемой кровли размещается бассейн (площадь зеркала 105,4 кв.м, ванна имеет глубину 1,2 м, ее объем с инженерным оборудованием помещен в техническое пространство с доступом из люков), беседка перед оборудованным мангалом, плитой и мойкой летней кухней и площадки отдыха, меблированные шезлонгами. Объемно-планировочное решение «Большого коттеджа» показано на рисунках 92 и 93.

Второй тип – это «Малый коттедж», представляет собой двухэтажное здание с цокольным этажом и эксплуатируемой кровлей. Связь между этажами осуществляется лестницей и лифтом. Осевые размеры 16,0х20,0 м. Сетка колонн 8,0+8,0 по буквенным осям на 8,0+4,0+8,0 по цифровым осям. Конструктивно здание представляет собой стальной каркас на плитном фундаменте, железобетонные

стены цокольного этажа и перекрытия, кирпичные стены надземной части. Как и в «Большом коттедже» высота цокольного этажа 4,5 м, первого этажа – 6,0 м, второго этажа – 4,5 м, эксплуатируемая кровля расположена на отметке +12,0. Наличие цокольного этажа (прилегающая к зданию территория расположена на 2,5 м ниже пола первого этажа), а не подвала обусловлено организацией оптимального по длине пандуса удобного въезда в гараж.



Рисунок 94. Малый коттедж, г.Алматы, «Европолис» (проект): 1- План подвала; 2 – План первого этажа; 3- План второго этажа; 4 – План эксплуатируемой кровли [материалы компании «Европолис»].

В цокольном этаже предусматривается размещение таких помещений как: здания бильярдная с игровой зоной и обставленным комплектом мягкой мебели пространством для отдыха (67,2 кв.м), тренажерный зал для индивидуальных или семейных занятий (57,7 кв.м), имеющий выезд по пандусу гараж на два легковых автомобиля

(57,7 кв.м), постирочная (22,6 кв.м), гардероб (7,9 кв.м) с проходом в санузел с унитазом, биде, раковиной и большой ванной (8,3 кв.м), помещение лифта для кабины с двумя входами-выходами по широкой и узкой сторонам (8,7 кв.м), лестничная клетка (29,2 кв.м), соединяющий все помещения коридор (30,5 кв.м). В зависимости от специфики предпочтений клиента в помещениях цокольного этажа (бильярдная, тренажерный зал, гараж) возможно устройство оконных проемов.

Расположенная в открытом портике одномаршевая лестница шириной 4,0 м от прилегающей территории ведет к площадке такой же ширины перед главным входом. На эту площадку возможен выход из открытого уличного подъемника для маломобильных членов семьи и гостей. В состав помещений первого этажа входят: холл (19,7 кв.м) с входами в гардероб (4,6 кв.м) и туалет (5,3 кв.м), далее в пространстве (9,6 кв.м) симметрично организованы вход в лифт (8,7 кв.м) и лестничную клетку (29,2 кв.м). Отсюда осуществляется вход в анфиладно решенное полуоткрытое пространство (150,8 кв.м), в которое входят: комната отдыха с входом в кабинет (38,3 кв.м), предусматривающий размещение рабочего и вспомогательного столов, зоны отдыха с мягкой мебелью и каминным уголком, двухсветная гостиная (высота потолка 10,0 м) с центральным камином и музыкальным салоном, столовая, обеспечивающая примем 14 персон. В столовую предусмотрен выход из кухни (28,4 кв.м), имеющей самостоятельный выход наружу для изолированной от основной части дома загрузки продуктов и выноса упаковочных и пищевых отходов.

Вход на второй этаж осуществляется через лестничную клетку (29,2 кв.м) и лифт (8,7 кв.м). Планировочно этаж решен по коридорной схеме. Осевой коридор (18,8 кв.м) имеет в центральной части огороженную балюстрадой галерею (4,0 м) с видом на двухсветную часть гостиной первого этажа. По торцам коридора расположены входы в пять спален различной величины, каждая из которых имеет одно окно: спальня (37,8 кв.м) с гардеробом (10,2 кв.м) и санузлом (7,7 кв.м); спальня (29,9 кв.м) с санузлом (6,9 кв.м); две одинаковые симметрично расположенные спальни (21,6 кв.м) с гардеробом (11,8 кв.м) и санузлом (8,5,9 кв.м); спальня (21,4 кв.м) с санузлом (6,9 кв.м). В санузлах площадью 7,7 и 8,5 кв.м предусмотрено широкое окно по длинной стороне. Вход в санузлы из спален с гардеробными предусмотрен через гардеробные.

На эксплуатируемую кровлю вход осуществляется через лестничную клетку (29,2 кв.м) с расширенной площадкой и лифт (8,7 кв.м). В образованный этими помещениями павильон с развитой кровлей входит полуоткрытая комната отдыха (39,0 кв.м). Из нее

осуществляется вход в гардероб (14,5 кв.м) с душевой на две кабины (5,6 кв.м), туалет (2,1 кв.м) и парильную сухого жара (14,2 кв.м). На открытом участке эксплуатируемой кровли размещается бассейн (площадь зеркала 62,6 кв.м, ванна имеет глубину 1,2 м, ее объем с инженерным оборудованием помещен в техническое пространство с доступом из люков), навес перед оборудованным мангалом, плитой и мойкой летней кухней и площадки отдыха, меблированные шезлонгами. Объемно-планировочное решение «Малого коттеджа» показано на рисунках 94 и 95.

Выводы по третьей главе
Conclusions on the third chapter

Проведенный в третьей главе анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. В соответствии с нео-палладианской концепцией планировки квартир ориентированы на формирование высококомфортабельного жилища с отделкой парадного типа.
2. Большинство квартир по результатам их реализации являются объединением двух-трех соседних квартир.
3. В ряде домов появились квартиры, занимающие весь этаж секции.
4. Соединенные квартиры в мансарде в большинстве своем имеют индивидуальные лестницы и лифты для подъема на эксплуатируемые участки кровли, на которых выполнены отдельные или сблокированные павильоны с террасами.
5. В центральных секциях появились квартиры, занимающие три уровня, включая комплексы помещений в больших или малых купольных павильонах.
6. Планировки объединенных квартир имеют интерпретирующие исторические аналоги анфиладное и центрическое решение.
7. Коттеджи имеют подчеркнуто симметричную планировку, сориентированную относительно вестибюля и двухсветной гостиной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
THE CONCLUSION

Modern design and construction practice demonstrates several options for approaching the formation of architectural and artistic solutions of objects, determined by subjective factors.

The first is associated with monostilism regardless of the region where the building is located. A prominent representative of this approach is Skidmore, Owings & Merrill, which for over eighty years has interpreted the International style in its emphatically rationalistic version. The same approach, but from the standpoint of classicism in the neo-Palladian version, the company «Europolis» has been adhering for more than fifteen years. This monostyle approach with functional conditionality of space-spatial solutions, linked to the squareness of configurations characteristic of interpreted styles in the plan, is absolutely neutral to the urban planning context, which implies the possibility of re-applying projects elsewhere.

The second option, which is most clearly seen in the works of the «MVRDV» company, is based on the free interpretation of the functional requirements and features of the urban planning context from the point of view of neo-formalism. This determines the absolute concreteness and virtually eliminates the reapplication of the project elsewhere.

The third option, which implies stylistic diversity, is indicative of the work of Basis-A. And the palette of stylistic interpretations is practically unlimited. Here are both strict versions that go back to historicism, eclectic fantasies, simplified versions with a set of semantic references characteristic of postmodernism, and deliberately minimalist solutions on the verge of utilitarianism. As in the case of the first option, this opens up the possibility of re-use. The polystylism of the «Basis-A» company's work is to some extent associated with the large number of domestic and foreign specialists involved in the authors 'teams for individual objects who have their own creative vision for the style and space-planning decisions of the project. In the monostyle approach, the company operates with a fairly stable set of architectural details (fixing stained glass windows and facing panels of the International style or classical architectural breaks of neo-Palladianism).Polystylism allows, having used well-designed space-planning solutions, to apply various versions of the architectural and artistic solution of facades, depending on objective or subjective factors, illustrating the postmodern theory of the «patch facade». Informalism dictates the need to accompany the individuality of space-planning decisions with the individuality of the facade detailing.

The considered approaches characteristic of the works of the represented companies tend to change. For example, uncommon for her examples of aggressive plastics (Al-Gamra Tower Multifunctional Complex in Kuwait) are beginning to manifest themselves in the work of the «SOM» company. The company «Europolis» considers the expansion of the style palette in the vein of neo-classicism both through the use of simplified order details (Prestige Residential House in Almaty) and through experiments in the style of Central European Baroque (Restaurant «Gul-Var» in Almaty city).

While this, however, isolated examples.The presented study has the prospect of continuing and deepening. This is a review and analysis of other objects of companies not included in the sample for the study. Indicative can be an analysis from the standpoint of the considered approaches of the works of such companies «Hellmuth, Obata+Kassabaum», «Kohn Pedersen Fox Associates», «WS Atkins plc», «Herzog &

de Meuron Architekten», «Foster+Partners», «Zaha Hadid Architects», «Heatherwick Studio», «Studio 44», «Kazgor», «Almatygiprogor», «BI-group», «TS-engineering», «Urbostyle», «PTI Pishcheprom» and others.

Современная проектно-строительная практика демонстрирует несколько вариантов подхода к формированию архитектурно-художественных решений объектов, определенного субъективными факторами.

Первый связан с моностилизмом вне зависимости от региона размещения постройки. Ярким представителем этого подхода является компания «Скидмор, Оуингс энд Меррилл», которая на протяжении более восьмидесяти лет интерпретирует Интернациональный стиль в его подчеркнуто рационалистической версии.

Этого же подхода, но с позиций классицизма в нео-палладианской версии уже более пятнадцати лет придерживается компания «Европолис».

Данный моностильный подход при функциональной обусловленности объемно-пространственных решений, увязанной с характерной для интерпретируемых стилей прямоугольностью конфигураций в плане, абсолютно нейтрален к градостроительному контексту, что подразумевает возможность повторного применения проектов на другом месте.

Второй вариант, наиболее четко прослеживающийся в произведениях компании «МВРДВ», основан на свободной интерпретации функциональных требований и особенностей градостроительного контекста с позиций неоформализма.

Это определяет абсолютную конкретность и практически исключает повторное применение проекта в другом месте.

Третий вариант, подразумевающий стилевое разнообразие, показателен в работе компании «Базис-А». Причем палитра стилевых интерпретаций практически неограниченна. Здесь и строгие версии, восходящие к историзму, и эклектические фантазии, и упрощенные варианты с набором характерных для постмодернизма семантических отсылок, и нарочито минималистические решения на грани утилитаризма.

Как и в случае с первым вариантом, это открывает возможность повторного применения.

Полистилизм работ компании «Базис-А» в некоторой степени связан с большим количеством привлекаемых в состав авторских коллективов на отдельные объекты отечественных и иностранных специалистов, имеющих собственное творческое видение стилевого и объемно-планировочного решения проекта.

В моностильном подходе компания оперирует достаточно стабильным набором архитектурных деталей (крепления витражей и облицовочных панелей Интернационального стиля или классические архитектурные обломы нео-палладианства).

Полистилизм позволяет, имея отработанные объемно-планировочные решения, применять различные варианты архитектурно-художественного решения фасадов в зависимости от объективных или субъективных факторов, иллюстрируя постмодернистскую теорию «накладного фасада».

Неоформализм диктует необходимость сопровождать индивидуальность объемно-планировочных решений индивидуальностью деталировки фасадов.

Рассмотренные подходы, характерные для работ представленных компаний, имеют тенденцию к изменениям. Так, например, в работах компании «СОМ» начинают проявляться нехарактерные для нее примеры агрессивной пластики (Многофункциональный комплекс «Аль-Гамра тауэр» в г.Кувейт). Компания «Европолис» рассматривает расширение стилевой палитры в русле неоклассицизма как за счет применения упрощенных ордерных деталей (Жилой дом «Престиж» в г.Алматы),так и за счет эксперементов в стилистике центрально-европейского барокко (Ресторанный комплекс «Гуль-Вар» в г.Алматы). Пока это, правда, единичные примеры.

Представленное исследование имеет перспективы продолжения и углубления. Это – рассмотрение и анализ других объектов компаний, не попавших в выборку для проведенного исследования. Показателен может быть анализ с позиций рассмотренных подходов произведений таких компаний «Хельмут, Обата энд Кассабаум», «Кон Педерсен Фокс», «Аткинс», «Херцог унд де Мёрон Архитэктен», «Фостер+Партнерс», «Заха Хадид Аркитекс», «Хезэрвик студио», «Студия 44», «Казгор», «Алматыгипрогор», «Би-Ай-групп», «ТиЭс-инжиниринг», «Урбостиль», «ПТИ Пищепром» и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ
THE LIST OF USED SOURCES

1. Азизян, И. А. Вопросы теории архитектуры: Архитектура и культура России в XXI веке [Текст] / И.А.Азизян. - Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 472 с.
2. Азизян, И. А. Очерки истории теории архитектуры Нового и Новейшего времени [Текст] / И.А. Азизян. – Санкт-Петербург: Коло, 2009 г. – 656 с.
3. Амандыкова, Д. А. Перспективные тенденции развития пространственной среды архитектурно-художественных школ Казахстана [Текст]: автореф. дис. …канд. арх.: 18.00.01/ Д.А.Амандыкова. – Алматы, 2010. – 25 с.
4. Андреева, Е. Все и ничто: Символические фигуры в искусстве второй половины XX века [Текст] / Е.Андреева. - Москва: Издательство Ивана Лимбаха, 2011. – 584 с.
5. Антропоморфная метафора [Электронный ресурс] // Архитектура и формы в строительстве. – Режим доступа: http://architform.ru/antropomorfnaya-metafora
6. Архитектура и социальный мир [Текст] / Под ред. И.Добрициной. - Москва: Прогресс-Традиция, 2012. – 328 с.
7. Байтенов, Э. М. Мемориальное зодчество Казахстана: эволюция и проблемы формообразования [Текст]: дис. д-ра архитектуры: 18.00.01/ Э. М. Байтенов. М., 2004. – 398 с.
8. Балыкбаев, Б.Т. Авангард и национальное своеобразие архитектуры. Соотношение национального, регионального и интернационального (некоторые теоретические проблемы) [Текст]/ Б.Т.Балыкбаев, Д.Е.Тойшубеков // Вестник КазГАСА. Алматы, 2010, № 3(37). – С.48-53.
9. Балыкбаев, Б.Т. Архитектурная форма как предмет риторики [Текст] / Б.Т.Балыкбаев // Архитектура и дизайн. Конференция, посвященная 10-летию независимости РК. Алматы, 2001. – С. 3 - 4.
10. Бектасов, А. Эстетика простых форм «кочевников» [Текст] / А. Бектасов // Культурные контексты Казахстана: история и современность; сост. А.Кодар, З.Кодар. - Алматы: Ниса, 1998. – С. 241-246.
11. Белоголовский, В. Green House [Текст] / В.Белоголовский. - Москва: Татлин, 2009. – 197 с.
12. Бирюкова, Е.Е. Эстетика формы и содержание архитектурного пространства [Текст]: автореф. дис.…канд. фил.наук: 09.00.04/ Е.Е.Бирюкова. - Владимир, 2003. – 18 с.

13. Боков, А.В. Стратегии современной архитектуры [Электронный ресурс] / А.В.Боков // Архитектура и строительство Москвы, 2005, № 4. – Режим доступа: http://asm.rusk.ru/05/asm4/asm4_7.htm
14. Бурлаков, К.В. Топологическая архитектура как результат изменения парадигмы пространство-время-информация [Текст] / К. В. Бурлаков // Приволжский научный журнал НГАСУ. - Нижний Новгород, 2010 . № 2. – С. 83-89.
15. Бытачевская, Т.Н. Искусство художественного авангарда XX века как фактор формообразования в дизайне [Текст]: автореф. дис. … д-ра искусствоведения: 17.00.06 / Т.Н. Бытачевская. - Москва, 2005.
16. Ванеян, С.С. Архитектура и иконография. «Тело символа» в зеркале классической методологии [Текст] / С.С.Ванеян. - Москва: Прогресс-Традиция, 2010. – 832 с.
17. Вершинин, Г.В. Контекст в архитектуре, дизайне, искусстве XX века [Текст]: автореф. дис. канд. искусств.:17.00.04 / Г. В. Вершинин. - Москва, 2005. – 26 с.
18. Витюк, Е.Ю. Синергетика и архитектура [Текст] / В.Н.Бабич, Е.Ю.Витюк; под ред. Л.П.Холодовой. - Екатеринбург: Архитектон, 2010. – 218 с.
19. Власов, В.Г. Дизайн-архитектура и XXI век [Электронный ресурс] / В.Г.Власов. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_1/1
20. Возвышаева, Т.И. Архитектура хай-тек: Генезис, современное состояние [Текст]: автореф. дис. …канд. арх.: 18.00.01/ Т.И.Возвышаева. - Москва, 1989.
21. Войтицкая М. «Физика» и «метафизика» дигитальной архитектуры: поиски формы и воплощение невозможного [Текст] / М.Войтицкая // А.С.С. 2005 , №2.
22. Воличенко, О.В. Взаимное тяготение и противоречие природных и архитектурных форм (эволюционный аспект) [Электронный ресурс] // Архитектон: известия вузов. – 2011, №3(35). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_3/6
23. Воличенко, О.В. Влияние мейнстримов западного авангарда в архитектуре Центральной Азии [Электронный ресурс] / О.В.Воличенко // Архитектон: известия вузов. 2013, № 41. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_1/3
24. Воличенко, О.В. «Глобальная архитектура» и ее палитра формообразования [Текст] / О.В.Воличенко // Наука и новые технологии. №6. - Бишкек, 2012. – С. 57-61.
25. Воличенко, О.В.Изменение ракурса метановейшей архитектуры. [Текст] / О.В.Воличенко, Д.Д.Омуралиев // Materiály X mezinárodnívědecko - praktickákonference «Dnyvědy – 2014. - Díl

30. Výstavbaaarchitektura. Fyzika.Matematika.:Praha. Publishing House «Education and Science». – P. 3-7.
26. Воличенко, О.В. Кибертектура, как творческая концепция в архитектуре XXI века [Текст] / О.В.Воличенко // Вестник КГУСТА. Вып. 4 (42). - Бишкек, 2013. – С. 111-116.
27. Воличенко, О.В. Концепции нелинейной архитектуры [Электронный ресурс] / О.В.Воличенко // Архитектон: известия вузов. 2013. № 44. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_4/3
28. Воличенко, О. В. Мейнстримы новейшей архитектуры – двадцать первый век [Текст] / О.В.Воличенко, Д.Д.Омуралиев. - Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2013. – 449 с.
29. Воличенко, О.В. Мейнстрим фрактальная архитектура [Текст] / О.В.Воличенко // Известия вузов. №1. - Бишкек, 2013. – С.20-23.
30. Воличенко, О.В. Метаморфозы архитектурного мышления [Текст]/ О. В. Воличенко // Известия вузов. №1. - Бишкек, 2013. – С.36-39.
31. Воличенко, О. Сопоставление теории понимания произведений искусства и архитектуры [Текст] / О. Воличенко, Д. Омуралиев // Вестник КГУСТА. Вып. 1 (23). Т. 2. - Бишкек, 2009. – С. 114-120.
32. Воличенко, О.В. Творческие концепции новейшей архитектуры [Текст] / О.В.Воличенко. - Бишкек: ИЦ «Текник», 2013. – 310 с.
33. Воличенко, О.В. Формы гомогенной фрактальности в новейшей архитектуре [Текст] // Вестник КазГАСА. Вып. 4(50). Алматы, 2013. – С.14-21.
34. Волынсков, В.Э. Информационно-технологические методы проектирования в архитектурном формообразовании [Текст]: автореф. дис. канд-та архитектуры: 05.23.20 / В.Э.Волынсков. - Москва, 2012.
35. Волынсков, В.Э. Структурирование архитектурного пространства и компьютерные технологии [Текст] / В.Э.Волынсков // Вестник Томского Государственного Архитектурно-строительного Университета. - Томск, 2008, №4. – С. 50-58.
36. Вопросы теории архитектуры. Архитектурно-теоретическая мысль Нового и Новейшего времени [Текст / И.А.Азизян., А.А.Айрапетов, Н.Ю.Васильев и др.]. - Москва: УРСС, 2006. – 384 с.
37. Вытулева, К.О. Пространственные эксперименты в новейшей архитектуре. (К вопросу о «новых образах») [Текст]:

автореф. дис.... канд. искусствоведения: 17.00.04 / К.О.Вытулева. Москва, 2010.
38. Гельфонд, А. Л. Архитектура общественных зданий и сооружений [Текст]/ А.Л. Гельфонд. - Москва: Архитектура-С, 2006. – 280 с.
39. Горожанкин, В. Язык и миф в архитектуре [Электронный ресурс] / В.Горожанкин. – Режим доступа: http://www.tu-cottbus.de/theoriederarchitektur/Wolke/rus/Themen/972/Gorozhankin/gorozhankin_t.htm
40. Данилов, Ю. Нелинейность [Электронный ресурс] / Ю.Данилов. – Режим доступа: http://znanie-sila.ru/projects/intro_18.html
41. Данилова, Э.В. Технология XX века как импульс воображения архитекторов [Текст] / Э.В.Данилова // Вопросы теории архитектуры: Архитектура в диалоге с человеком; сост., отв. ред. И.А.Добрицына. - Москва: ЛЕНАНД, 2013. – С. 383-399.
42. Дженкс, Ч. Новая парадигма в архитектуре [Электронный ресурс] / Ч. Дженкс // A3D.ru – Режим доступа: http://www.a3d.ru/architecture/stat/155
43. Дженкс, Ч. Язык архитектуры постмодернизма [Текст] / Ч.Дженкс; пер. с англ. А.В.Рябушина, М.В.Уваровой; под ред. А.В. Рябушина, В.Л.Хайта. - Москва: Стройиздат, 1985. – 136 с.
44. Джодидио, Ф. Калатрава [Текст] / Ф.Джодидио; перевод с англ. Т.Лисицына. - Москва: Арт-Родник, 2009. – 96 с.
45. Джодидио, Ф. Мейер [Текст] / Ф. Джодидио; перевод с англ. В.Тимофеев. - Москва: Арт-Родник, 2010. – 96 с.
46. Добрицына, И.А. Два кода архитектуры: репрезентация символической власти глобальной экономики [Текст] / И.А.Добрицына // Архитектура и социальный мир / отв. ред. И.А.Добрицына. - Москва: Прогресс-Традиция, 2012. – С. 213-228.
47. Добрицына, И.А. От постмодернизма к нелинейной архитектуре. Архитектура в контексте современной философии и науки [Текст] / И.А.Добрицына. - Москва: Прогресс-Традиция, 2004. – 416 с.
48. Духан, И.Н. Становление пространственно-временной концепции в искусстве и проектной культуре XX века. [Текст] / И.Н.Духан. - Минск: Издательство Белгосуниверситета, 2010. – 223 с.
49. Дуцев, М.В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре [Текст] / М. В. Дуцев // Современная архитектура мира; отв. ред. Н.А.Коновалова. - Москва, Санкт-Петербург, 2013. – Вып. 3. – С. 79 -96.

50. Дуйсебай, Е.К. Многофункциональная архитектура Казахстана [Текст]: автореф. дис. ... д-ра арх.: 18.00.01/ Е.К.Дуйсебай. – Алматы, 2007.
51. Дуцев, М. Авторские методы в архитектуре. От эскиза к произведению [Электронный ресурс] / М.Дуцев. – Режим доступа: http://www.archiludi.ru/?p=1161
52. Дуцев, М.В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре [Текст]: автореф. дис. ... д-ра архитектуры: 05.23.20 / М.В.Дуцев. - Нижний Новгород, 2014.
53. Ерохин, С.В. Эстетика цифрового изобразительного искусства [Текст] / С.В.Ерохин. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2010. – 538 с.
54. Жоголева, А.В. Архитектурная деятельность в условиях постиндустриального города [Текст] / А.В.Жоголева // Приволжский научный журнал. - Нижний Новгород, 2009. №3. - С.196-201.
55. Заславская, А.Ю. Особенности органического подхода в архитектуре конца XX - начала XXI века [Текст]: автореф. дис. канд-та архитектуры: 18.00.01 / А. Ю. Заславская. - Нижний Новгород, 2008.
56. Заславская, А.Ю. Формирование словаря новейших понятий органического подхода к проектированию [Электронный ресурс] / А.Ю.Заславская // Архитектон: известия вузов. – 2011. – №4(36). – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_4/7
57. Зуева, П.П. Американский небоскреб: истоки и эволюция [Текст]: автореф. дис.…канд. архитектуры: 18.00.01/ П.П.Зуева. - Москва, 2009.
58. Иванова, О.А. Архитектурный образ города – столицы государства (на примере г. Астаны) [Текст]: автореф. дис. …канд. арх.: 18.00.01/ О. А. Иванова. - Нижний Новгород, 2009. – 154 с.
59. Иконников, А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность [Текст] в 2 т. - Москва: Прогресс-Традиция, 2001. Т.1. – 656 с.
60. Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм [Текст] / И.П.Ильин. - Москва: Интрада, 1996. – 252 с.
61. Иовлев В.И. Экопсихология для архитекторов: процесс и форма [Текст] / В.И.Иовлев. - Екатеринбург: Архигектон, 1996. – 304 с.
62. Касьянов, Н.В. Фрактальная геометрия: морфогенетический параллелизм природы и архитектуры [Текст] / Н.В.Касьянов; отв. ред. М.В.Касьянов // Архитектурное формообразование и геометрия. - Москва: ЛЕНАНД, 2010. – 248 с.

63. Кармазин, Ю.И. Творческий метод архитектора. Введение в теоретические и методологические основы [Текст] / Ю.И.Кармазин. - Воронеж: Изд-во Воронеж.гос. ун-та, 2005. – 496 с.
64. Карнаухов, И. Нелинейные методы формообразования. Принципы, методы, свойства нелинейной архитектуры [Электронный ресурс] / И.Карнаухов. – Режим доступа: http://www.adaptik-a.com/research/item/29-nonlinear-methods-of-morphogenesis
65. Карташова, К.К. Освоение новой среды как ответ на глобализацию и рост населения [Электронный ресурс] / К.К.Карташова. – Режим доступа: http://www.marhi.ru/AMIT/2012/special_12/kartashova/kartashova.pdf
66. Кирющенко, В.В. Язык и знак в прагматизме [Текст] / В.В.Кирющенко. – Санкт- Петербург: Из-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. - 199 с.
67. Козбагарова, Н.Ж. Некоторые тенденции развития ландшафтной архитектуры городов Казахстана [Текст] / Н.Ж.Козбагарова // Известия вузов. Бишкек, 2009. №2. – С. 16-20.
68. Колхаас, Р. Нью-Йорк вне себя [Текст] / Р.Колхаас; перевод с англ. А. Смирнова. – Санкт-Петербург: StrelkaPress, 2013. – 336 с.
69. Князева, Е.Н. Нелинейность как основа новой научной картины мира [Электронный ресурс]/ Е.Н.Князева. – Режим доступа: http://universitates.univer.kharkov.ua/arhiv/2006_4/chernogor/chernogor.html
70. Кравченко, М.П. Развитие фрактальной теории в архитектуре времени [Электронный ресурс] / М.П.Кравченко. – Режим доступа: http://www.taby27.ru/studentam_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/fraktal-arch.html.
71. Лейзерович, А. Марка Фуллера [Текст] / А.Лейзерович // Знание -- сила, 2004. N 12. – С. 44-50.
72. Лемуан, Б. Шедевры мировой архитектуры [Текст] / Б.Лемуан; перевод с англ. Т.Котельниковой. - Москва:Астрель, 2008. – 186 с.
73. Литтлфилд, Д. Величайшие творения человечества. Шедевры архитектуры и инженерного искусства XX и XXI веков [Текст] / Д.Литтлфилд, У.Джонс. - Москва:Астрель, 2008. – 304 с.
74. Лобанов, Л.А. Коммуникативные пространства, как возможность применения структурного подхода в архитектуре

[Электронный ресурс] / Л. А. Лобанов. – Режим доступа: http://www.a3d.ru/architecture/stat/193
75. Маньковская, Н.Б. Эстетика постмодернизма [Текст] / Н.Б.Маньковская. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – 347 с.
76. Маевская, М. Биоклиматические акценты Манфреди Николетти [Текст] / М.Маевская // Высотные здания. - Москва, 2008. №4. – С. 32-37.
77. Митчелл, У. Я++: Человек, город, сети [Текст] / У.Митчелл. Санкт-Петербург: StrelkaPress, 2012. – 328 с.
78. Наумова, В.И. Современные тенденции архитектурно-художественного творчества и актуальные векторы архитектурного образования [Текст]: автореф. дис. ... д-ра искусств: 17.00.04/ В.И.Наумова. Барнаул, 2011.
79. Невзоров, А.Ю. Московские площади конца XX – начала XXI веков: взаимосвязь функций и пространства [Текст]: автореф. дис. …канд. архитектуры: 18.00.01/ А.Ю.Невзоров. - Москва, 2007.
80. Николаев, П. П. В поисках формулы красоты [Текст]/ П. П. Николаев// Взор, 2003. №10. – С. 90-97.
81. Новак, М. TransTerraForm: Текучая архитектура и конец надписывания [Электронный ресурс] / М. Новак. – Режим доступа: http://starch.com.ua/?p=662
82. Овчинников, В. Г. Пешеходные мосты: конструкция, строительство, архитектура [Текст] / В. Г.Овчинников. Саратов, 2005. – 227 с.
83. Омуралиев, Д. Парадигма архитектурного пространства (эволюция архитектуры Кыргызстана) [Текст] / Д. Омуралиев. - Бишкек: Алабакан-кеп, 2007. – 336 с.
84. Омуралиев, Д. Современная этноархитектура Кыргызстана (истоки, объекты, тенденции) [Текст]/ Д.Омуралиев, К.Курманалиев. - Бишкек: Алабакан-Кеп, 2003. – 180 с.
85. Орельская, О.В. Современная зарубежная архитектура [Текст]/ О.В.Орельская. - Москва: Академия, 2006. – 272 с.
86. Павликова, А. Кибертектурные эксперименты от Джеймса Лоу [Текст]/ А.Павликова //Высотные здания. - Москва, 2008. № 4. – С. 72-75.
87. Палласмаа, Ю. Мыслящая рука: архитектура и экзистенциальная мудрость бытия [Текст] / Ю.Палласмаа; пер. с англ. М.Химанен. - Москва: Классика-XXI, 2013. – 176 с.
88. Пипуныров, П.В. Преподавание новых принципов формообразования в архитектуре [Текст] / П.В.Пипуныров, О.Н.Клочкова // Основные направления совершенствования

качества подготовки специалистов: сб. науч. тр. - Саратов, 2007. – Ч. 2 (И–О). – С. 54–55.
89. Путинцев, П.А. Феноменология города и его образа [Электронный ресурс] / П.А.Путинцев // Архитектон: известия вузов. 2011. №1 (33). – Режим доступа: http://archvuz.ru/niimbers/20111/010
90. Раппапорт, А.Г. К новой теории архитектуры [Электронный ре¬сурс]/ А.Г.Раппапорт // Башня и лабиринт. – Режим доступа: http://papardes.blogspot.com/2010/01/blog-post_10.html
91. Раппапорт, А. Г. К пониманию архитектурной формы [Текст] / А.Г.Раппапорт // Искусствознание. - Москва, 2000. Вып.1. – С.168-226.
92. Раппопорт А.Г. Либескинд в Денвере [Электронный ресурс] / А.Г.Раппопорт. – Режим доступа: http://archi.ru/world/news_for_print.html?id=2798
93. Раппапорт, А. Метафора в архитектуре [Электронный ресурс] / А.Раппапорт. – Ре¬жим доступа: http://papardes.blogspot.com/2011/02/1983_09.html
94. Раппапорт, А.Г. Пять проблем теории архитектуры XXI века [Электронный ресурс] / А.Г.Раппапорт. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/ra32.html
95. Раппапорт, А.Г. Ситуация в архитектуре 21 века [Электронный ресурс] / А.Г.Раппапорт. – Режим доступа: http://papardes.blogspot.com/2014/04/21-15.html
96. Раппапорт, А.Г. Снова о форме. [Электронный ресурс] / А.Г.Раппапорт. – Режим доступа: http://lufer-lj.livejournal.com/183936.html?thread=6880640
97. Раппапорт, А.Г. Форма в архитектуре: Проблемы теории и методологии [Текст] / А.Г.Раппапорт, Г.Ю.Сомов. - Москва: Стройиздат, 1990. - 344 с.
98. Раппапорт, А.Г. Форма и смысл / А. Г. Раппапорт // Искусство. 2008. №4: Форма и содержание. – С.36-41.
99. Раппапорт, А. Умирание архитектуры и искусства [Электронный ресурс] / А.Г.Раппапорт. – Режим доступа: http://www.ncca.ru/publications.text?filial=2&id=136
100. Ревзин, Г. Архитектурная фэнтази [Электронный ресурс]/ Г.Ревзин. – Режим доступа: http://projectclassica.ru/culture/13_2005/2005_13_01a.htm
101. Ревзин, Г. Барокко без метафизики [Электронный ресурс]/ Г.Ревзин. – Режим доступа: http://www.projectclassica.ru/v_o/23_2008/23_2008_o_01.htm
102. Ревзин, Г. Очерки по философии архитектурной формы [Текст] / Г.Ревзин. - Москва: ОГИ, 2002. – 144 с.

103. Ревзин, Г. Феномен пространства [Электронный ресурс] / Г.Ревзин. – Режим доступа: http://www.projectclassica.ru/v_o/08_2003/08_2003_v_04b.htm
104. Рочегова, Н.А. Основы архитектурной композиции: курс виртуального моделирования [Текст] / Н.А.Рочегова, Е.В.Барчугова. - Москва: Академия, 2010. – 319 с.
105. Рябушин, А.В. Архитекторы рубежа тысячелетий [Текст] / А.В.Рябушин. - Москва: Искусство - XXI век, 2005. – 288 с.
106. Рябушин, А.В. Хадид З. Вглядываясь в бездну [Текст] / А.Рябушин. - Москва: Архитектура-С, 2007. – 336 с.
107. Сабитов, А.Р. Пространственные модели в архитектуре Казахстана [Текст]: автореф. дис. д-ра архитектуры: 18.00.01/ А.Р.Сабитов. Алматы, 2007.
108. Савченко, М.Р. Архитектура как наука: Методология прикладного исследования [Текст] / М.Р.Савченко. - Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. – 320 с.
109. Самойлов, К.И. Архитектура Казахстана XX века: Развитие архитектурно-художественных форм [Текст] / К.И.Самойлов. - Москва-Алматы: МАрИ-дизайн, 2004. – 936 с.
110. Сапрыкина, Н.А. Основы динамического формообразования в архитектуре [Текст] / Н.А.Сапрыкина [учебник для вузов]. - Москва: Архитектура-С, 2005. – 312 с.
111. Сейид Хусейн. Принцип единства и священная архитектура ислама. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://islamfond.ru/articles/183-princip-edinstva-i-svyaschennaya-arhitektura-islama.html
112. Середюк, И. Дигитальные формы современного архитектурного дизайна. [Электронный ресурс] / И.Середюк. – Режим доступа: http://www.forma.spb.ru/magazine/digital-forms.shtml
113. Сидорина, Е. Сквозь весь XX век. Художественные концепции русского авангарда[Текст] / Е.Сидорина. - Москва: Русский мир,1994. – 373 с.
114. Сикачев, А. В. Когда бежишь не в ту сторону[Электронный ресурс] / А.В.Сикачев // Вестник МАРХИ. – Режим доступа: http://www.marhi.ru/vestnik/theory/run.php
115. Симоненко, М.А. Метафорическая картина современного города в профессиональном языке архитектора [Текст] / М.А.Симоненко // Вестник Ч ГУ, 2011. № 24 (239).Филология. Искусствоведение. Вып. 57. – С. 269-271.
116. Ситар, С. Архитектура внешнего мира. Искусство проектирования и становление европейских физических

представлений [Текст] / С.Ситар. - Москва: Нов.изд-во, 2013. – 272 с.
117. Соколкова, Е.М. Дигитальная архитектура как метафора человеческого организма [Электронный ресурс] / Е.М. Соколкова. – Режим доступа: http://www.cvetoplastika.org.ru/home/nasi-stati/digitalnaa-arhitektura-kak-metafora-celoveceskogo-organizma
118. Соколкова, Е.М. Метод «распознавания и символизации» в творчестве З.Хадид [Электронный ресурс] / Е.М.Соколкова. – Режим доступа: http://eakimova.com/?page_id=226&page=19
119. Спирито, Дж. Самые удивительные небоскребы мира [Текст] / Дж.Спирито, А.Терранова. - Москва: Астрель, 2008. – 216 с.
120. Стародуб, Т.Х. Сокровища исламской архитектуры [Текст] / Т.Х.Стародуб. - Москва: Белый город, 2004. – 454 с.
121. Табунщиков, Ю.А. Энергоэффективные здания [Текст] / Ю.А.Табунщиков, М.М.Бродач, Н. В. Шилкин. МОСКВА: АВОК-ПРЕСС, 2003. – 200 с.
122. Товстик, А.В. Архитектура информационной цивилизации [Текст] / А.В.Товстик, В.П.Мироненко // Вісник ХДАДМ, 2007. № 6. – С. 169-173.
123. Турганбаева, Л.Р. Очерки истории материальной культуры и дизайна [Текст] / Л.Р.Турганбаева. - Алматы: ФСК, 2002. – 448 с.
124. Унагаева, Н.А. Эволюция содержания ландшафтной архитектуры как самостоятельной творческой деятельности (зарубежный опыт) [Текст] / Н.А.Унагаева // Изв. вузов. Строительство, 2006. №9. – С. 71-76.
125. Файст, В. Основные положения по проектированию пассивных домов[Текст] / Вольфганг Файст; пер. с нем. под ред. А.Е.Елохова. - Москва: Из-во Ассоциации строительных вузов, 2008. – 144 с.
126. Фремптон, К. Современная архитектура: Критический взгляд на историю развития / Пер. с англ. Е.А. Дубченко; Под ред. В.Л.Хайта. - Москва: Стройиздат, 1990. – 535 с.
127. Фуруяма, М. Андо [Текст] / М.Фуруяма; перевод с англ. Б.Павлов. - Москва: Арт-Родник, 2008. – 96 с.
128. Хайман, Э.В. Новая морфология архитектуры. Зачем гены зданиям? [Электронный ресурс] / Э.В.Хайман. – Режим доступа: http://archi.ru/russia/40448/novaya-morfologiya-arhitektury-zachem-geny-zdaniyam
129. Хайман, Э.В. Скрипт в архитектуре. Архитектор как режиссер-программист [Текст] / Э.В.Хайман // Вопросы теории архитектуры. Архитектура и культура России в XXI веке: сб. науч.

трудов и докл. под.ред. И.А.Азизян. - Москва: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 418-426.
130. Хамедов, А.М. Применение неоклассических ордерных форм в Алматинской архитектуре середины XX – начале XXI вв. [Текст] / А.М.Хамедов // Вестник КазГАСА. Алматы, 2009. №3(33). – С.55-59.
131. Хайт, В.Л. Об архитектуре, ее истории и проблемах [Текст] / В.Л.Хайт. - Москва, 2003. – 456 с.
132. Хассел, Э. Современная архитектура [Текст] / Э.Хассел, Д.Бойл, Д.Харвуд; перевод с англ. Ю.Сараевой. - Москва: Арт-Родник, 2010. – 128 с.
133. Холодова, Л.П. Концепты современной теории архитектуры. [Электронный ресурс] / Л.П.Холодова. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_3/1
134. Ходидья, Ф. Новейшая архитектура [Текст] / Ф.Ходидья; перевод с англ. А.Ведюшкин. - Москва: Астрель, 2008. - 192с.
135. Хлопотникова, В.Н. Эстетика американского минимализма [Текст]: автореф. дис. канд. фил.наук: 09.00.04/ В.Н.Хлопотникова. - Москва, 2010.
136. Шейк, А. К. L'espiritnouveau-II и новой образ нео-модернизма в архитектуре XXI века [Текст] / Карим А.Шейк // Науч. Кон. ГАУ. - Орел. 2007.
137. Шемтоуб Согол. Регионализм в современной архитектуре [Электронный ресурс] / Шемтоуб Согол. – Режим доступа: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/Pnpzhtgb/2009/files/Shemtoub%20Sogol.
138. Шуб, М.Л. Плюральность культуры постмодернизма как основа архитектурной эклектичности [Текст] / М.Л.Шуб // Вестник ЧелГУ Философия. Культурология. Социология. - Челябинск, 2007. № 2. –С. 32-40.
139. Шубенков, М.В. Структура архитектурного пространства [Текст] / М.В.Шубенков // Архитектура и строительство России. 2007. N 1. – С. 3-8.
140. Шубенков, М.В. Структурные закономерности архитектурного формообразования [Текст] / М.В.Шубенков. - Москва: Архитектура-С, 2006. – 320 с.
141. Шукуров, Ш. М. Архитектура современной мечети [Текст] / Ш.М.Шукуров. - Москва: Прогресс-Традиция, 2014. – 232 с.
142. Шукуров, Ш.М. Образ храма [Текст] / Ш.М.Шукуров. - Москва: Прогресс-Традиция, 2002. – 521 с.
143. Шумахер, П. Параметризм – Parametricism: 6 articles [Электронный ресурс] / П.Шумахер; пер. П.Белого. 2011. – Режим доступа:

http://www.patrikschumacher.com/Texts/Parametricism_Russian%20text.html
144. Шумахер, П. Эпоха Параметризма: Пусть начинаются войны стилей [Текст] / П. Шумахер // AJ – TheArchitects' Journal, № 16, Вып. 231, 06.05.2010.
145. Эстетика «оттепели». Новое в архитектуре, искусстве, культуре [Текст] / Редактор: О.Казакова. - Москва: Российская политическая энциклопедия, 2013. – 496 с.
146. Юзбашев, В. Нелинейная перспектива [Электронный ресурс] / В. Юзбашев. – Режим доступа: http://archcenter.org/rus/news/nonlinear/.
147. Юзбашев, В. О языке нелинейной архитектуры /Новый мир [Текст] / В.Юзбашев. 2001. № 12. – С. 166-173.
148. Янковская, Ю.С. Архитектурно-средовой объект: образ и морфология [Текст]/ Ю.С.Янковская: учеб.пособие для вузов. - Екатеринбург: Архитектон, 2012. – 234 с.
149. Янушкина, Ю.В. Архитектура как «убежище» смысла [Текст]/ Ю.В.Янушкина // Вестник ВолгГАСУ; сер.: Гуманитарные науки. - Волгоград, 2004.- №5(11). – С.225-232.
150. Allen, S. From Objectto Field // Architectural Design. 1997. V. 67. №5-6. – P.24-31.
151. Art of the 20th Century [Text] / K.Ruhrberg, M.Schneckenburger, C.Fricke, K.Honnef; edited by I.F.Walther. - Kouln: Taschen, 2000. – 840 p.
152. Becker, A. Urban Green. European Landscape Design for the 21st century [Text] / A.Becker. - Basel: Birkhäuser, 2010. – 232 p.
153. Biraghi, M. Project of Crisis: ManfredoTafuri and Contemporary Architecture [Text] / Marco Biraghi. The MIT Press, 2013. – 192 p.
154. Eisenman, P. La base formaledell'architetturamoderna, introduzione di P.V. Aureli [Text]/ Peter Eisenman. - Bologna, Pendragon 2009.
155. Filler, M. Makers of Modern Architecture: From Le Corbusier to Rem Koolhaas [Text]/ Martin Filler. - New York, 2013. Vol. 2. – 348 p.
156. Jameson, F. Archaeologies of the Future: The Desire Called Utopia and Other Science Fictions [Text] / F.Jameson. - London &New York: Verso, 2005. – 431p.
157. Jancks, Ch. Critical Modernism – Where is Post Modernism going? [Text]/ Ch. Jancks. - London, 2007. – 240 p.
158. Jencks, Ch. The Architecture of the Jumping Universe [Text]/ Charles Jencks. - London: Wiley Academy Editions, 1997. – 192 p.
159. Ho, M.-W. The New Age of Organism [Text]/ M.-W. Ho // Architectural Design, 1997. V.67. №9/10. – P .44-51.

160. Kipnis, J. Folding in Architecture [Text]/ Jeffrey Kipnis // Architectural Design, 1993. V. 63. №3-4. – P .42.
161. Koolhaas, R. Content [Text]/Rem Koolhaas. - New York:Taschen, 2004. – 544 p.
162. Kwinter, S. Architectures of time: toward a theory of the event in modernist culture [Text]/ Sanford Kwinter. - London: MIT Press, 2002. – 243 p.
163. Lalvani, H. Genomic Architecture Built From Simple Codes Of The Natural World [Electronic Resource] / HareshLalvani. – Режим доступа: http://www.psfk.com/2010/11/genomic-architecture-built-from-simple-codes-of-the-natural-world.html
164. Libeskind, D. Counterpoint: Daniel Libeskind in Conversation With Paul Goldberger [Text]/ Daniel Libeskind. Monacelli Press, 2008. – 392 p.
165. Pearce, M. Architects in Cyberspace [Text] / M.Pearce, N.Spiller. - London: Academy Editions, 1996. – 113 p.
166. Perella, S. Hypersurface Architecture [Text]/ Stefan Perella // Architectural Design, 1998. – 12p.
167. Rogers, R. Architecture: A Modern View [Text] / Richard Rogers. - New-York: Thames and Hudson, 2013. – 64 p.
168. Salingaros, N.A. Algorithmic sustainable design: The future of architectural theory [Text]/ N.A. Salingaros. - Solingen: Umbau-Verlag, 2010. – 252 p.
169. Saunders, P. Nonlinearity. What it is and why it matters [Text]/ Peter Saunders //Architectural Design. 1997. V.67. №9/10. – P .52-57.
170. Schwartz, M. The Vanguard Landscapes and Gardens of Martha Schwartz [Text] / Martha Schwartz, Tim Richardson.Thames& Hudson, 2004 – 224 p.
171. Smith A. The Architecture of Adrian Smith, SOM: Toward a Sustainable Future [Text] / Adrian Smith; ed. Robyn Beaver. Australia, 2007. – 580 p.
172. Spiller, N. Digital Architecture Now: A Global Survey of Emerging Talent [Text] / N.Spiller. Thames & Hudson, Limited, 2008. – 399 p.
173. Spuybroek, L. The Architecture of Continuity: Essays and Conversations, with a foreword by Detlef Mertins [Text] / Lars Spuybroek. Rotterdam: V2 Publishing, 2008. – 292 p.
174. Tschumi, B. Architecture and Disjunction [Text]/ Bernard Tschumi. - Cambridge: MIT Press, 1996. – 123 p.
175. Yeang, K. Ecodesign: a manual for ecological design / K.Yeang. GB: Wiley-Academy, 2006. – 499 p.

176. Yudelson, J. The Green Building Revolution [Text] / Jerry Yudelson; Foreword by S. Richard Fedrizzi. - London: Island press, 2008. – 270 p.
177. Wines, J. Green Architecture [Text] / James Wines. - Koln: Taschen, 2000. – 240 p.
178. Всеобщая история архитектуры в 12 томах. Том 2. Архитектура античного мира (Греция и Рим). / Под редакцией В.Ф.Маркузона (ответственный редактор по Греции), Б.П.Михайлова (ответственный редактор по Риму), И.С.Николаева, О.Х.Халпахчьяна, Ю.С.Яралова. Второе издание, исправленное и дополненное. – Москва: Стройиздат, 1973. – 730 с.
179. Михайловский, И.Б. Архитектурные формы античности. – Четвертое издание. – Москва: Издательство Академии архитектуры СССР, 1949. – 248 с.
180. Палладио Андреа. Четыре книги об архитектуре. / Пер. Жолтовский И.В.; ред. Габричевский А.Г. – Москва: Архитектура-С, 2014. – 352 с.
181. The “EUROPOLIS” Residential Complex: a fantasy in Palladian style traditions / Research paper by Dr. Konstantin I.Samoilov. - Almaty, 2016. – 111 p.
182. Аль-Гамра тауэр, Кувейт-сити, Кувейт, 2011, «SOM». – Режим доступа: https://inhabitat.com/wp-content/blogs.dir/1/files/2012/01/Al-Hamra-SOM-1.jpg ; https://i.archi.ru/i/650/26708.jpg
183. Многофункциональное здание «Пэрлривэр тауэр», Гуаньджоу, Гуандонг, Китай, 2013, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/19408/pearlriver_1575x900_timgriffth_09.jpg ;https://www.som.com/FILE/19407/pearlriver_1575x900_timgriffth_08.jpg
184. Офисное здание «Нанджинг Кэйн центр», Нанджинг, Джуангсу, Китай, 2013, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/14266/jinaotower_1400x800_som_01jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/20759/jinao_1575x900_timgriffith_03jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/20754/jinao_1575x900_timgriffith_01jpg.jpg
185. Высшее учебное заведение, Элизабэт, Нью Джерси, США, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/27703/elizabeth-academic-hs_1575x900_magda-biernat_01jpg.jpg ;

https://static1.squarespace.com/static/5a4302afe5dd5b7de790a3ba/5af1cb781ae6cf60836fbee4/5b02105870a6ada6e24ac817/1533674604859/ElizabethHS_004.jpg
186. Медицинский центр, Цинцинатти, Огайо, США, 2015, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/23903/thechristhospital_1575x900_tomrossiter_01.jpg ;https://www.som.com/FILE/23906/thechristhospital_1575x900_tomrossiter_04.jpg
187. Публичная библиотека, Чикаго, Иллинойс, США, 2015, «SOM». – Режим доступа: http://www.som.com/FILE/23306/chinatownlibrary_1575x900_jonmiller_hedrichblessing_01jpg.jpg ;http://www.som.com/FILE/23309/chinatownlibrary_1575x900_jonmiller_hedrichblessing_05jpg.jpg
188. Школа Кэтлэн Гримм, Стэйтэн айлэнд, Нью-Йорк, США, 2015, «SOM». – Режим доступа: http://www.som.com/FILE/23728/ps62_372x372_starkvideoinc_aerialny_som_03.jpg?w=300&h=300&m=e ; https://www.som.com/FILE/23835/ps62_680x510_jamesewing_otto_010.jpg?w=680&h=510&m=e
189. Многофункциональное здание «Баккара отель», Нью-Йорк сити, Нью-Йорк, США, 2015, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/22342/baccarat_1575x900_albertvecerka_esto_02jpg.jpg ; https://www.thereznikgroup.ru/new-york/wp-content/uploads/sites/4/2016/07/baccara-1-720x1080.jpg
190. Офисное здание «100 Лиадэнхалл стрит», Лондон, Соединенное королевство, 2017, «SOM». – Режим доступа: http://images.skyscrapercenter.com/building/1854479_som_leadenhall_1.jpg ; https://www.buildington.co.uk/images/projects/15313209975b461aa5b5fbb6.41229845.jpg
191. Офисное здание «Москонский центр совершенствования», Сан-Франциско, Калифорния, США, 2018, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/28193/moscone_1575x900_cesar-rubio_01jpg.jpg ;https://s.hdnux.com/photos/65/53/61/14072929/7/920x920.jpg
192. Жилой дом, Мексико сити, Мексика, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/17765/citysantafe_700x800_som_01.jpg ; https://www.som.com/FILE/17767/citysantafe_700x800_som_03.jpg .

193. Штаб-вартира Джи-Ти-Ай, Женева, Швейцария, 2015, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/23952/jti_hq_1575x900_jti_adrienbarakat_01jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/16198/jtiheadquarters_1575x900_plan_hayesdavidson_04jpg.jpg
194. Гостиница «Фо сизонс отель», Манама, Бахрейн, 2015, «SOM». – Режим доступа: [https://www.som.com/FILE/23821/fourseasonsbahrain_680x510_waleed_alabbas.jpg?w=680&h=510&m=e ; http://www.hoteliermiddleeast.com/pictures/images/four-seasns-bahrain.jpg
195. Центр психологической подготовки пилотов, Колорадо спрингс, Колорадо, США, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/24690/ccld_1575x900_magdabiernat_01jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/14630/ccld_1400x800_plan_07jpg.jpg
196. Здание районной администрации, Бронкс, Нью-Йорк, США, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/14614/psacii_1400x800_dbox_01jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/26165/psacii_1575x900_albertvecerka_esto_08jpg.jpg
197. Здание федерального суда, Лос Анджелос, Калифорния, США, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/26662/la_courthouse_1575x900_johngaylord_04v3.jpg ; http://awards.aiacc.org/wp-content/uploads/2017/08/03_Bruce_Damonte-sm.jpg
198. Многофункциональное здание «Пекин Гринланд-центр», Пекин, Китай, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://static.dezeen.com/uploads/2016/06/beijing-greenland-center-som-skidmore-owings-merrill-skyscraper-china-glass-prism-facade-cladding-trapezoidal-completion_dezeen_1568_1.jpg ;https://www.som.com/FILE/24800/beijinggreenlandcenter_1575x900_lvhengzhong_02jpg.jpg
199. Штаб-квартира НАТО, Брюссель, Бельгия, 2017, «SOM». – Режим доступа: https://www.vkgroup.be/wp-content/uploads/2017/05/buildings-public-brussels-nato-delivery.jpg ; https://www.armytimes.com/resizer/a7QTmsoIHCjEEY00TbCtokwI1UI=/1200x0/filters:quality(100)/arc-anglerfish-arc2-prod-mco.s3.amazonaws.com/public/TUZHK6LSDZH5FBFSL6GBBL3DEI.jpg

200. Многофункциональное здание, Сингапур, 2017, «SOM». – Режим доступа: https://sg.tepcdn.com/public/usr/1hrsv2/043692-Building-2.jpg ; https://luxurycondosingapore.com/wp/wp-content/uploads/2017/05/IMG_0467.jpg
201. Многофункциональное здание «Поли Интернэйшнл плаза», Пекин, Китай, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/26002/polyinternationalplaza_1575x900_brucedamonte_01v2.jpg
202. Многофункциональное здание «111 Мэйн», Солт Лэйк сити, Юта, США, 2016, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/27205/111main_1575x5900_cesarrubio_02jpg.jpg ; https://www.som.com/FILE/27207/111main_1575x5900_cesarrubio_04jpg.jpg ; http://www.111mainslc.com/wp-content/uploads/amenity_images/web_full/Eccles_PAC_2-full.jpg
203. Многофункциональное здание, Пекин, Китай, 2017, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/28367/china-wtc-3b_1575x900_tim-griffith_01jpg.jpg
204. Многофункциональное здание, Манила, Филиппины, 2018, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/29806/nex-tower_1575x900_icon_01v2.jpg
205. Многофункциональное здание, Лондон, Соединенное Королевство, 2018, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/29351/manhattan-loft-gardens_1575x900_edreeve_som_01v2.jpg
206. Многофункциональное здание «400 Лэйк Шор драйв», Чикаго, Иллинойс, США, 2018, «SOM». – Режим доступа: http://www.400lakeshorechicago.com/assets/header-animatic-posterframe-1adf10d46f38ca8a10c679615977f589b6dabb18b321dd018e722b5e59be4797.jpg
207. Коммерческое здание, Сидней, Австралия, 2019, «SOM». – Режим доступа: https://www.som.com/FILE/28122/100-mount-st_1575x900_som_01jpg.jpg
208. Многофункциональное здание «Силодам», Амстердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2003. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/163/silodam ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/20dbc59d-5c95-4e00-ac8a-959951875af6.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/e77fbd8b-e4eb-43e4-ad71-a2a5c33f33f6.jpg?width=1920
209. Выставочный павильон ЭКСПО-2000 «Голландия создает пространство», Ганновер, Германия, «МВРДВ», 2000. – Режим

доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/158/expo-2000 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/f8158606-96dd-4a1b-80af-a667031420bc.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/cc1c1084-0e57-4457-a267-84f9fd307d08.jpg?width=1920

210. Рыночный павильон, Роттердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2014. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/115/markthal?photo=15064 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/115/12.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/115/4.jpg?width=1920

211. Многофункциональное здание «Балтик», Познань, Польша, «МВРДВ», 2012. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/51/baltyk ; http://www.mvrdv.nl/media/uploads/Image_15(3).jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media/uploads/Image_21.jpg?width=1920

212. Музей молодежной культуры «Рагнарок», Роскилле, Дания, «МВРДВ», 2016. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/242/ragnarock ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/242/004.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/242/012.jpg?width=1920

213. Офисный центр «Соль», Амстердам, Нидерланды, «МВРДВ», 2018. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/61/salt ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/61/19_SALT_%C2%A9Ossip.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/61/35_SALT_%C2%A9Ossip.jpg?width=1920

214. Штаб-квартира банка «ДНБ-хауз», Осло, Норвегия, «МВРДВ», 2012. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/125/dnb-house ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/f725df3c-3a24-4dc1-b40b-d5ca3041e13e.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/c1107164-4971-4c86-bb45-96fb499503ae.jpg?width=1920

215. Жилой дом «Мирадор», Санчинарро, Испания, «МВРДВ», 2005. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/135/mirador ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/135/4.jpg?width=1920 ;

http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/135/9.jpg?width=1920
216. Жилой комплекс «ВоЗоКо», Амстердам-Осдорп, Нидерланды, «МВРДВ», 1997. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/170/wozoco ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/391212c7-9e82-4171-87e4-08444d2aedb6.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/170/WoZoCo01.jpg?width=1920
217. Жилой комплекс, Гойзенвельд-Амстердам, Голландия, «МВРДВ», 2006. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/146/parkrand ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/3dd74f34-2972-408f-9903-30a2e2fb0dfd.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/1aa8a5af-54fd-45c1-a006-38224a48aed9.jpg?width=1920
218. Апартаменты «Фрозило», острова Брюгге, Копенгаген, Дания, «МВРДВ», 2005. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/143/frøsilo ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/143/Main.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/fe5ac609-c024-40fe-8495-5226b3d4b028.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/e33b718e-7f65-4701-a82a-0f14dbed5b47.jpg?width=1920
219. Многофункциональный комплекс «Иджбург-агора», Иджбург, Нидерланды, «МВРДВ», 2017. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/299/ijburg-agora ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/299/000.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/299/003.jpg?width=1920
220. Офисное здание «Хонгквиао Флауэр билдинг», Шанхай, Китай, «МВРДВ», 2015. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/234/hongqiao-flower-building ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/234/006.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/234/003.jpg?width=1920
221. Офисное здание «Пушед Слаб», Париж, Франция, «МВРДВ», 2014. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/363/pushed-slab ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/363/01%20(c)%20PhilippeRuault_PushedSlab.jpg?width=1920 ;

http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/363/07%20(c)%20PhilippeRuault_PushedSlab.jpg?width=1920
222. Жилой дом «Целозия», Санчинарро-Мадрид, Испания, «МВРДВ», 2009. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/136/celosia ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/646b0b0b-c2bd-47cc-88ae-5ae0cb81c182.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/28bab524-929e-4186-955f-9c4235d7e185.jpg?width=1920
223. Развлекательный комплекс «Зэ Имприт», Инчхон, Корея, «МВРДВ», 2018. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/248/the-imprint ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/248/022.jpg?width=1920 ; http://api.mvrdv.boerdamdns.nl/media/uploads/project/248/006.jpg?width=1920
224. Онкологический центр, Амстердам, Голландия, «МВРДВ», 2005. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/108/cancer-centre; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/77b9ddc1-3f3d-4bf9-af42-ca4e068adbf9.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/52c618a1-f7de-4e79-a782-75bb154970e6.jpg?width=1920
225. Многофункциональный комплекс «Ле Монолит», Лион, Франция, «МВРДВ», 2010. – Режим доступа: https://www.mvrdv.nl/projects/109/le-monolithe ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/16965486-81ba-4926-81c5-81968705ec1d.jpg?width=1920 ; http://www.mvrdv.nl/media//scraped/7611a181-6792-4c59-9e58-07e16bd8f47c.jpg?width=1920
226. Административное здание «Москва-парк», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2011. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Moscow
227. Здание Министерства финансов Республики Казахстан, г.Нур-Султан, «Базис-А», 1999. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Ministry_of_finance
228. Образовательный центр «Казахская национальная академия хореографии», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/kazahskaya_nacionalnaya_akademiy
229. Ледовый дворец «Алматы Арена», г.Алматы, «Базис-А», 2016. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/ledovaya_arena

230. Офис компании «Казахстанская компания по управлению электрическими сетями»,г.Нур-Султан, «Базис-А», 2013. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Ao_KEGOC
231. Выставочный комплекс EXPO-2017, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/vystavochnyy_kompleks_Expo_2017
232. Административный комплекс «Изумрудный квартал»,г.Нур-Султан, «Базис-А», 2011. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Emerald_quarter
233. Полифункциональный комплекс «Нурлы Тау», г.Алматы, «Базис-А», 2010. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/nurly_tau
234. Культурно-образовательный, спортивный центр «Дворец творчества школьников», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2012. – Режим доступа: https://photos-kr.kcdn.kz/d2/d2e75312-e16b-4a9c-b952-5e8383c2e4e7/1-750x470.jpg ; http://bazis.kz/our_objects/ready/Art_school ; https://rms.bilimland.kz/upload/images/1455254954.4145.jpg
235. Деловой комплекс «Q», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2015. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/biznescentr_Q_v_astane
236. Бизнес-центр «Q», г.Алматы, «Базис-А», 2013. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/q
237. Здание Посольства Канады, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2010. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/canadian_embassy
238. Административно-жилой комплекс «На Водно-зеленом бульваре», «Базис-А», 2010. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/na_vodnozelenom_bulvare
239. Жилой комплекс «Северное сияние», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2008. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Northern_shine
240. Административное здание «Интернэйшнл Бизнесс центр», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2009. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/IBC
241. Гостиничный комплекс «Думан», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2007. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Duman
242. Торговый центр «Променад», г.Алматы, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Promenade
243. Административный комплекс ЕФПК, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2009. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/EFPK

244. Бизнес-центр «Азия», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2006. – Режим доступа: http://bazis.kz/_cache/user_3/objectLarge_old/2013_07_10__01_35_44__4_1.jpg
245. Гостиничный комплекс, Алматинская область, «Базис-А», 2010. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/vysokogornyy_otel
246. Ансамбль Круглой площади, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Circus ; http://bazis.kz/our_objects/ready/Kazmunaygaz ; http://bazis.kz/our_objects/ready/MinTransCom
247. Ансамбль Круглой площади, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Circus ; http://bazis.kz/our_objects/ready/Kazmunaygaz ; http://bazis.kz/our_objects/ready/MinTransCom
248. Ансамбль Круглой площади, г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Circus ; http://bazis.kz/our_objects/ready/Kazmunaygaz ; http://bazis.kz/our_objects/ready/MinTransCom
249. Жилой комплекс «Шахристан», г.Алматы, «Базис-А», 2009. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Shahristan
250. Жилой комплекс «Рапсодия», г.Алматы, «Базис-А», 2007. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/rapsodiya
251. Жилой комплекс «Долина роз», г.Алматы, «Базис-А», 2006. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Rose_valley
252. Жилой комплекс «Барселона», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/item/Barcelona/
253. Отель «Парк Инн бай Рэдиссон Астана», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Park_Inn
254. Жилой комплекс «Триумф Астаны», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2006. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Astana_triumph
255. Жилой комплекс «Ингланд», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/England
256. Жилой комплекс «Лондон», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2015. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/london
257. Жилой комплекс «Итальянский квартал», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2017. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/italian_quarter

258. Коттеджный городок «Альпийские луга», г.Алматы, «Базис-А», 2010. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/alpiyskie_luga ; Жилой комплекс, г.Алматы, «Базис-А», 2001. – Режим доступа: http://www.bazis-a.com/_cache/user_6/projectPreview/2016_21_03__04_11_40__579.jpg
259. Жилой комплекс «Версаль», г.Алматы, «Базис-А», 2005. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Versalle
260. Жилой комплекс «АқАлем», г.Алматы, «Базис-А», 2014. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Kurmangazy ; https://www.odome.kz/uploads/photo/filename/6096/photo-bb06d2742ee4047c5438b875485daf0e.png
261. Гостиничный комплекс (апартмент-отель) «Есиль апартментс», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2014. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/ESIL_APARTMENTS
262. Многофункциональный центр «Глобус», г.Алматы, «Базис-А», 2009. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Globus
263. Культурно-образовательный центр «Назарбаев Интеллектуальная школа Алматы», г.Алматы, «Базис-А», 2014. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/nazarbaev_intellektualnaya_shkol
264. Жилой комплекс «Фантазия», г.Алматы, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Fantasy
265. Жилой комплекс Жилой комплекс «Астана Жулдызы», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2003. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Astana_star
266. Жилой комплекс «Ренессанс»,г.Алматы, «Базис-А», 2007. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Renaissance
267. Жилой комплекс «Триумфальный», г.Нур-Султан, «Базис-А», 2016. – Режим доступа: http://bazis.kz/our_objects/ready/Triumfalny
268. Особняк Г.А.Тарасова, г.Москва. – Режим доступа: https://img-fotki.yandex.ru/get/6305/155052237.1/0_8aff1_79183374_XL.jpg
269. «Дом на Моховой», г.Москва. – Режим доступа: https://avatars.mds.yandex.net/get-pdb/805160/e5bc1fef-04f9-472d-a9aa-e173d4d8a19d/s1200
270. Жилой дом, пл.Смоленская, г.Москва. – Режим доступа: http://www.photo-moskva.ru/Metro_Smolenskaya/Metro_Smolenskaya_04.jpg

271. Триумфальная арка Константина, г.Рим. – Режим доступа: https://planetofhotels.com/sites/default/files/atttaction-images/8943803.jpg
272. Палаццо Вальмарана, г.Виченца. – Режим доступа: http://kannelura.info/dr/152_03.jpg
273. Эрехтейон, г.Афины. – Режим доступа: http://antique.totalarch.com/files/gha/grece/215_2.jpg
274. Палаццо Кьерикати, г.Виченца. – Режим доступа: http://www.italia.it/fileadmin/src/img/cluster_gallery/siti_unesco/vicenza_ville_palladiane/palazzo_chiericati_colorfoto_della_pozza.jpg
275. Кузенбаев, Д.Ш., Самойлов, К.И. Своеобразие интерпретации традиций классической архитектуры Т.К.Басеновым в аспекте его значения для современного зодчества Казахстана // «GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2019: CENTRAL ASIA» атты V Халықар. ғыл.-тәж. конф. материалдары (IV том).– Астана, 2019. – С.53 - 56. - ISBN 978-601-341-108-8
276. Кузенбаев, Д.Ш., Приемец, О.Н., Самойлов, К.И. Этапы интерпретации неопалладианства в архитектуре Казахстана XX – XXI веков // ВЕСТНИК Казахской головной архитектурно-строительной академии. Научный журнал, 4(70) 2018. – Алматы: КазГАСА, 2018. – С.49-55. - ISSN 1680-080X
277. Кузенбаев, Д.Ш., Самойлов, К.И. Особенности реализации архитектурно-стилевых предпочтений в современной проектно-строительной практике казахстанских компаний // Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время: сборник научных статей / отв. ред. В.Н.Вдовин – Алматы: Институт истории и этнологии им.Ч.Ч.Валиханова Комитета Науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2019. – С. 186-192. - ISBN 978-601-7342-22-7

КРАТКО ОБ АВТОРАХ
BRIEF ABOUT AUTHORS

	Досай Шорахазович КУЗЕНБАЕВ, Магистр искусств (Архитектура), Ведущий архитектор Проектного департамента (ТОО «Евврополис») ***Dosai Shorakhazovich KUZENBAEV,*** *Master of Arts (Architecture),* *the Project Department Leading architect («Europolis» LLP)*
	Гаухар Касеновна САДВОКАСОВА, Кандидат архитектуры, Ассоциированный профессор факультета Архитектуры (Международная Образовательная Корпорация / КазГАСА) ***Gaukhar Kasenovna SADVOKASOVA,*** *Candidate of Architecture,* *Associate Professor of the Faculty of Architecture (International Education Corporation / KazLAACE)*
	Константин Иванович САМОЙЛОВ, Доктор архитектуры, Профессор кафедры «Архитектура» (Казахский национальный исследовательский технический университет им. К.И.Сатпаева / Satbaev University), Руководитель Проектного департамента, главный архитектор (ТОО «Европолис») ***Konstantin Ivanovich SAMOILOV,*** *Doctor of Architecture, Professor of the Department of Architecture (Kazakh National Research Technical University named after K.I.Satpayev / Satbaev University),* *The Head of the Design Department,* *Chief Architect (Europolis LLP)*

Научное издание

Кузенбаев Досай Шорахазович,
Садвокасова Гаухар Касеновна,
Самойлов Константин Иванович

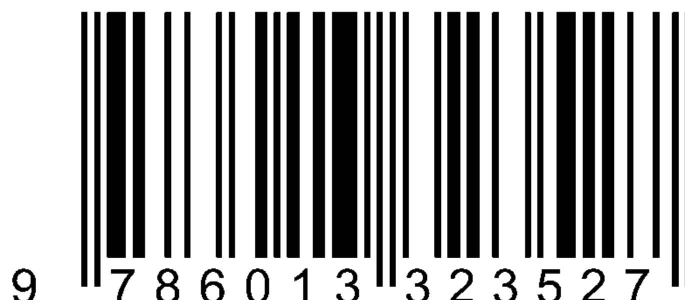
АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТНЫХ ФИРМ
(стилевой аспект)

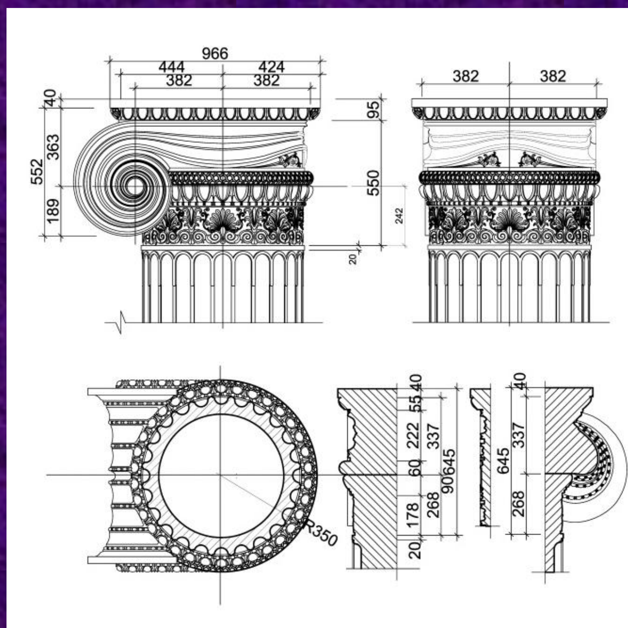
Текст опубликован в авторской редакции

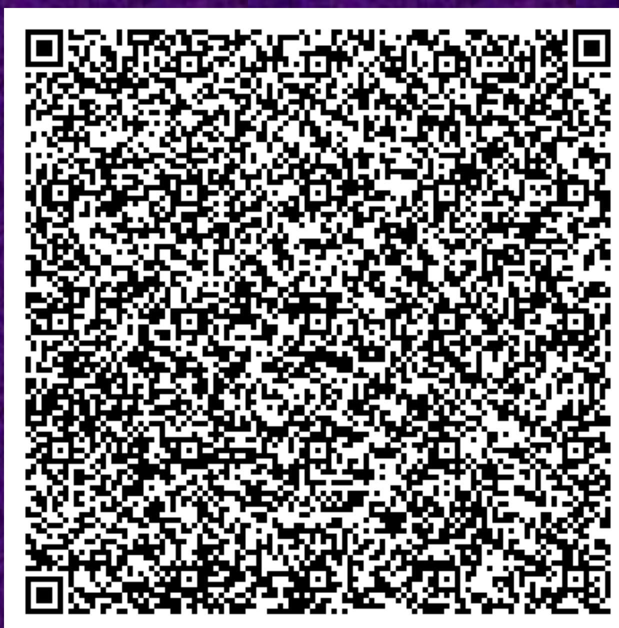
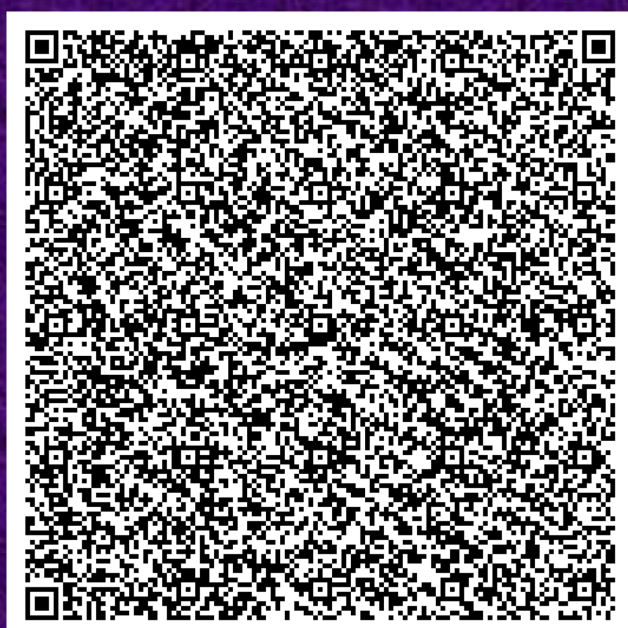
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА»
Республика Казахстан, Алматы, ул. К. Рыскулбекова, 28
Telephone: +7 (727) 309-63-07
e-mail: kazgasa@mail.ru
http://www.kazgasa.kz

Подписано в печать – September 2, 2019.
Формат – 60 x 84 1/8.
Шрифт: Arial.
Учетных печатных листов – 27,47.
Тираж – 500 copies.

ISBN 978-601-332-352-7






Kuzenbaev D.Sh., Sadvokasova G.K., Samoilov K.I.
ARCHITECTURAL CONCEPTS OF DESIGN FIRMS (a style aspect)
- Almaty: “Construction & Architecture”, 2019.– 186 p. – rus., eng.
ISBN 978-601-332-352-7